

Bijlage 1 Wijkbeschrijving en data (incl. burgerpeiling)

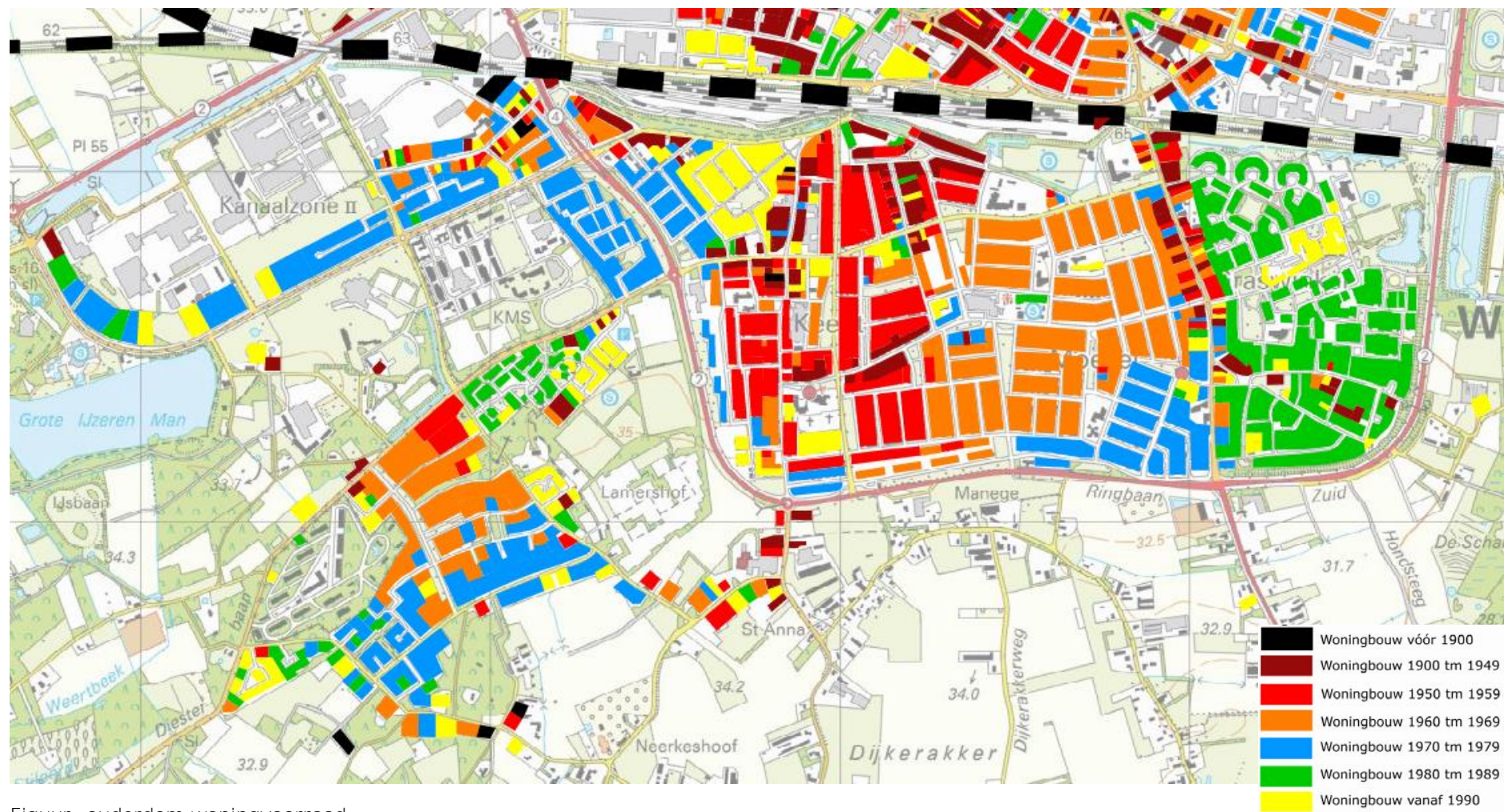
1

Bijlage 1: wijkbeschrijving en data

Inhoud

Ouderdom woningen	2
Cijfermatige analyse	4
Prognose	8
Leefstijlen.....	9
Voorzieningen	12
Leefbaarometer.....	16
Burgerpeiling	23
Kadernota Groen	24
Bomenbeleidsplan.....	25
Structuurvisie Weert 2025	30

Ouderdom woningen



Figuur: ouderdom woningvoorraad

Voor 1950

Met name langs de oude linten, zoals de Kerkstraat en de Maaseikerweg, is bebouwing van voor 1950 goed herkenbaar. Het betreft organisch gegroeide structuren met karakteristieke plekken en met grote, veelal particuliere woningen. De openbare ruimte is vaak stenig en met een slingerend stratenpatroon. In de loop der tijd zijn open plekken langs deze structuren opgevuld met nieuwe woningen met een afwijkende architectuur. De auto overheerst in het straatbeeld.

1950-1960

Weert heeft in deze periode een enorme groei doorgemaakt. In Weert-Zuid heeft de groei in deze periode met name in Keent plaatsgevonden. De woningen zijn klein, met onhandige plattegronden, vaak rijtjeswoningen of portieketageflats in 3 lagen zonder lift. De woningen waren vanuit de wederopbouw bedoeld voor startende jonge gezinnen. Kwantiteit ging voor kwaliteit. Dit heeft tot gevolg dat de plattegronden en de bouwtechnische kwaliteit vaak niet aansluit bij de hedendaagse eisen en woonwensen. De buurten kenmerken zich door een groot aandeel (betaalbare) huurwoningen. De woningen zijn vaak (financieel) afgeschreven en toe aan vervanging en/of aanpassing aan deze tijd. Veel huurwoningen uit deze periode worden verkocht. Opvallend in de **beleving is de 'recht-toe-recht-aan' monotone bouwstijl, maar aan de andere kant hebben deze buurten wel een ruime wijkopbouw met geplande (groen)voorzieningen**. De ligging is vaak aantrekkelijk: aansluitend op de vooroorlogse gebieden vlak bij het centrum met bijbehorende voorzieningen. Ook hier overheerst de auto in het straatbeeld.

1960-1970

De enorme naoorlogse bevolkingsontwikkeling zorgde er voor dat groei zich doorzette in de periode 1960-1970. Het grootste deel van Moesel is in deze periode gebouwd, alsmede een deel van het bungalowpark. De projectmatig gebouwde woningen hebben een gelijkenis met de **woningen uit de jaren '50: de rechte verkaveling en de monotone bouwstijl**. De woningen werden ruimer van opzet, de beukmaat werd breder, er werden meer 2-1 kap woningen gebouwd, echter de portieketageflats werden hoger: 4 verdiepingen. Vaak gebouwd als huurwoning. Veel grondgebonden woningen zijn inmiddels particulier eigendom geworden en zijn opgeknapt. De portieketageflats, zoals aan

de Dillenburg, Laurenburg en Louise de Colignystraat, zijn huurwoningen. In Rond de Kazerne betrof het ruime vrijstaande particuliere bungalows, waarvan er inmiddels ook worden opgeknapt. Er werden meer woningen gebouwd waar het parkeren op eigen terrein werd opgevangen.

1970-1980

Functiescheiding deed zijn intrede: buurten die zijn gebouwd in de jaren '70 van de vorige eeuw zijn echte woonbuurten. Het zuidoostelijk deel van Moesel, noordwestelijk deel van Keent en noordelijk alsmede zuidelijk deel van rond de Kazerne stammen uit deze periode. Het betreft vaak grote, en in dit stadsdeel meestal particuliere woningen. Ook woningen uit deze periode zijn vaak verbeterd. De inrichting van de openbare ruimte is functioneel. Hierdoor zijn de buurten overzichtelijk. **De straten worden minder vaak door auto's gedomineerd, omdat ze op eigen terrein kunnen worden geparkeerd**. De afstand tot het centrum is groter en voorzieningen ontbreken in deze buurtjes.

1980-1990

De wijk Graswinkel is in de jaren '80 van de vorige eeuw ontstaan. Ook de buurt Sint Theunis stamt uit deze periode. Buurten werd knusser, kleinschaliger en organischer vorm gegeven. Functiescheiding bleef, dus het betreft echte woonbuurten. Het betreft een forse uitbreiding van Weert, die in één continue bouwstroom tot stand kwam. De buurten uit deze periode worden wel als truttig ervaren. De woningen zijn gemiddeld genomen wat kleiner. Er is veel groen aanwezig. De wijk ligt verder van voorzieningen. De ontsluiting is niet rationeel, vaak met bloemkoolstructuur in plaats van rechte stratenpatronen. Dit geeft een herkenbare sfeer maar is daardoor lang niet altijd overzichtelijk. Door het vele groen is de inrichting van de openbare ruimte onderhoudsintensief. De woningen zijn compacter gebouwd, maar geschikt voor gezinnen met 1 à 2 kinderen. In aanvang gingen er dan ook veel jonge gezinnen wonen, veelal met modale inkomens. De wijk is nog relatief jong, maar de vergrijzing is sterk. Woningen zijn vaak niet levensloopbestendig.

1990-heden

De afronding van Graswinkel in het middengebied, de inbreidingslocaties Parkhof, Zuiderborgh en De Chroniek alsmede verspreide incidentele nieuwbouw stamt van de periode na 1990. Deze periode is herkenbaar,

doordat monotone woonwijken werden doorbroken en meer lokale identiteit werd nagestreefd. Hierdoor zijn de verschijningsvormen **explicieeter dan in de jaren '80 van de vorige eeuw. Parkhof (voormalig Bera-terrein) in Keent is een mooi voorbeeld hiervan. In de jaren '90 van de vorige eeuw kwam dit soort inbreiding op. Wegtrekkende bedrijven maakten interessante plekken in de stad vrij. De gebieden zijn over het algemeen geliefd, omdat ze dicht bij de stad liggen. Er werden veel gestapelde woningen gebouwd met groene ruimten er omheen en dicht bij voorzieningen. De prijzen van de woningen waren vaak hoog, mede vanwege complexe grondexploitaties.**

Stadsvernieuwing

In grote delen van de Keent heeft in de periode 2000-2010 stadsvernieuwing plaats gevonden in het kader van het project 'Keent Kiest Kwaliteit' om verval tegen te gaan. Diverse nieuwbouwplannen zijn gerealiseerd en sloop van zowel particulier als corporatiebezit heeft plaatsgevonden (zoals bij De Chroniek en het appartementencomplex aan de Kerkstraat). Milieuhinderlijke bedrijven aan de Sutjensstraat zijn geamoveerd. De wijk heeft nieuwe wijkvoorzieningen gekregen zoals het **multifunctioneel centrum 'Keenter Hart' dat dient als wijkgebouw** voor tal van verenigingen en instellingen, de 'brede school' Markeent én het woonzorgcomplex Zuyderborgh. De probleemlocatie aan de Serviliusstraat is aangepakt door o.a. de realisatie van een sportcampus. De openbare ruimte in een aantal straten is opnieuw ingericht.

Cijfermatige analyse

Stedelijkheid

	Mate van stedelijkheid	Omgevingsadressendichtheid per km ²
Weert	3	1266
Keent	2	1667
Moesel	2	1815
Graswinkel	3	1175
Rond de Kazerne	4	572

Tabel: stedelijkheid, bron CBS Kerncijfers wijken en buurten 2014

Mate van stedelijkheid

Op grond van de omgevingsadressendichtheid is door het CBS aan iedere buurt, wijk of gemeente een stedelijkheidsklasse toegekend.

De volgende klassenindeling is gehanteerd:

- 1: zeer sterk stedelijk $\geq 2\ 500$ adressen per km²
- 2: sterk stedelijk 1 500 - 2 500 adressen per km²
- 3: matig stedelijk 1 000 - 1 500 adressen per km²
- 4: weinig stedelijk 500 - 1 000 adressen per km²
- 5: niet stedelijk < 500 adressen per km²

In Weert-Zuid constateren we dat Keent en Moesel het meest verstedelijkt zijn. Deze wijken behoren tot de categorie sterk stedelijk en scores hoger dan het Weerter gemiddelde. Graswinkel behoort tot de categorie matig stedelijk is scoort iets lager dan het Weerter gemiddelde. Rond de Kazerne behoort tot de categorie weinig stedelijk en scoort bijna 2,5 maal zo laag dan het Weerter gemiddelde.

Woningen

Uit de tabel 'woningen' blijkt dat Keent veel meergezinswoningen heeft alsmede relatief veel huurwoningen. In Moesel en Graswinkel staan daarentegen juist wat minder meergezinswoningen dan gemiddeld in Weert, maar er staan wel meer huurwoningen dan gemiddeld in Weert. Rond de Kazerne heeft nagenoeg geen meergezinswoningen en een relatief laag percentage huurwoningen. De gemiddelde woningwaarde ligt in Keent het laagst van Weert en in Rond de Kazerne het hoogst van Weert. Moesel en Graswinkel scoren qua gemiddelde woningwaarde lager dan gemiddeld in Weert.

	Percentage eengezins-woning %	Percentage meergezins-woning %	Koopwo-ningen %	Huurwo-ningen totaal %	Eigendom onbekend %	Gemiddelde woningwaarde x 1 000 euro
Weert	73	27	64	34	2	211
Keent	51	49	49	51	0	162
Moesel	79	21	61	39	-	176
Graswinkel	77	23	63	37	-	200
Rond de Kazerne	99	1	83	17	-	371

Tabel: woningen, bron CBS Kerncijfers wijken en buurten 2014

	Totaal aantal woningen	Aantal woningen Wonen Limburg	Gemiddelde huurprijs	Aantal woningen op verkooplijst Wonen Limburg
Weert	22.380	4.502	€ 486	1675
Keent	2.201	963	€ 443	237
Moesel	1.665	559	€ 462	168
Graswinkel	1.065	322	€ 467	128
Rond de Kazerne	658	8	€ 546	0

Tabel: informatie bezit Wonen Limburg, peildatum 2012, bron: Wonen Limburg

Uit bovenstaande tabel blijkt dat de gemiddelde huurprijs van de woningen van Wonen Limburg in Keent, Moesel en Graswinkel lager is dan gemiddeld in Weert. In Rond de Kazerne is dit hoger. Verder blijkt dat 41% van het bezit van Wonen Limburg in Weert-Zuid ligt en dat 20% van de totale woningvoorraad van Weert in Weert-Zuid ligt. Van het bezit van Wonen Limburg in Weert staat 37% op de verkooplijst, in Weert-Zuid is dit percentage 34%. In Graswinkel is dit aandeel met 39% hoger. In Moesel (30%) en Keent (21%) is dit beduidend lager.

Bevolking

	Aantal inwoners	% t.o.v. Weert
Weert	48.720	
Keent	4.415	9
Moesel	3.675	8
Graswinkel	2.520	5
Kazernelaan	1.545	3

Tabel: aantal inwoners, bron CBS Kerncijfers wijken en buurten 2014

Het totaal aantal inwoners in het plangebied van deze stadsdeelvisie is 12.155 en dit gebied vertegenwoordigt daarmee 25% van de totale bevolking van Weert. Keent met 9% en Moesel met 8% zijn relatief grote wijken, Graswinkel en Rond de Kazerne zijn relatief kleiner.

	Particuliere huishoudens totaal aantal	Eenpersoons-huishoudens %	Huishoudens zonder kinderen %	Huishoudens met kinderen %	Gemiddelde huishoudens-grootte	aantal inwoners per km ²
Weert	21535	32	33	35	2,3	466
Keent	2165	43	29	28	2	5096
Moesel	1660	33	34	34	2,2	4512
Graswinkel	1070	28	30	42	2,4	3920
Rond de Kazerne	665	21	47	32	2,3	566

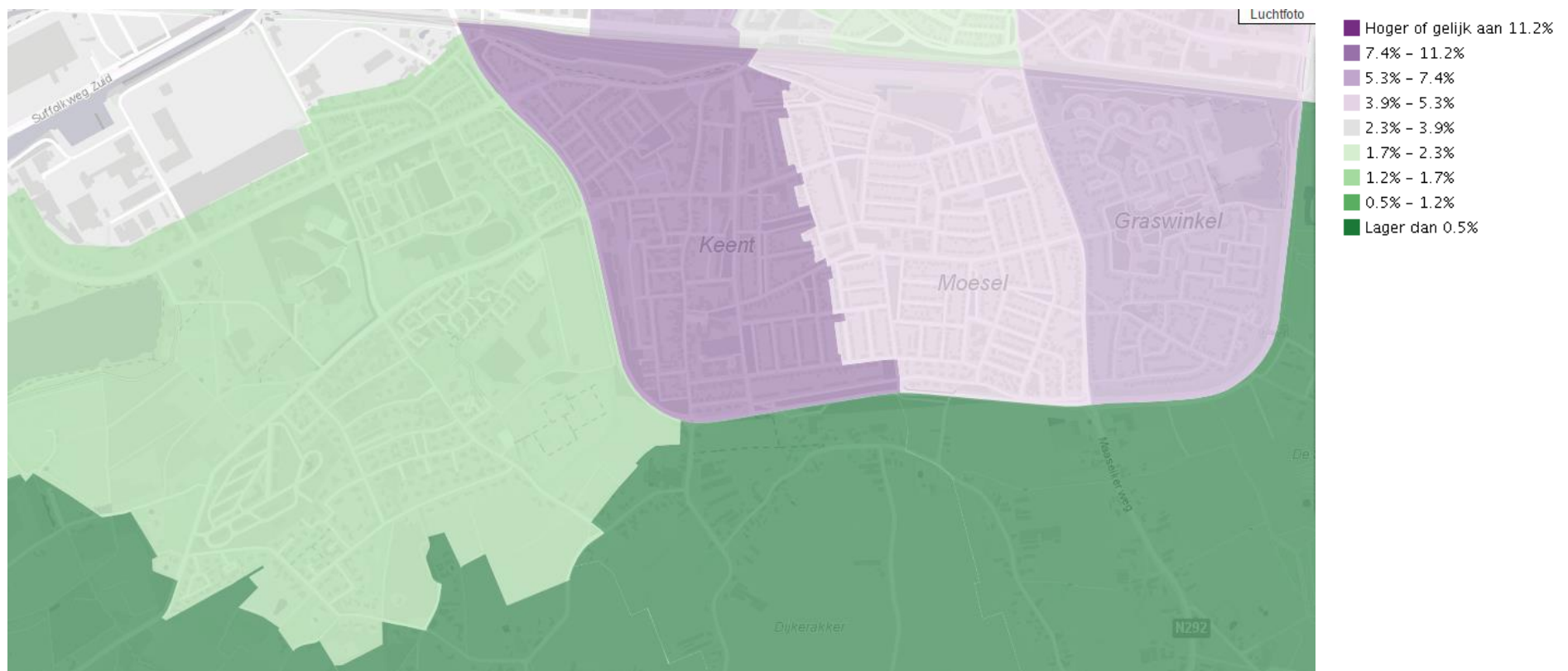
Tabel: huishoudens en bevolkingsdichtheid, bron CBS Kerncijfers wijken en buurten 2014

Keent kent veruit het grootste aantal inwoners per km². Het is na Fatima en Centrum de dichtst bevolkte wijk van Weert. Moesel volgt daarna. Graswinkel scoort relatief nog hoog als je de vergelijking met de stedelijkheid maakt. Dit komt omdat in Graswinkel nog relatief veel gezinnen met kinderen wonen. De wijk Rond de Kazerne scoort logischerwijs het laagst, gelet op het weinig stedelijk karakter. We zien verder dat in Keent relatief veel eenpersoonshuishoudens wonen.

	0 tot 15 jaar %	15 tot 25 jaar %	25 tot 45 jaar %	45 tot 65 jaar %	65 jaar of ouder %
Weert	15	11	23	30	21
Keent	15	11	27	25	22
Moesel	15	11	23	28	24
Graswinkel	17	13	25	34	11
Rond de Kazerne	11	11	14	36	28

Tabel: leeftijd bevolking, bron CBS Kerncijfers wijken en buurten 2014

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in Graswinkel relatief veel kinderen wonen (leeftijd 0 tot 15 jaar). In Keent wonen relatief meer en in Rond de Kazerne relatief weinig personen in de leeftijd 24 tot 45 jaar. Keent is duidelijk in trek bij startende huishoudens. In Rond de Kazerne wonen relatief meer mensen in de leeftijd 45 tot 65 jaar. Rond de Kazerne is duidelijk in trek bij doorstromers. Dit laatste is ook in Graswinkel het geval. Graswinkel is verder de minst vergrijsde wijk en Rond de Kazerne de meest vergrijsde wijk van Weert-Zuid.



Figuur: Signaleringskaart bijstand (2012), bron: Demowijzer

	Allochtonen niet-westers %
Weert	9
Keent	23
Moesel	16
Graswinkel	9
Rond de Kazerne	2

Tabel: Allochtonen niet-westers, bron CBS Kerncijfers wijken en buurten 2014

Uit bovenstaande tabel blijkt dat Keent een wijk is met een hoog aandeel niet-westerse allochtonen. Ook in Moesel wonen meer niet-westerse allochtonen dan gemiddeld in Weert. Rond de Kazerne scoort veel lager dan gemiddeld in Weert.

	Bijstand aantal	Bijstand %	AO aantal	AO %	WW aantal	WW %	AOW aantal	AOW %
Weert	1.050	2	2.370	5	1.350	3	10.040	21
Keent	210	5	290	7	130	3	940	21
Moesel	90	2	170	5	130	4	860	23
Graswinkel	80	3	130	5	80	3	280	11
Rond de Kazerne	10	1	40	3	30	2	440	28

Tabel: Sociale zekerheid, soort uitkering, bron CBS Kerncijfers wijken en buurten 2014

Voor wat betreft de sociale zekerheid valt op dat in Keent relatief veel bijstandsgerechtigden wonen. In Graswinkel is dit aandeel ook hoger dan gemiddeld in Weert. In Rond de Kazerne is het juist lager.

In Keent wonen relatief veel mensen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering. In Rond de Kazerne wonen relatief minder mensen met een arbeidsongeschiktheidsuitkering.

Voor wat betreft de werkloosheidsuitkering scoort Moesel relatief iets hoger dan gemiddeld in Weert. Ook hier scoort Rond de Kazerne lager.

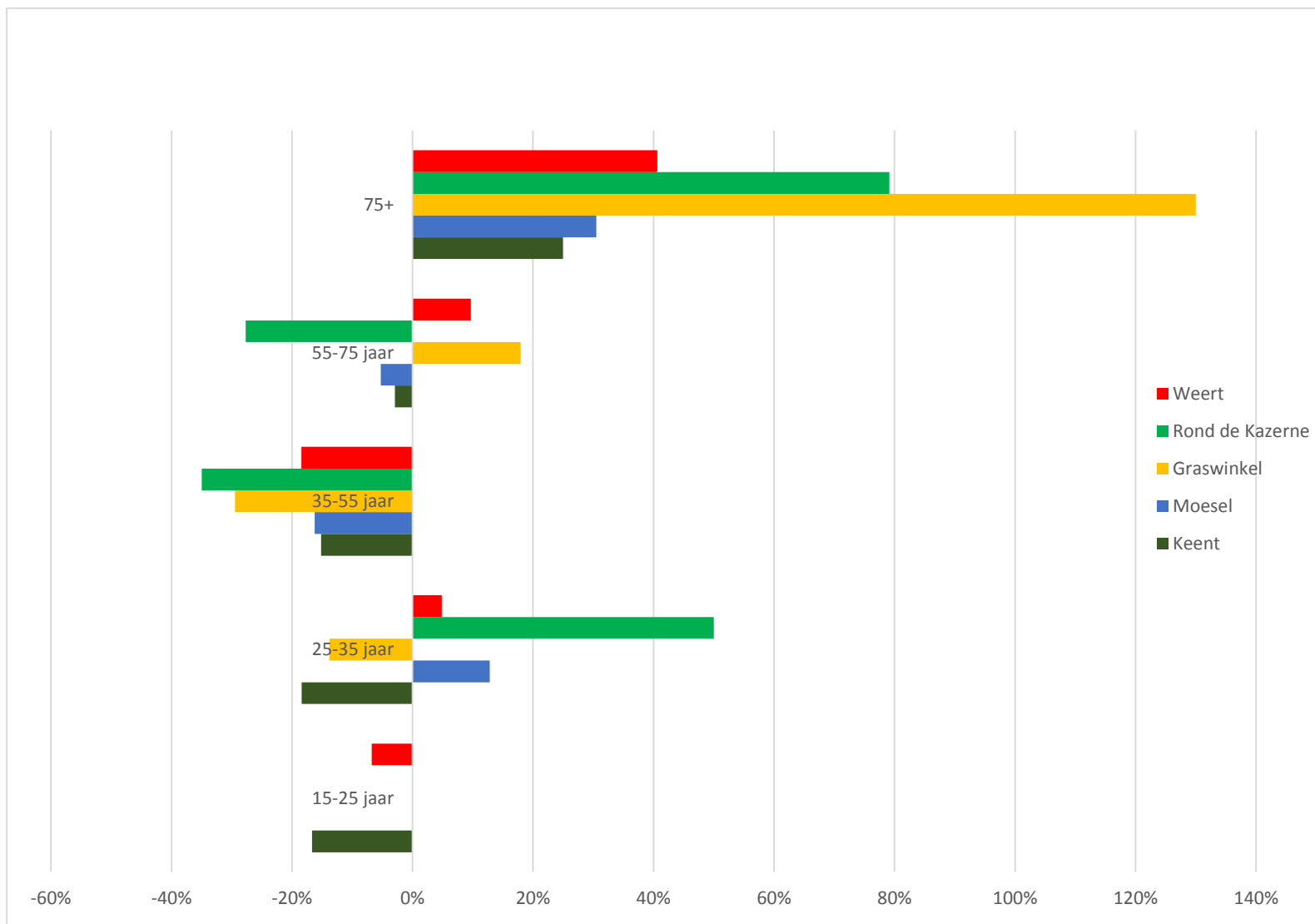
	Gemiddeld inkomen per inkomensontvanger x 1 000 euro	Gemiddeld inkomen per inwoner x 1 000 euro	Huishoudens met laag inkomen %	Huishoudens met hoog inkomen %	Huishoudens met lage koopkracht %	Huish. onder of rond sociaal minimum %
Weert	29,1	22,1	39	19	8	8
Keent	24,9	19,1	54	9	13	14
Moesel	25,9	20,2	43	14	7	9
Graswinkel	29,6	21,8	37	20	x	x
Rond de Kazerne	43,3	33,6	14	44	x	x

Tabel: Inkomen, bron CBS Kerncijfers wijken en buurten 2013

Het aandeel mensen dat een uitkering krijgt op basis van de algemene ouderdomswet is in Rond de Kazerne hoger dan gemiddeld in Weert en in Graswinkel juist lager.

Voor wat betreft het inkomen scoort Keent het laagst voor wat betreft het gemiddeld inkomen per inkomensontvanger en per inwoner. Ook Moesel scoort op beide onderdelen lager dan gemiddeld in Weert. Graswinkel komt op beide onderdelen in de buurt van het Weerters gemiddelde en Rond de Kazerne scoort ruim hoger dan het Weerters gemiddelde.

Dit beeld zien we ook als we naar de inkomens van de huishoudens kijken. Meer dan de helft van de huishoudens op Keent heeft een laag inkomen. In Moesel hebben ook meer huishoudens dan gemiddeld in Weert een laag inkomen. In Rond de kazerne is dit aandeel juist veel lager dan gemiddeld in Weert. Voor wat betreft huishoudens met een lage koopkracht en onder of rond het sociaal minimum scoort Keent ook relatief hoog.



Figuur: prognose procentuele verandering huishoudensgroepen in de periode 2015-2025, bron E, til 2014

Prognose

De prognoses voor de verschillende huishoudensgroepen voor de wijken is ten opzichte van elkaar en van Weert in beeld gebracht. Het betreft de meest recent beschikbare prognoses van E,til. Deze is van 2014. Dit is de meest recente prognose die op wijkniveau beschikbaar is. In de figuur is de wijziging in de periode 2015 – 2025 in beeld gebracht.

Huishoudens	Keent	Moesel	Graswinkel	Rond de Kazerne	Weert
15-25 jaar	-17%	0%	0%	0%	-7%
25-35 jaar	-18%	13%	-14%	50%	5%
35-55 jaar	-15%	-16%	-29%	-35%	-18%
55-75 jaar	-3%	-5%	18%	-28%	10%
75+	25%	31%	130%	79%	41%
	-6%	-1%	-2%	-6%	3%

Tabel: prognose procentuele verandering huishoudensgroepen in de periode 2015-2025, bron E,til 2014

We zien in alle wijken een forse toename van het aandeel 75+ huishoudens, tot zelfs 130% in Graswinkel. Dit is ongeveer drie maal zo hoog dan gemiddeld in Weert. Ook in de wijk Rond de Kazerne neemt het aandeel ouderen tweemaal zo veel toe dan gemiddeld in Weert.

Het aandeel seniorenhuishoudens (55-75 jaar) neemt relatief veel af in Rond de Kazerne terwijl het in Graswinkel meer toeneemt dan gemiddeld in Weert.

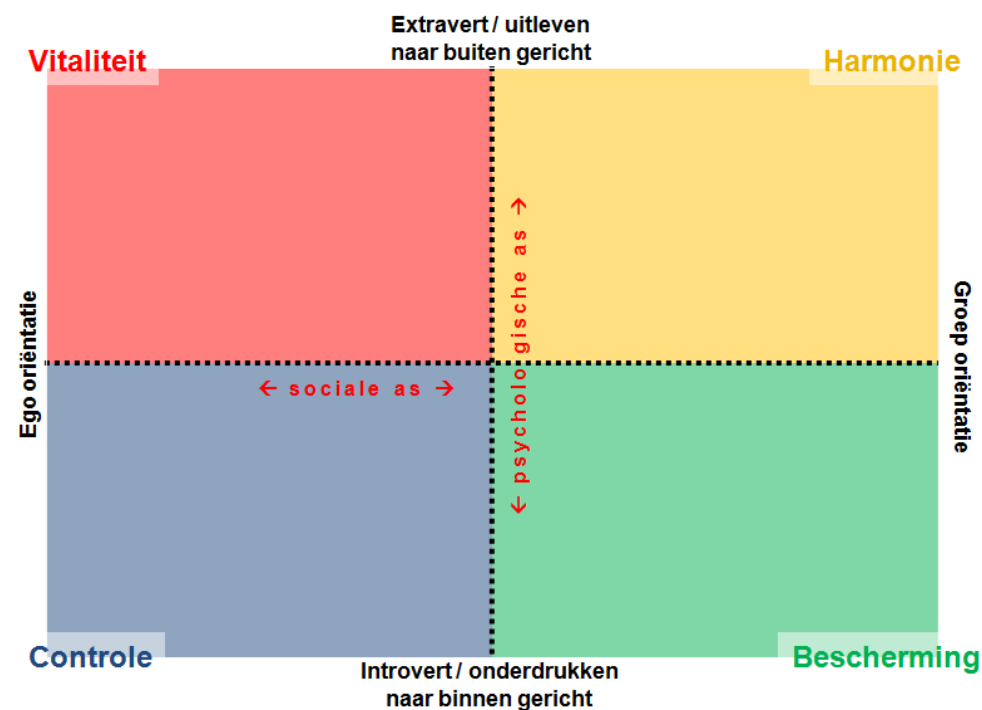
Het aandeel gezinnen (35-55 jaar) neemt in alle wijken af, in Rond de Kazerne en Graswinkel meer dan gemiddeld in Weert.

Het aandeel startende huishoudens (25-35 jaar) neemt in Rond de Kazerne fors toe en in Moesel ook meer dan het Weerter gemiddelde. In Graswinkel en Keent neemt het aandeel startende huishoudens juist af.

Het aandeel jongerenhuishoudens neemt in Keent meer af dan gemiddeld in Weert. In de overige wijken wijzigt het aandeel jongerenhuishoudens niet in de periode 2015-2025.

Leefstijlen

Voor het bepalen van de leefstijlen in Weert-Zuid wordt de Smartagent theorie gebruikt (BSR®-model). Hierbij wordt de sociologische dimensie (horizontale as) gezien als de schaal waarop mensen gericht zijn op zichzelf (ego oriëntatie) of op anderen (groep oriëntatie). De psychologische dimensie (verticale as) is de schaal tussen een openstellende of extraverte houding en een afsluitende of introverte houding.



Deze vier belevingswerelden zijn verbonden met verschillende sleutelbegrippen die de basis vormen voor de normen, waarden, angsten, gedragspatronen, etc. die in die specifieke belevingswereld, meer dan in de ander, de perceptie sturen. In het onderstaande schema zijn een aantal van deze eindwaarden weergegeven:

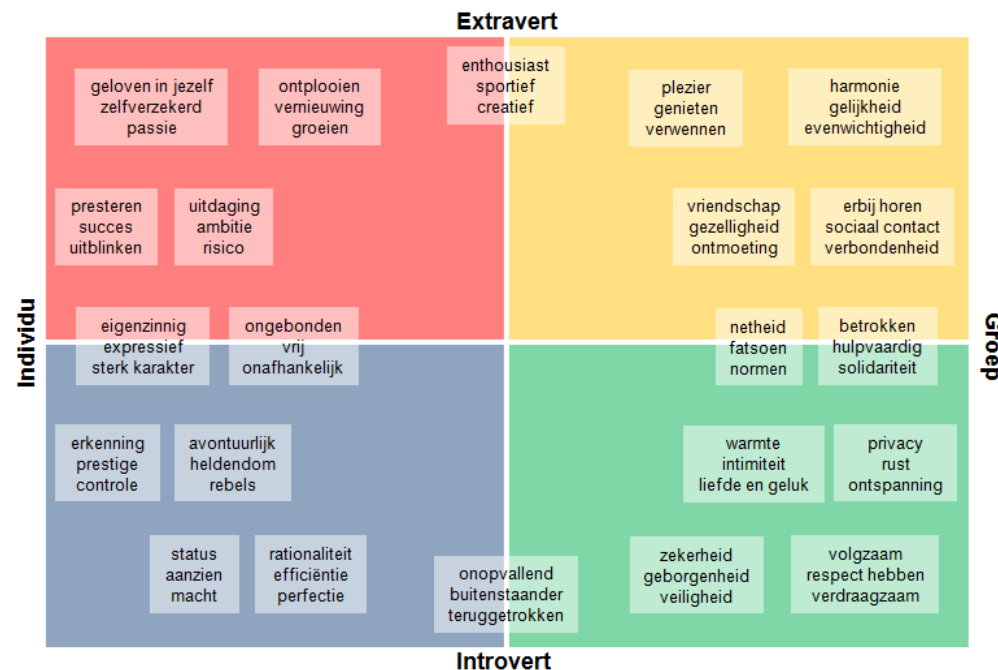
Rode wereld: vrijheid en flexibiliteit

Mensen die tot de rode wereld behoren beschrijven zichzelf als intelligent, **eigenzinnig en zelfbewust**. De 'rode mens' is iemand met een vrije geest die vrijheid en onafhankelijkheid erg belangrijk vindt.

Voor de rode wereld is er in het leven meer dan alleen werk, het gezin of de buurt. Genieten is een sleutelbegrip en een belangrijk onderscheid met de **eveneens koopkrachtige blauwe wereld**. Voor 'blauw' zijn werk en carrière allesbepalend, terwijl 'rood' ook tijd wil inruimen voor culturele ontwikkelingen en het maken van verre reizen. Vrijheid en flexibiliteit is in de werksituatie dan ook van grote waarde.

Mensen uit de rode wereld zijn veelal hoog opgeleid en kunnen beschikken over een (ruim) bovengemiddeld inkomen. De gemiddelde leeftijd is wat lager, hoewel zich onder de roden ook gezinnen en ouderen bevinden. De rode mens heeft een losse en actieve manier van leven. In marketing-termen geldt rood als een "early adopter" – een mens die graag producten als eerste koopt of gebruikt en niet afwacht totdat iets mainstream is geworden.

Binnen de context van de woningmarkt heeft men een stedelijke oriëntatie. Dit betekent echter niet dat al deze mensen in of vlakbij het centrum wonen men hoeft immers niet stedelijk te wonen om gebruik te maken van het centrum en zich stedelijk te voelen.



De blauwe wereld: ambitie en controle

In de blauwe wereld staat presteren centraal. Deze groep is over het algemeen zeer ambitieus en ziet een succesvolle carrière als een belangrijk doel in het leven. Hierbij maakt men gebruik van een grote inzet, analytische capaciteiten, assertiviteit en intelligentie, maar ook bedachtzaamheid; dit soort mensen maakt bij voorkeur weloverwogen beslissingen. Mensen in de blauwe wereld zijn directief ingesteld; men houdt de touwtjes graag in eigen hand.

Carrièreplanning is bijvoorbeeld typisch een term voor de blauwe wereld, waar bijvoorbeeld mensen in de rode wereld van baan wisselen omdat 'iets interessants op hun pad komt' zonder dat daar strategische overwegingen aan ten grondslag hoeven te liggen.

Mensen in de blauwe wereld zijn over het algemeen hoog opgeleid. Een belangrijk deel van deze groep bevindt zich in de leeftijd van 25 tot 45 jaar. De blauwe wereld kent een sterke vertegenwoordiging van alleenwonenden, maar ook van gezinnen. Het inkomen is hoog.

De blauwe wereld houdt van luxe en mooie dingen en is gevoelig voor status. Dat men een succesvolle carrière heeft opgebouwd mag immers best getoond worden. In het wonen leidt dit tot een voorliefde voor statusrijke gebieden. De meerderheid van de blauwe groep richt zich op de rustige, ruim opgezette woonmilieus om te ontladen van de hectiek van het werk, maar een deel woont in stedelijke gebieden.

De gele wereld: betrokkenheid en harmonie

De gele wereld staat voor een groepsgerichte en extraverte instelling. Deze mensen hechten veel waarde aan goede (gezellige) sociale contacten, zowel in de buurt waar men woont als op het werk. Men heeft een open instelling, voelt zich erg betrokken bij anderen en is altijd bereid een ander te helpen. Harmonie en evenwicht zijn belangrijke drijfveren voor deze mensen. Hierbij gaat het om harmonie tussen werk en privé.

De mens uit de gele wereld is over het algemeen wat jonger, maakt deel uit van een gezin en is gemiddeld opgeleid. Door het belang dat zij hechten aan het gezinsleven en sociale contacten in de buurt, voelen de **meeste mensen uit de gele wereld zich het meest thuis in een 'gewone' woonwijk**. De smaakvoorkeuren met betrekking tot de woning zijn warm, knus en traditioneel.

De groene wereld: geborgenheid en zekerheid

De groene wereld is eveneens groepsgericht, maar is veel meer naar binnen gericht dan de gele wereld. Men leidt een rustig leven en beweegt zich in een kleine kring van familie, vrienden en /of burens waarmee men intensieve contacten heeft. De wereld is wat dat betreft niet erg groot voor de groenen.

Men typeert zichzelf als kalm, rustig en serieus van karakter. Privacy is erg belangrijk; de groene mens trekt zich dan ook graag terug in de eigen woning. **"Doe maar gewoon, dan doe je al gek genoeg"** zou een lijfspreuk kunnen zijn van de groene mens, die wars is van toeters en bellen. Dit geldt ook voor het wonen, waarin experimentele of onderscheidende architectuur niet wordt gewaardeerd. Deze mens

woont het liefst in een gewone woonwijk of in een degelijk, comfortabel appartement in de buurt van voorzieningen. Bij de groene mensen ligt de gemiddelde leeftijd wat hoger dan gemiddeld. Er zijn zowel eenpersoons, tweepersoons als gezinshuishoudens in de groene wereld. Het opleidingsniveau is overwegend lager dan gemiddeld.

Interpretatie van de leefstijlindeling

Natuurlijk is de samenleving niet op te delen in vier extreme groepen. De leefstijl matrix laat goed zien dat beide assen (sociologisch en psychologisch) opgevat moeten worden als schalen. De belevingswaarden van mensen kunnen dan gepositioneerd worden ten opzichte van de twee schalen. Voor het gebruik van leefstijlen is het noodzakelijk om per woongebied af te dalen naar straat- en complexniveau. Zo komt er een genuanceerd(er) beeld naar voren, dat goede aanknopingspunten biedt voor maatregelen.

Aanwezige leefstijlen in Weert-Zuid

In Weert-Zuid komen de leefstijlen groene, gele en blauwe wereld voor. Juist de mensen uit de rode wereld ontbreken als **groep** in Weert. In onderstaand overzicht worden de wijken en leefstijlen gecombineerd. Steeds is aangegeven welke leefstijl dominant is per woongebied (door letter D). Dominant betekent dat naar onze mening deze groep het grootst is.

	Blauw	Groen	Geel	Rood
leefstijlen				
Rond de Kazerne	D			
Keent		D		
Moesel			D	
Graswinkel			D	

In Weert-Zuid komen drie leefstijlen voor. De blauwe wereld (ambitie en controle, statusgevoeligheid) is dominant in Rond de Kazerne. De mensen van de groene wereld (geborgenheid en zekerheid, afkeer van experiment) als dominante leefstijl vinden we in Keent. In de wijken

Moesel en Graswinkel is de gele wereld (betrokkenheid en harmonie, warm, knus en traditioneel) de meest dominante leefstijl.

Dominantie van groene en gele werelden

Het valt op dat in Weert-Zuid de groene en de gele werelden, ofwel de mensen die meer gericht zijn op de groep (de naaste familie, de vrienden, de medemens, de buurt), dominant zijn. De externe oriëntatie van deze Weertenaren kan betekenen dat zij zoeken naar mogelijkheden voor sociale contacten en ontmoetingen. De woning is daar een middel voor, maar dergelijke ontmoetingen vinden ook plaats op straat en in de buurt. Mensen uit de gele en groene wereld maken ook gebruik van het publiek domein, dat wil zeggen, de openbare ruimte, de pleinen en parken, de gebouwen en locaties waar activiteiten plaatsvinden. Het stelt meteen ook voorwaarden aan de veiligheid en toegankelijkheid van dat publiek domein.

Voor Weert betekent dit dat per wijk bekeken kan worden welke behoefte er is aan ontmoetingsmogelijkheden in het publiek domein. Deze benadering van de woonomgeving en de buurt is aanvullend op en soms tegenstrijdig met een aanpak die alleen uitgaat van inwonersaantallen of kengetallen. Omgekeerd stuurt het aanbod in de woonomgeving en de buurt ook de aantrekkelijkheid voor mensen uit deze leefstijlen.

Voorzieningen

In opdracht van de gemeente Weert zijn door Hospitality Consultants Voorzieningsplannen opgesteld. Doel van de plannen is om integrale afwegingen te maken over vraag en aanbod van de maatschappelijke voorzieningen in Weert teneinde te komen tot een passend en toekomstbestendig voorzieningenaanbod. In de nota worden stadsdelen onderscheiden. Weert-Zuid is daar één van. Hieronder volgt een korte uiteenzetting voor wat is opgenomen ten aanzien van het stadsdeel Weert-Zuid.

Onderwijs

Primair onderwijs In Weert Zuid zijn er drie basisscholen, zowel bij Markeent, Brede School Moesel als bij de openbare basisschool Graswinkel is een beperkte ondercapaciteit. Met zicht op de ontwikkelingen en prognoses, is er momenteel geen aanleiding om de

schoolgebouwen in te perken en/of samen te voegen. Brede school Moesel is een nieuwe school, de andere scholen in Zuid zijn kwalitatief voldoende. De spreiding en ligging van de drie basisscholen in Zuid is goed. Bij de onderwijsaccommodaties bevinden zich ook voorzieningen voor kinderopvang; voor beiden geldt het uitgangspunt van handhaving.

Speciaal onderwijs en Voortgezet onderwijs Zoals de naam al aangeeft, zal het te realiseren Regionaal Kennis- en Expertisecentrum een bovenlokaal verzorgingsgebied hebben waarbij het totaalaanbod van speciaal onderwijs overigens per saldo gelijk blijft. Als niet-wijkgerichte voorziening kan het centrum wel een meer wijkgerichte nevenfunctie krijgen indien besloten wordt de twee gymzalen uit te voeren als een sportzaal.

Het College beschikt sinds 2011 over nieuwbouw en een clustering met de sporthal en de buitensportvoorzieningen. Hierin zullen geen veranderingen optreden.

Beroepsonderwijs De voorzieningen met betrekking tot het beroepsonderwijs zijn niet meegenomen in de voorzieningsplannen. In Weert-Zuid is een vestiging van Gilde opleidingen aanwezig met MBO onderwijs.

Sport

Binnensport

Gymzaal Beatrixlaan en sportzaal Moesel Voor de gymzaal en sportzaal gelden dezelfde aanbevelingen zoals uit de nota binnensportaccommodaties, dat wil zeggen dat geadviseerd wordt om gymzaal Beatrixlaan en sportzaal Moesel te sluiten en hiervoor vervangende nieuwbouw te plegen in de vorm van een nieuwe sportzaal Beatrixlaan. Het sluiten van sportzaal Moesel heeft gevolgen voor de Brede School Moesel die voor circa twaalf lesgroepen in 2020 zal zijn aangewezen op busvervoer naar Sporthal St. Theunis en/of gymzaal Het College.

Sporthal KMS terrein De sporthal op het KMS-terrein kan geschikt worden gemaakt voor bewegingsonderwijs en trainingsgebruik door verenigingssport. Ofschoon de sporthal sinds het winterseizoen van 2012 al wordt gebruikt voor zaalhockey is deze voor wedstrijdssport

minder geschikt wegens beperkte uitloop- en toeschouwersruimte en het ontbreken van een kantine. Toch wensen ook andere sportverenigingen de hal te gebruiken voor bijvoorbeeld basketbal en mogelijk zelfs turnen. Hoewel het gebruik van de (sport)voorzieningen door maatschappelijke organisaties ook wel past in de gemeentelijke visie op de herontwikkeling van het KMS-terrein vindt de gemeente het, vanwege de tekortkomingen in ruimte, niet opportuun om de hal in te zetten als vervanging van sporthal Altweerderheide.

Aangezien de gemeente geen eigenaar van het terrein en de voorzieningen is, moet worden afgewacht of en zo ja, in welke mate de KMS-hal voor verenigingssport en eventueel bewegingsonderwijs beschikbaar wordt gesteld. Gezien de capaciteit en benutting van de gemeentelijke binnensportaccommodaties alsmede de situering ten opzichte van de daarvan gebruikmakende onderwijsinstellingen wenst de gemeente in beginsel geen bewegingsonderwijs in de KMS-hal onder te brengen. In beide scenario's laat de gemeente het initiatief aan de toekomstige sporthaleigenaar en verenigingen om het lokale verenigingsgebruik van de KMS-hal te bepalen. De gemeente zal dit gebruik niet subsidiëren als zij hiervoor zelf een alternatief voor handen heeft.

Binnen de kaders van de verordening onderwijshuisvesting wordt het bewegingsonderwijs zoveel mogelijk ondergebracht in sporthallen en –zalen opdat er meer gymzalen, die voor verenigingssport minder geschikt zijn, worden gesloten. In het uiterste geval kan dit als consequentie hebben dat er alsnog bewegingsonderwijs in de KMS-hal wordt ondergebracht voor zover dat op basis van de verordening wenselijk is.

Zwemmen Op het KMS-terrein bevinden zich tevens zwemvoorzieningen die geschikt (te maken) zijn voor instructie-, doelgroep- en verenigingsactiviteiten. Aangezien de gemeente geen eigenaar van het terrein en de voorzieningen is, moet worden afgewacht of en zo ja, in welke mate de zwemvoorzieningen worden gehandhaafd en een openbare functie krijgen. In het geval van handhaving kan er vanuit worden gegaan dat dan ook instructiezwemmen wordt aangeboden, aangezien dit één van de weinig winstgevende activiteiten van openbare zwembaden is.

Voor zwembad De IJzeren Man heeft dit tot gevolg dat het jaarlijkse exploitatietekort zal toenemen en er een hoger beroep op de gemeente

moet worden gedaan. Het exploitatietekort zal overigens ook zonder deze concurrentie toenemen als gevolg van een dalend aantal instructiezwemmers (lokale demografische ontwikkeling) en een dalend aantal recreatiezwemmers (nationale trend).

Buitensport

Sportpark St. Theunis Gezien de aard en omvang van het voorzieningenniveau leent één van de sportparken St. Theunis en Boshoven zich goed voor de ontwikkeling van sport-, cultuur- en zorgarrangementen.

Tennis TC van Horne en TC Lichtenberg beschikken over een capaciteit van vijf, respectievelijk acht tennisbanen terwijl zij op grond van de gemeentelijke planningsnormen een gezamenlijke behoefte hebben van 7,7 banen. De afstand tussen beide verenigingen bedraagt ruim 500 meter. Gezien de ontwikkeling van beide verenigingen wordt ook voor de toekomst een gezamenlijke capaciteit van acht banen passend geacht. Dit wordt nog eens versterkt door het gegeven dat beide verenigingen over baanverlichting beschikken waardoor het gezamenlijke aantal leden op basis van de KNLTB- norm voldoende zou hebben aan circa 6,5 banen.

Ofschoon de tenniscomplexen geprivatiseerd zijn en de gemeentelijke rol daarin beperkt is, kan met het samengaan van beide verenigingen op de locatie van TC Lichtenberg een impuls gegeven worden aan de verenigingsstructuur en bestuurskracht. Redenen om niet te kiezen voor een fusie of intensieve samenwerking zijn doorgaans gelegen in onverenigbaarheid van karakters en baanspecificaties (gravel versus kunstgras).

Voetbal Wilhelmina '08 maakt gebruik van haar eigen sportpark

Drakesteyn dat wordt gehuurd van een private partij en plaats biedt aan onder andere twee wedstrijdvelden met verlichting en de club-/kleedruimten. Daarnaast wordt voor trainingen nog gebruik gemaakt van het gemeentelijk sportpark St. Louis hetgeen met het afstoten van de jeugdafdeling tot een minimum beperkt is. Gezien de resterende capaciteitsbehoefte kan het medegebruik van sportpark St. Louis geheel worden beëindigd.

Vanuit het gegeven dat er in Weert Noord, Midden en Zuid voldoende en, met de bevolkingsontwikkeling, toenemende voetbalcapaciteit aanwezig is, wordt handhaving van sportpark Drakesteyn niet

noodzakelijk geacht en zal de gemeente moeten inzetten op handhaving van vier voetbalaccommodaties. Evenwel wordt de toekomst van het sportpark bepaald door de eventuele ontwikkelingsplannen van de **eigenaar en beheerder (Wilhelmina '08)**. **Vooralsnog kan de gemeente de jaarlijkse huisvestingssubsidie van € 9.000 aan de vereniging** handhaven, maar wordt geadviseerd om herontwikkeling van Drakesteyn niet te belemmeren.

Sportpark Graswinkel Het sportpark met voetbal, tennis en een handboogvereniging wordt gehandhaafd.

Sociaal-Cultureel

Gezien de huidige bezettingsgegevens en de verwachte ontwikkelingen in zowel de behoeften als het aanbod van sociaal-culturele accommodaties kan het gezamenlijk aanbod van De Stegel, BC De Moesel en Keenter Hart worden gereduceerd en geconcentreerd. Criteria voor de keuzes hieromtrent zijn onder andere de leeftijd, voorzieningenniveau, capaciteit en benutting alsmede het al dan niet voorhanden zijn van alternatieve ruimten. Voor De Stegel geldt dat deze ook overgedragen kan worden aan het particulier initiatief. Verkoop van De Stegel is mogelijk mits het bouwkundige en installatietechnisch van de sportzaal kan worden losgekoppeld. In geval van sloop van De Stegel doen zich voor de gebruikers alternatieven voor in Keenter Hart maar ook in de Soos Oranjeflat waarvan KBO Weert Zuid, sinds het vertrek uit De Stegel, gebruik maakt.

Medio oktober 2014 is in Weert Zuid een initiatiefgroep ontstaan (werktitel participatiegroep Moesel) die op dat moment bestond uit vertegenwoordigers van de Stichting Wijkraad Moesel, exploitanten Microbar en De Stegel, V.V. De Vêrkusköp, Harmonie St Joseph Weert-Zuid, KBO Weert-Zuid en ondernemers vanuit Winkelcentrum Moesel.

De groep studeert op de (on)mogelijkheden van het behouden van een activiteitscentrum binnen Moesel waarin zeer grote (tot 600 bezoekers) en kleinere activiteiten en evenementen kunnen worden gehouden opdat verenigen als Harmonie St. Josef in Weert Zuid als V.V. De Vêrkusköp die voor een sluitende exploitatie inkomsten uit activiteiten in eigen beheer nodig hebben (concerten, carnavalsavonden, kienavonden) niet in hun voortbestaan worden bedreigd. Daarnaast hebben beide verenigingen zeer frequent (3x per week) een grote en enkele kleine

zalen nodig voor repetities en vergaderingen en forse opslagruimten voor instrumenten en materialen.

De gemeenteraad heeft op 24 september 2014 het college van B&W opgedragen een initiatiefgroep de inspraakruimte en tijd te geven te komen met een integrale visie en aanvulling op het voorzieningenplan voor het hart van Moesel. Daarbij wordt de optie onderzocht wat de mogelijkheden zijn van het transformeren van de sportzaal Moesel, De Stegel en de Microbar tot een activiteitscentrum voor Moesel/Weert-Zuid, inclusief de integratie of overname van de functie en exploitatie van het Buurtcentrum Moesel.

De wijkraad Moesel ondersteunt daarnaast de initiatiefgroep in het opstellen van een integrale visie op het hart van Moesel, inclusief de vraagstukken die daar leven rond het functioneren van De Oranjeflat, de huisvesting van de Thuiszorg, de gewenste uitbreiding van de dienstverlening in Het Gezondheidshuys en de dienstverlening van PUNT Welzijn. Het onderzoek strekt zich verder uit naar het behouden van gymlessen en bewegingssport binnen Moesel, de toekomstige positie en functies van het Winkelcentrum en het kerkgebouw van parochie De Verrezen Christus.

Voorzieningen voor jongeren

De scouting Keent-Moesel is gevestigd aan de Altweeterkapelstraat 1. Voor de scouting wordt voorgesteld om een vergelijkbare ontwikkeling als bij de tennis te stimuleren. Meer samenwerking tussen scouting verenigingen met als mogelijk resultaat het delen van gebouwen.

Cultuur

Bij de keuze voor het inrichten van een sport-, cultuur- en zorgzone in Weert Zuid kunnen de cultuurcomponenten worden ingebracht door:

1. Openluchttheater De Lichtenberg, waarvan gemeentelijk eigendom:
 - a. de accommodaties voor kunstenaars van het Kunstcentrum Weert;
 - b. de voormalige Boosten-Gymzalen, welke te koop staan;
 - c. de Mariakapel, welke onlangs is gerestaureerd.
2. Het Natureducatiecentrum bij De IJzeren Man. De activiteiten die in het kader van de natuur- en erfgoededucatie in dit centrum worden aangeboden, worden afgestemd met het

Erfgoedcluster. Verdergaande vormen van samenwerking zijn afhankelijk van de scenariokeuze.

3. De theaterzaal in het KMS-complex. De zaal kan in combinatie met het openluchttheater een meerwaarde hebben als oefenlocatie en als uitwijklocatie bij slecht weer. Als uitgangspunt geldt dat de gemeente geen exploitatiebijdragen levert maar desgewenst wel diensten afneemt. De theaterzaal wordt niet ondergebracht bij de sport- cultuur- en zorgzone, Of en zo ja, in welke mate lokale organisaties gebruik gaan maken van de theaterzaal is nog nader te bepalen. Mogelijk leidt dit enerzijds tot een lagere bezetting van het podium in Keenter Hart en anderzijds in een hogere aantrekkingskracht van De Lichtenberg.

Winkelvoorzieningen

Centraal in het staddeel Weert-Zuid ligt winkelcentrum Moesel. Het betreft een sterk centrum met een supermarkt, een drogisterij en diverse kleinere winkels voor dagelijkse goederen. Het voedingsgebied voor dit centrum is op orde. Het aandachtspunt voor dit centrum gaat voornamelijk naar de sociale veiligheid en het parkeren.

Aan de Dries in Keent ligt een winkelstrip met een supermarkt en diverse winkels voor dagelijkse en niet-dagelijkse goederen. Dit aanbod wordt nog aangevuld met een separaat in de wijk Keent gelegen Lidl, met een bovenlokale functie. Verder liggen verspreid over de wijk diverse solitaire winkels. De verwachting is dat levensvatbaarheid van de solitaire winkels op termijn ongewis is. Ditzelfde geldt voor de Dries als winkellocatie. Leegstand is hier merkbaar aanwezig.

Gezondheidsvoorzieningen

In Weert-Zuid zijn relatief veel eerstelijns en tweedelijns gezondheidsvoorzieningen aanwezig. Ze liggen verspreid, al dan niet als solitaire vestiging of in de vorm van een groepspraktijk. Het gaat onder andere om huisarts, tandarts, apotheek, fysiotherapie, diëtetiek, ergotherapie, logopedie, medische pedicure, osteopathie, podotherapie, psychologie en psychotherapie, thuiszorg en verloskunde, tandzorg, mondzorg, tandprotheticus, etc.

Uitvoeringsprogramma

Herschikking van de sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid is opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de voorzieningenplannen. Weert-Zuid beschikt over een te groot aanbod aan sociaal-culturele voorzieningen. Vraag en aanbod dienen weer in balans te worden gebracht door het huidige aanbod te reduceren en concentreren. Een in het voorzieningenplan voor Weert-Zuid geopperde mogelijke oplossing is sluiting van het microhalcomplex (sportzaal Moesel, Microbar en de Stegel) en het buurthuis Moesel en gebruik zoveel als mogelijk te clusteren in het Keenter Hart.

In Weert-Zuid en met name in Moesel is onvoldoende draagvlak voor de voorgestelde oplossingsrichting. Medio oktober 2014 is daarom vanuit **Moesel de participatiegroep 'Hart van Moesel' opgericht. Deze studeert** op de (on)mogelijkheden van het behouden van een sociaal-cultureel activiteitencentrum in Moesel dat aansluit bij de vraag van de wijk / Weert-Zuid. De participatiegroep bestaat uit vertegenwoordigers van de wijkraad Moesel, exploitanten Microbar en de Stegel, **Carnavalsvereniging 'De Vêrkusköp', Harmonie St. Joseph Weert-Zuid**, KBO en enkele onafhankelijke inwoners. Afstemming vindt plaats met ondernemers van het winkelcentrum Moesel, wijkraden Weert-Zuid, parochiebesturen en het zorgnetwerk Moesel in oprichting.

In de voorzieningenplannen wordt voorgesteld om het initiatief van de **participatiegroep 'Hart van Moesel' ruimte te bieden. Er wordt een** projectgroep opgericht waarin de hierboven genoemde stakeholders zitting nemen. Deze groep komt met een visie over de herschikking van sociaal-culturele voorzieningen in Weert-Zuid. In overleg met de betrokken stakeholders worden het proces, de randvoorwaarden en de planning bepaald waaraan de visie moet voldoen en het tijdsbestek waarbinnen duidelijkheid moet komen. Daarin wordt ook een voorstel gedaan over opdrachtgeverschap en het sturingsproces.

Leefbaarometer

Waarom de Leefbaarometer?

De Leefbaarometer is ontwikkeld naar aanleiding van:

- een advies van het Burgerplatform aan de minister van VROM voor een landsdekkend instrument om de leefbaarheid te signaleren;
- de behoefte van steden, uitgesproken in het kader van het Grotestedenbeleid, aan een leefbaarheidsmonitor.

Wat is leefbaarheid?

De Leefbaarometer geeft de leefbaarheidsituatie van gebieden weer. Deze 'leefbaarheid' wordt samengesteld uit 6 verschillende onderliggende dimensies (o.b.v. 49 indicatoren):

Woningvoorraad

- Dominantie vrijstaande woningen
- Dominantie tweekappers
- Dominantie flats met meer dan 4 verdiepingen
- Dominantie etagewoningen
- Dominantie boerderijen en tuinderijen
- Dominantie stedelijke statuswoningen
- Dominantie suburbane statuswoningen
- Dichtheid
- Percentage sociale huurwoningen
- Dominantie 1940-1959 bouw
- Dominantie 1970-1979 bouw
- Dominantie vroegnaoorlogs (1945-1960)
- Dominantie vooroorlogse bouw (tot 1940)

Publieke ruimte

- Waarde verkochte huurwoningen
- Aandeel sloop
- Geluidsbelasting railverkeer
- Geluidsbelasting totaal
- Nabijheid groot water

- Groene ruimte tussen vroegnaoorlogse bouw
- Water in de wijk
- Uitzicht op binnenwater

Voorzieningenniveau

- Nabijheid supermarkt
- Nabijheid bankfiliaal
- Nabijheid groot winkelcentrum

Bevolkingssamenstelling

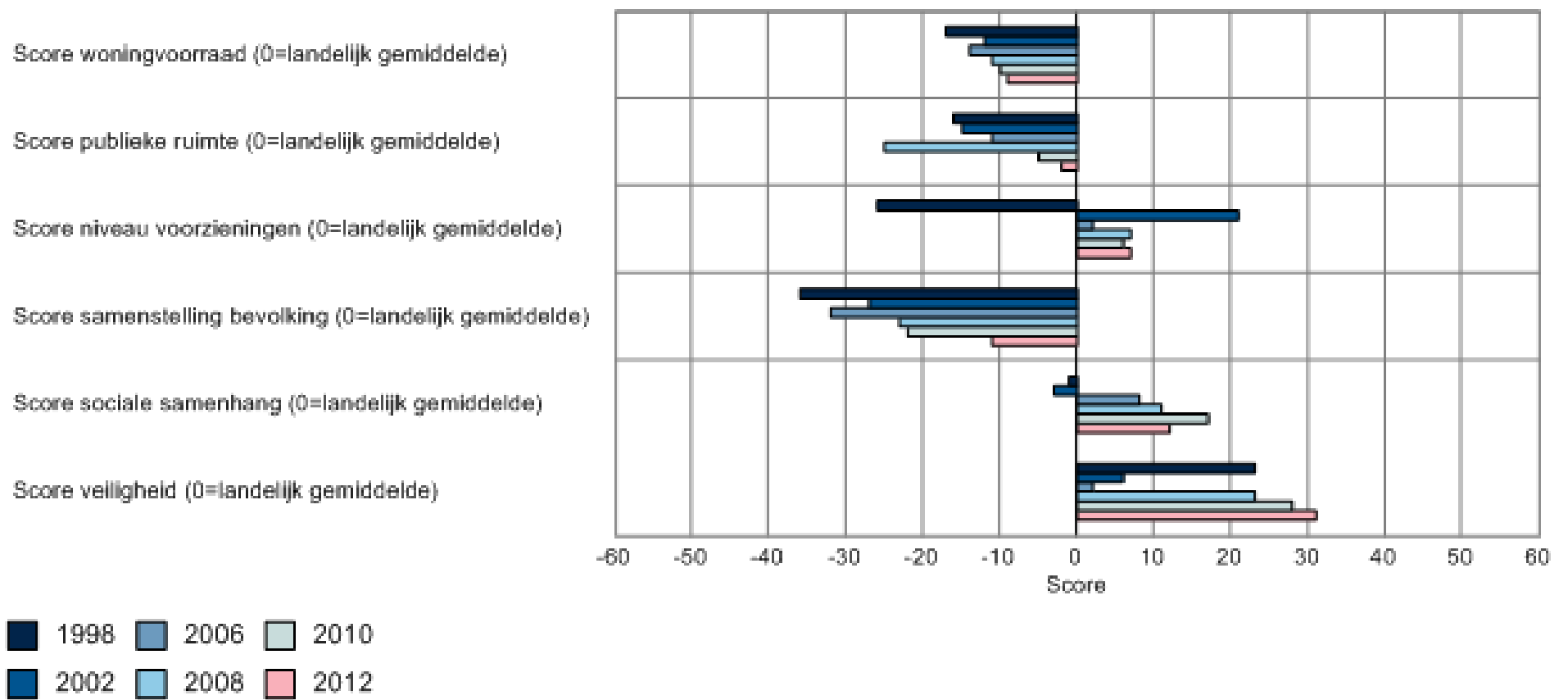
- Aandeel niet-werkende werkzoekenden
- Dominantie inkomens tot 2x modaal
- Dominantie minimuminkomens
- Dominantie inkomens meer dan 2x modaal
- Aandeel niet-westerse allochtonen
- Aandeel hoogopgeleiden

Sociale samenhang

- Dominantie middelbare paren zonder kinderen
- Dominantie jonge paren zonder kinderen
- Dominantie oudere paren zonder kinderen
- Dominantie jong alleenstaand
- Dominantie middelbaar alleenstaand
- Aandeel ouderen
- Aandeel gezinnen met kinderen
- Homogeniteit gezinnen met oudere kinderen
- Homogeniteit gezinnen met jonge kinderen
- Dominantie eigenaar bewoners
- Verhuizingen (mutatiegraad)

Veiligheid

- Vernielingen
- Verstoring openbare orde
- Gewelddsmisdrijven
- Diefstal uit de auto
- Overlast



Figuur: leefbaarheid Keent, bron www.leefbaarometer.nl

Niet toebedeeld aan een dimensie

- Nabijheid natuurgebied
- Nabijheid bos
- Nabijheid kust

Hoe wordt de leefbaarheid weergegeven?

De Leefbaarometer geeft de leefbaarheidssituatie in een bepaald jaar aan per woongebied, daarbij worden de volgende klasseringen gebruikt:

- zeer negatief
- negatief
- matig
- matig positief
- positief
- zeer positief
- uiterst positief

Naast de leefbaarheidssituatie op een bepaald moment kunnen ook de ontwikkelingen in een bepaalde periode ingezien worden. Hiervoor worden deze klasseringen gebruikt:

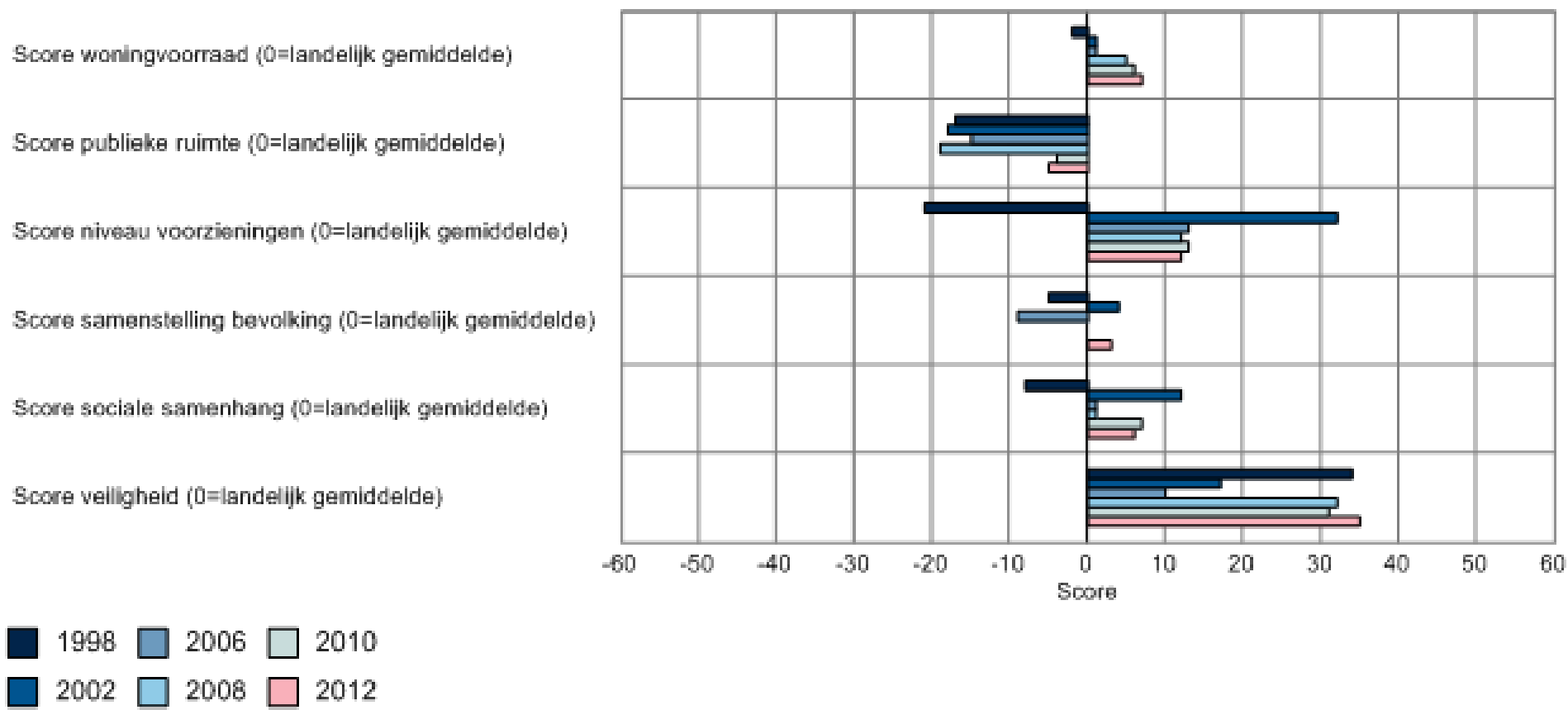
- grote negatieve ontwikkeling
- beperkt negatieve ontwikkeling
- geen ontwikkeling
- beperkt positieve ontwikkeling
- grote positieve ontwikkeling

Let op:

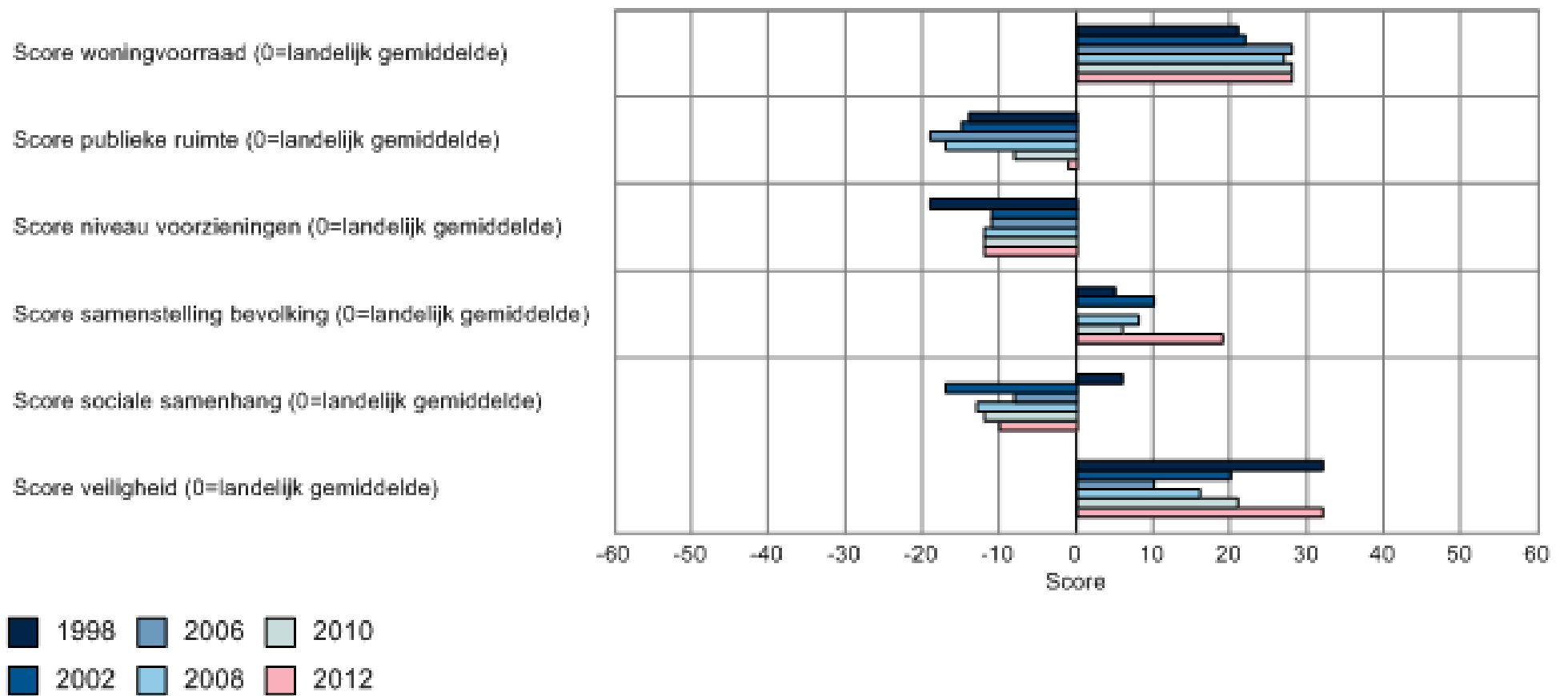
De Leefbaarometer geeft de Leefbaarheidssituatie weer in 7 klassen. Daarvan zijn 4 klassen positief, 2 klassen negatief. Er rest nog een **middenklasse, de klasse "matig" (oranje)**. Indien een gebied oranje kleurt, betekent dat dit gebied niet negatief scoort, tegelijkertijd betekent dit dat er wel iets aan de hand is waardoor er gesproken kan worden over matige leefbaarheid. Dit gebied verdient daarom ook de nodige aandacht.

Bij de leefbaarheidsontwikkelingen wordt een vijfpuntsschaal toegepast: 2 positieve klassen, 2 negatieve klassen en een neutrale (licht)gele klasse. In dit geval worden de gele gebieden gekenmerkt door een

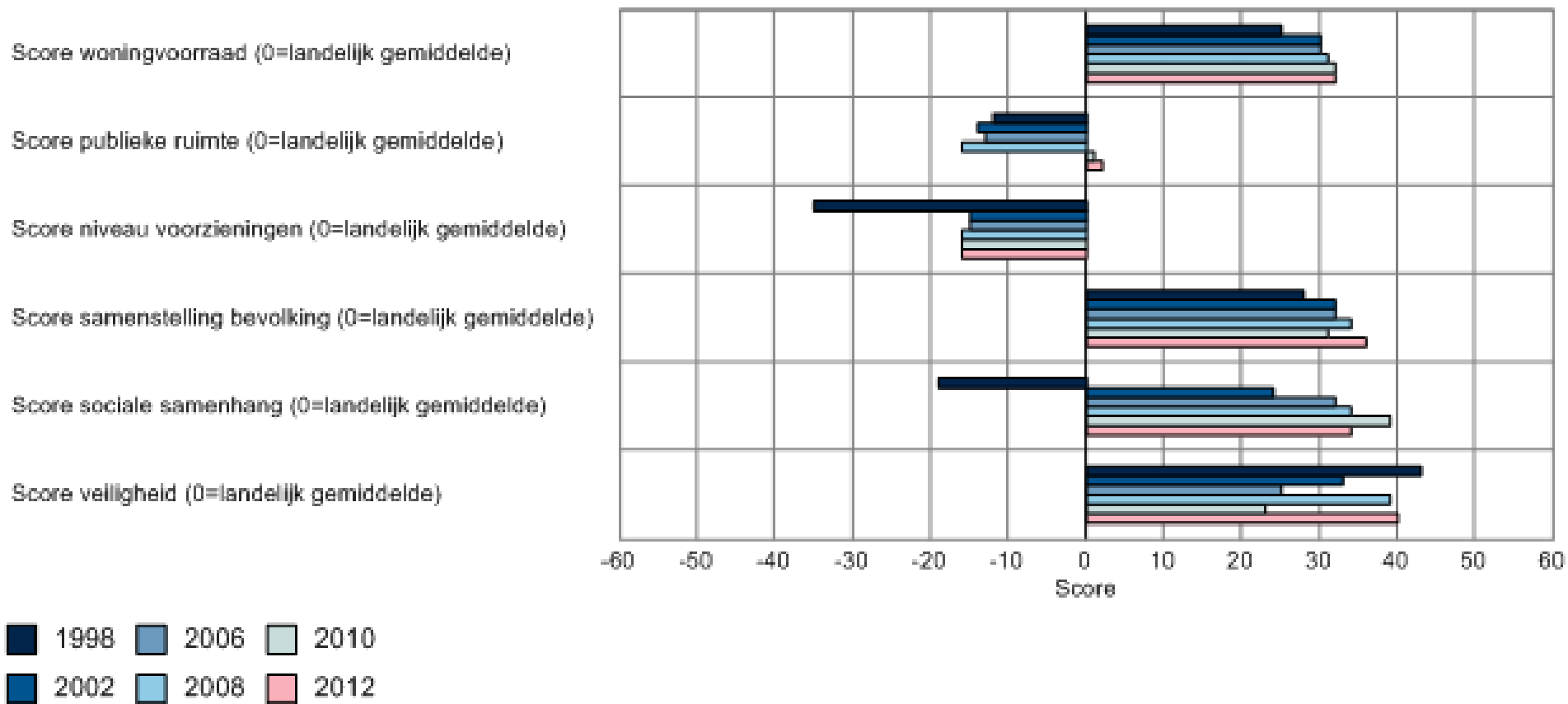
constante leefbaarheidssituatie (geen ontwikkeling). Met andere woorden is deze dus niet achteruit gegaan, maar ook niet vooruit.



Figuur: leefbaarheid Moesel, bron www.leefbaarometer.nl



Figuur: leefbaarheid Graswinkel, bron www.leefbaarometer.nl



Figuur: leefbaarheid Rond de Kazerne, bron www.leefbaarometer.nl

De conclusies uit deze Leefbaarometer voor Weert-Zuid kunnen als volgt kort samengevat worden:

Woningvoorraad: Keent scoort lager dan gemiddeld in Nederland voor wat betreft de woningvoorraad, als verbetert de score zich wel in de loop der jaren. Moesel scoort licht hoger dan het landelijk gemiddelde en Graswinkel en Rond de Kazerne scoren fors hoger dan het landelijk gemiddelde.

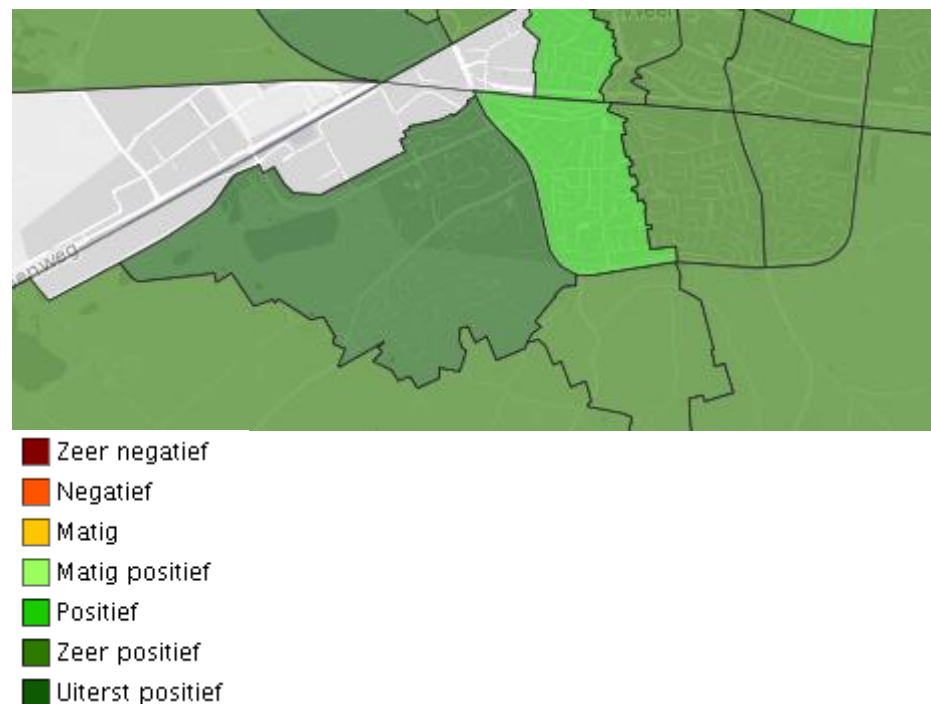
Publieke ruimte: Weert-Zuid scoort iets lager voor wat betreft de publieke ruimte dan het landelijk gemiddelde. Rond de Kazerne scoort bij de laatste meting iets hoger, Keent, Moesel en Graswinkel iets lager, al verbetert de score wel in de loop der jaren.

Voorzieningen: Moesel en Keent scoren hoger dan het landelijke gemiddelde voor wat betreft de voorzieningen. Logischerwijs scoren Graswinkel en Rond de Kazerne lager op dit onderdeel. De inwoners van deze wijken zijn voor veel voorzieningen tenslotte aangewezen op andere wijken.

Samenstelling bevolking: Keent scoort lager dan het gemiddelde in Nederland voor wat betreft de samenstelling van de bevolking. Keent verbetert zich wel in de loop der jaren. In Moesel is de score op dit onderdeel rondom het landelijk gemiddelde. Een lichte verbetering doet zich hier ook voor in de loop der jaren. Graswinkel scoort hoger en Rond de Kazerne scoort fors hoger dan het landelijk gemiddelde. Ook deze wijken verbeteren zich nog meer in de loop der jaren.

Sociale samenhang: op dit onderdeel scoren de wijken Keent, Moesel en Rond de Kazerne hoger dan het landelijk gemiddelde. De score is de laatste jaren wel iets afgenomen. Graswinkel scoort lager dan het landelijk gemiddelde, maar heeft zich juist wat verbetert de laatste jaren.

Veiligheid: op dit punt scoren alle wijken fors hoger dan het landelijk gemiddelde.



Figuur: leefbaarheidskaart 2012, bron: www.leefbaarometer.nl

De algemene leefbaarheid in Weert-Zuid is positief tot uiterst positief. Ten opzichte van het landelijk gemiddelde is het dus goed gesteld in Weert-Zuid.

Burgerpeiling

De resultaten van de burgerpeiling 2014 voor het stadsdeel Weert-Zuid zijn als bijlage aan dit document gevoegd. Het betreft figuren waarbij op de diverse onderdelen de score van de wijken is geduid en waarin steeds het Weerter gemiddelde is aangegeven.

De conclusies kunnen als volgt kort samengevat worden.

Ten aanzien van de leefbaarheid in het algemeen scoren Rond de Kazerne en Moesel ruim hoger dan gemiddeld in Weert. Graswinkel en Keent scoren iets lager dan gemiddeld in Weert. Alle wijken scoren een 7,2 of hoger en daarmee toch een ruime voldoende.

Openbare ruimte: in alle wijken van Weert-Zuid wordt op het aspect openbare ruimte hoger gescoord dan het Weerter gemiddelde. Perken, plantsoenen en parken worden beter onderhouden dan gemiddeld in Weert. Straten, trottoirs en paden zijn in Weert-Zuid beter begaanbaar dan gemiddeld in Weert behoudens in Moesel. Op dit punt scoort de wijk iets lager. Op de vraag of er dingen kapot zijn scoort Weert-Zuid over het algemeen ook hoger dan gemiddeld in Weert, behoudens in Keent. Daar komt de score op dit punt iets onder het gemiddelde uit. Op de stelling dat de buurt schoon is scoren Rond de Kazerne en Graswinkel hoger dan gemiddeld in Weert, Keent en Moesel scoren iets lager. Op de vraag of er voldoende groen is scoort Rond de Kazerne hoger dan gemiddeld, Moesel zit op het gemiddelde en Graswinkel en Keent scoren lager.

Sociale cohesie: op dit onderdeel scoren Keent en Graswinkel lager dan het Weerter gemiddelde. Het gemiddelde is 7,6. Keent en Graswinkel scoren respectievelijk een 7,3 en een 7,2. Dit is dus maar net iets lager. De inwoners van Weert-Zuid vinden het over het algemeen prettig om er te wonen. Op dit punt scoren Keent en Graswinkel met een 7,6 en een 7,7 iets lager maar de lat van het Weerter gemiddelde ligt hoog op 7,9. De inwoners van Weert-Zuid voelen zich thuis in hun buurt: overal wordt hoger dan een 8 gescoord. Op de stellingen of dat je niet snel weg zou gaan uit de buurt, de prettige omgang met de buurtbewoners en de ervaren overlast van buurtbewoners scoren wederom Graswinkel en Keent iets lager dan het Weerter gemiddelde. Moesel en Rond de Kazerne scoren hoger. In Moesel staan bewoners meer dan gemiddeld voor elkaar klaar.

Veiligheid: op dit punt scoort alleen Graswinkel iets lager dan het Weerter gemiddelde, de andere wijken scoren hoger. Dit zit in het gevoel van veiligheid. In alle wijken vindt men dat er voldoende wordt gedaan aan de leefbaarheid en veiligheid.

Gemeente-burger: op dit onderdeel scoren Graswinkel en Moesel hoger dan het Weerter gemiddelde. Keent en Rond de Kazerne scoren lager. Dit laatste zit in het betrekken van de wijk bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid, hiervoor een beroep doen op de inwoner en het voldoende ondersteunen van initiatieven.

Voorzieningen: op dit onderdeel scoort Graswinkel net iets onder het Weerter gemiddelde, in de andere wijken wordt hoger gescoord dan het Weerter gemiddelde. Graswinkel scoort lager op de onderdelen parkeren, zorg en welzijn. Het aanbod aan speelvoorzieningen scoort alleen in Moesel hoger dan het Weerter gemiddelde. Voor wat betreft de boodschappen scoren alle wijken hoger dan het Weerter gemiddelde. Voor wat betreft de nabijheid van het basisonderwijs scoort alleen Rond de Kazerne lager. Voor sportvoorzieningen wordt in Moesel lager gescoord. Voor openbaar vervoer wordt in Rond de Kazerne lager gescoord. Al met al scoort Weert-Zuid voor wat betreft de voorzieningen prima.

Kadernota Groen



Figuur: uitsnede Kadernota Groen, deelgebied 3, Weert-Zuid

De groenstructuur en het beleid dienaangaande is vastgelegd in de Kadernota groen. Deze nota is vastgesteld op 18 maart 2009. De Kadernota Groen kan worden gezien als een hulpmiddel om sturing te geven aan de ontwikkeling van groen, natuur en landschap. De ruimtelijke beleving en geleding van de wijken wordt bepaald door de stedenbouwkundige opzet en de invulling met groen. De groenstructuur in de wijken en buurten is daarmee van groot belang voor de beleving van het leefklimaat door bewoners.

De typering van de groenstructuren is in negen deelgebieden onderverdeeld. De ruimtelijke beleving en geleding van de deelgebieden wordt bepaald door de stedenbouwkundige opzet en de invulling met

groen. De groenstructuur is daarmee van groot belang voor de beleving van het leefklimaat door bewoners in de wijken.

De begrenzing van deelgebied Weert-Zuid wordt gevormd door de spoorlijn, de Ringbaan-Zuid, deelgebied Dijkerpeel en deelgebied Bospark IJzeren Man & Laurabossen. De binnen het plangebied gelegen wijken Moesel, Keent en Rond de Kazerne liggen in dit deelgebied.

In Weert-Zuid ontstond de eerste stedenbouwkundige verdichting langs historische wegen als de Maaseikerweg en de Kerkstraat. Vervolgens ontstonden de wijken Keent (1930-1960) en Moesel (1960-1970). De groenkenmerk van de wijk Keent, gerelateerd aan de bebouwingkenmerk van gestapelde woningbouw (St. Jozefslaan, Dries), wordt uitgehouden door omvorming van beplanting naar gras.

De wijk Moesel heeft een strak ruim opgezet verkavelingspatroon van rijtjeswoningen, 2 onder 1 kap woningen en vrije sector bouw. De groenkenmerk kan worden getypeerd als veel bomen langs de straten met af en toe een groene spie.

Het bungalowpark dateert uit de periode 1950-1970 en deze ontwikkeling zette tot circa 1980 door. De groenkenmerk uit zich in 'boswonen'.

De hoofdgroenstructuur wordt gevormd door de zuidzijde van het spoortalud, de Ringbaan-Zuid en -West en doorgaande wegen als Kazernelaan, Sint Jozefslaan en Maaseikerweg. Daarnaast zijn er groene longen gevormd door sportpark St. Theunis, volkstuincomplex Lamershof en voetbalaccommodatie van Wilhelmina '08 en de grotere groengebieden als bospark IJzeren Man, Openluchttheater De Lichtenberg en de KMS Van Hornekazerne.

Bomenbeleidsplan



Figuur: uitsnede bomenbeleidsplan, kaart structuur en wijken

- | | | | |
|--|--------------------------------------|--|----------------------------------------------------------|
| | duurzaam behouden | | stimuleren bomen in tuinen |
| | behouden boomarm straatprofiel | | specifieke opgave |
| | optimaliseren | | op termijn vervangen |
| | plaatselijk verwijderen of vervangen | | bij rioolrenovatie behoedzaam omgaan met bestaande bomen |
| | verbeteren / aanpassen standplaatsen | | bij rioolrenovatie wegprofiel voor bomen geschikt maken |

De gemeenteraad van Weert heeft een nieuw Bomenbeleidsplan vastgesteld op 27 september 2012. De doelstelling is het ontwikkelen van een geactualiseerde visie op het bomenbeleid, waarin bomenstructuren worden gekoesterd en versterkt. Tevens is een strategie bepaald en uitgewerkt over de omgang met klachten over hinder en overlast, over de omgang met bomen bij ruimtelijke ordening en het digitaal ontsluiten van data over bomen. Het bepalen van de financieringsstrategie met betrekking tot ontwikkeling en instandhouding van een duurzame bomenstructuur en het definiëren van een vervangingstermijn voor stadsbomen is ook een doelstelling. Tot slot is de kapverordening geëvalueerd en herijkt.

Graswinkel

Landschappelijke en historische basis

Graswinkel is een wijk die in de jaren '70 ontstaan is in het kampenlandschap ten oosten van de Maaseikerweg. Een markante vork van wegen weerspiegelt in het zuidelijke deel van de wijk nog het oude landschap. In de rest van de wijk is een karakteristieke nieuwe structuur geïntroduceerd: hier vormt de Graswinkellaan een rondlopende hoofdontsluiting met daaromheen woonstraten met deels een woonefachtige opzet.

Uitgangspositie en koers

De belangrijke wegstructuren zijn grotendeels van forse bomen voorzien. In het bijzonder langs de Graswinkellaan is de ruimte voor de stamvoeten echter beperkt; een situatie die in de toekomst problemen gaat veroorzaken. De Kievitlaan ontsluit een belangrijk deel van de wijk maar kent een kwijnende boomstructuur in uitzonderlijk krappe groeiomstandigheden. In de woonstraten is het beeld divers, maar zijn er relatief veel bomen met beperkte toekomstwaarde. Op diverse plaatsen is ruimte voor bomen aanwezig die nog niet uitgebuit wordt. Door deze in potentie boomrijke plekken te versterken is in Graswinkel ruimte voor forse bomen die de wijk zeer kunnen verrijken. In het park aan de Graswinkellaan is al een goede boomstructuur aanwezig, die zich de komende jaren tot de groene blikvanger van de wijk zal ontwikkelen.

Leidende gedachtes

Waar mogelijk verduurzamen van de belangrijke structuren. In de woonstraten moeten zorgvuldige afwegingen gemaakt worden om tot

een duurzaam bomenbestand te komen. Plekken waar meer ruimte is moeten beter uitgebuit worden.

Voornaamste voorstellen

De hoofdtoegang tot de wijk vanaf de Maaseikerweg ontbeert een passende boomstructuur. Als zich hier een mogelijkheid voordoet verdient het de voorkeur om het wegprofiel te herzien en van een kleine groene middenberm met bomen te voorzien. Belangrijk is het duurzaam maken van de boomstructuur langs de Graswinkellaan, bijvoorbeeld door de weg iets te versmallen of van een halfverharde strook te voorzien. De Moeselschansweg en de Tinnegietersweg vragen om versterking door enkele gaten in de boomstructuur te dichten. De markante plek op de splitsing van deze wegen leent zich bij uitstek voor een nieuwe markante boom. De boomstructuur langs de Kievitlaan heeft realistisch gezien geen toekomst en er lijken ook geen mogelijkheden dit structureel te verbeteren. Het is verstandig deze kwijnende bomen te verwijderen en in de hofjes grenzend aan de Kievitlaan nieuwe bomen te planten die hier tot groene blikvangers en groene begeleiding uit kunnen groeien. De boomstructuur in de woonstraten dient geoptimaliseerd te worden en tevens kan het stimuleren van bomen in tuinen bijdragen aan een groene woonomgeving.

Moesel

Landschappelijke en historische basis

Moesel is één van de grote uitbreidingswijken die in de jaren '70 op de velden ten zuiden van Weert gebouwd zijn. Kleine delen richting station en langs de Maaseikerweg zijn ouder en de woningen in het zuidoosten **stammen uit de jaren '80. Het historische patroon van veldwegen met boerderijbebouwing tussen Weert en het lint Keent is volledig verdwenen.** De Moeselkapel is binnen de wijk een bijzonder tastbaar element van het oude landschap.

Uitgangspositie en koers

Moesel kent markante belangrijke structuren die inmiddels tamelijk volgroeid zijn en zich overwegend duurzaam verder kunnen ontwikkelen. In de woonstraten is het aantal knelpunten groter: in sommige delen van de wijk staan grote bomen in krappe omstandigheden en veroorzaken nu of in de toekomst problemen. Een deel van de

woonstraten zijn net gereconstrueerd en van nieuwe, overwegend duurzame, boomstructuren voorzien.

Leidende gedachtes

Waar nodig duurzaam maken en versterken van de bestaande hoofdstructuren. Verduurzamen van bomen in woonstraten door heldere keuzes te maken en niet passende bomen te vervangen.

Voornaamste voorstellen

De bomenstructuur aan de Nassaulaan vraagt om versterking bij het wijkwinkelcentrum en verbetering van de standplaatsen richting Maaseikerweg. Ook langs de Johan Willem Frisolaan vragen de standplaatsen en de vitaliteit van de bomen aandacht. De begeleiding van de weg kan hier versterkt worden door het creëren van een nieuwe boomrijke plek bij de flat bij de Ringbaan-Zuid. Bij het wijkwinkelcentrum kunnen het groene karakter en de uitstraling versterkt worden door het planten van enkele markante bomen. In de woonstraten rondom de Jan de Oudestraat en het Moeselplein zijn in verhouding veel boomstructuren die nu of in de toekomst problemen geven door te grote soorten in te krappe omstandigheden, veelal in kleine boomspiegels in de stoep. Als in de omgeving, bijvoorbeeld in plantsoenen, bomen voor een groen beeld in de woonomgeving zorgen, kan overwogen worden in bepaalde straten de wegbepplanting te verwijderen. Dit kan gepaard gaan met het stimuleren van het planten bomen in tuinen of het terugbrengen van enkele groene accenten. Een andere mogelijkheid is het vervangen door soorten die in deze krappe omstandigheden duurzaam gehandhaafd kunnen worden of soorten die snel groeien en periodiek vervangen worden. Deze laatste mogelijkheid ligt voor de hand als een forsere boomstructuur gewenst is. In beide gevallen is het wenselijk de standplaatsen te verbeteren, bijvoorbeeld door een deel van de stoep om te vormen tot grasstrook.

Keent

Landschappelijke en historische basis

Een groot deel van Keent behoort tot de eerste uitbreidingen die na de oorlog ontstonden op de velden rond Weert. Vanuit de spoorwegtunnel bij het station groeide een nieuwe moderne wijk rondom het oude lint van Keent en de nieuw ontworpen Sint Jozefslaam. Behalve het oude lint van de Kerkstraat met vooroorlogse bebouwing zijn in wijk ook oost-

west lopende veldwegen opgenomen. In het noorden van de wijk is in de jaren '90 een groot fabrieksterrein herontwikkeld met voor die periode typische woonbebouwing. In het zuiden, bij de bocht van de Ringbaan-Zuid naar de Ringbaan-West is recent een deel herontwikkeld.

Uitgangspositie en koers

Door de ouderdom is de wijk rijk aan inmiddels volgroeide, fraaie en duurzame boomstructuren. Het oude lint heeft een laanstructuur die plaatselijk onderbroken is en als geheel krappe standplaatsomstandigheden kent. Het vier-rijige profiel van gekandelaberde platanen in de Sint Jozefslaam is zeer markant, maar afhankelijk van goed periodiek onderhoud. Langs de Keulerstraat en de Kruisstraat vragen de krappe standplaatsen aandacht. In de woonstraten is het beeld divers. Sommige straten hebben een duurzame boomstructuur, andere zijn krap van opzet, soms is er een probleem met de standplaatsen. Andere straten zijn net gereconstrueerd en van nieuwe, overwegend duurzame, boomstructuren voorzien.

Leidende gedachtes

Versterken en duurzaam maken van de goede uitgangspositie. Verbeteren van standplaatsen waar nodig, zodat volgroeide bomen ook in de komende decennia gehandhaafd kunnen blijven.

Voornaamste voorstellen

Het meest noordelijke deel van de St. Jozefslaam mist het karakter van het continue vier-rijige profiel. Hier moet een heldere keuze gemaakt worden. Eén mogelijkheid is om ondanks het ruimtegebrek het profiel hier met nieuwe bomen door te zetten. Een andere mogelijkheid is om op basis van de aanwezige grote bomen in dit gedeelte te kiezen voor een nieuwe afwijkende boomstructuur die vooral het pleinkarakter van deze plek ondersteunt. In de Kerkstraat is het streefbeeld om de huidige situatie te versterken tot een duurzame losse laan. Hiervoor is het nodig plaatselijk bomen toe te voegen, te vervangen of van een ruimere of betere standplaats te voorzien. Aan de zuidzijde van de Regentesselaam staat in de stoep een rij bomen onder krappe omstandigheden die een zeer beperkte meerwaarde heeft naast de schitterende structuur aan de noordzijde van de weg. Weloverwogen verwijderen lijkt voor de hand liggend. In de straten rondom de Valenakkerweg is optimalisatie van de boomstructuur gewenst: weloverwogen verwijderen of vervangen in straten met weinig ruimte en inzetten op straten met goede

omstandigheden. Een vergelijkbare optimalisatie is gewenst in de straten rondom de Oudenakkerstraat. Bij de relatief jonge bomen in de buurt rondom de Twijnderstraat vormen de krappe boomspiegels een aandachtspunt. Rondom de Alphons Boostenstraat kunnen bepaalde nevenstructuren met beperkte toekomstwaarde verwijderd worden. Enkele boomrijke plekken vragen om versterking.

Bijzonderheden en aandachtspunten

Langs parkeervakken aan de Serviliusstraat staat een grote, beeldbepalende rij haagbeuken met weinig ruimte rond de stamvoet. In overleg met betrokkenen moet hier voor een duurzame oplossing gekozen worden. De St. Jozefslaan is een unieke structuur met een bijzondere uitstraling. Zorgvuldig voortzetten van het kandelaber-beheer is gewenst. Hiernaast zou het op termijn nodig kunnen zijn om boomspiegels te verruimen.

Rond de Kazerne

Landschappelijke en historische basis

Rond de Kazerne neemt met zijn opbouw en zijn rijke bomenbestand een bijzondere plek in binnen Weert. De wijk is divers en ruim van opzet en bestaat uit delen met een verschillend karakter die zich rond bijzondere elementen als de kazerneterreinen en de omgeving van de IJzeren Man voegen. Het oostelijke deel van Rond de Kazerne is ontstaan op de velden Bij Altweert. Het oude lint van Altweert is nu deels in de nieuwe ontwikkelingen opgenomen, evenals de Altweertkerk. Het westelijke deel van de wijk - waaronder het **zogenaamde 'bungalowpark', een karakteristieke villawijk in het bos uit de jaren '70** - heeft zich ontwikkeld in de bossen en op heideterreinen. De belangrijkste structuurlijnen van het historische landschap zijn in de nog steeds los en landschappelijk opgebouwde wijk, opgenomen. De Kazernelaan is een markante invalsweg van Weert uit de periode van de grote expansie.

Uitgangspositie en koers

Het karakter van Rond de Kazerne wordt bepaald door de oude bomen en bouselementen die al aanwezig waren op het moment dat de bebouwing ontstond. Hiernaast is in grote delen van de wijk de aanwezigheid van veel grote bomen in tuinen bepalend voor het fraaie groene aanzien. De Kazernelaan en de Rembrandtlaan behoren tot de

meest markante boomstructuren van Weert. De Kazernelaan vormt in de laatste jaren een probleem omdat veel bomen uitvallen en moeilijk vervangbaar zijn. De delen van de wijk richting stad hebben een meer traditionele opzet waarin straatbomen het karakter bepalen. Overwegend zijn de boomstructuren in deze woonstraten goed van opzet en duurzaam, met uitzondering van kleinere stukjes met een woonefachtige opzet die aandacht vragen ten aanzien van de standplaatsen. In het bungalowpark staat het beeldbepalende bomenbestand de laatste tijd - ondanks de aanwezigheid van een speciaal beschermingsgebied - sterk onder druk. Bewoners waarderen het groene karakter, maar realiseren zich niet altijd dat het behoud hiervan ook hun verantwoordelijkheid is.

Leidende gedachtes

Belangrijk is het duurzaam maken en houden van de belangrijke structuren. Een tweede minstens zo belangrijke pijler is het beschermen, uitbreiden en met het oog op de toekomst verjongen van bomen in particuliere tuinen.

Voornaamste voorstellen

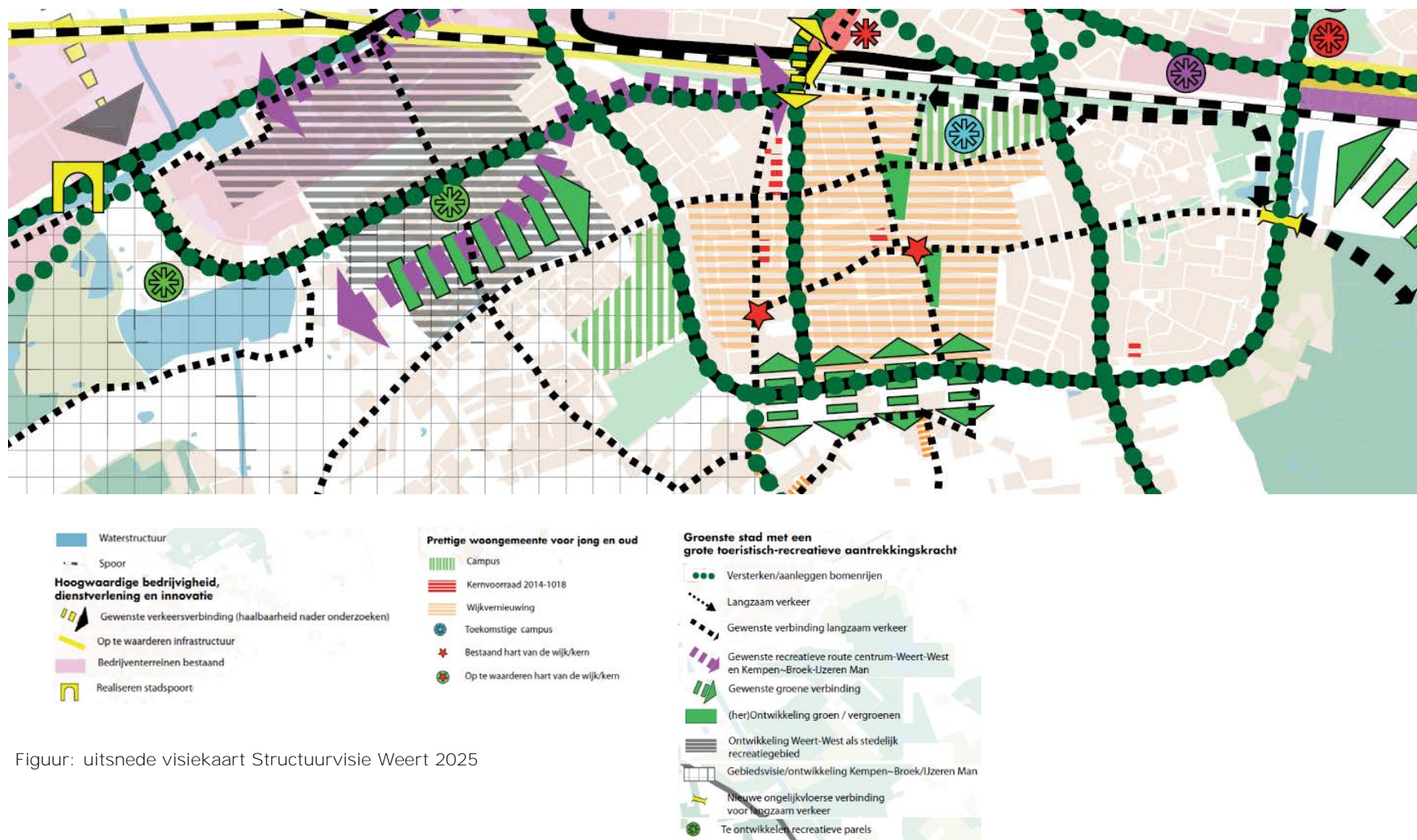
De bomen langs de Nelissenhofweg blijken in slechte conditie te zijn en zullen vervangen worden. Hierbij moet tevens aandacht zijn voor de standplaatsomstandigheden, bijvoorbeeld door de rijbaan iets te versmallen. Rondom de Asserlaan, de Brederostraat en de Ruysdaelhof vragen de standplaatsen aandacht en kan soms optimalisatie nodig zijn. Enkele boomrijke plekken hebben behoefte aan versterking of vervanging. De Dijkerstraat wordt begeleid door bossingels en grote tuinen. Deze structuur kan sterk aan kwaliteit winnen als in de aanliggende grote tuinen één of enkele passende bomen geplant worden. Dit is uiteraard aan de bewoners. De gemeente zal dit stimuleren en faciliteren. Enkele van de woonstraten in het bungalowpark (b.v. de Rubenslaan) hebben een laanachtige beplanting van soorten met een beperkte toekomstwaarde. Overwogen dient te worden deze te vervangen waarbij dan direct het bosachtige karakter versterking verdient door verschillende passende soorten door elkaar te gebruiken.

Bijzonderheden en aandachtspunten

Duurzaam behouden van de laanbeplanting van de Kazernelaan is een specifieke opgave. Door zijn bijzondere karakter met een dicht en

donker bladerdak van beuken blijkt het vervangen van uitgevallen bomen haast onmogelijk. Het monitoren en periodiek verbeteren van de groeiomstandigheden kan de uitval helpen minimaliseren. Uitval die dan nog overblijft kan eenvoudigweg geaccepteerd worden, omdat deze het karakter van de structuur niet wezenlijk aantast. Als er grote gaten vallen is bescherming van de overblijvende bomen tegen zonnebrand belangrijk. Als gaten zo groot zijn dat lichtval ontstaat kan opvulling met jonge bomen overwogen worden. Op deze wijze is de structuur gezien de verwachte levensduur van de beuken nog een halve eeuw in stand te houden, waarbij plaatselijk gaten geaccepteerd moeten worden. Zodra de uitval het karakter van de laan wezenlijk aan gaat tasten, dienen de bomen in één keer of in etappes vervangen te worden. Behoud van het bijzondere en boomrijke karakter van het bungalowpark is een gedeelde verantwoordelijkheid. In de eerste plaats van de individuele eigenaren die moeten beseffen dat op ieder perceel bomen nodig zijn die aan de bossfeer bijdragen. Voorlichting en stimulering via de regeling voor een boom in de tuin kunnen hier een rol in spelen. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om toe te zien op handhaving van regels en procedures en het is een gedeelde verantwoordelijkheid van eigenaren, gemeente, buurtbewoners en wijkraad om een sfeer van gezamenlijke constructieve dialoog op te bouwen waarin bomen beschermd en gehandhaafd worden. Binnen deze dialoog is dan ook ruimte voor het gedeelde besef dat bomen soms ook kunnen wijken voor persoonlijke belangen, mits nieuwe aanplant het totaalbeeld zeker stelt en versterkt. Als langs de weg van gedeelde verantwoordelijkheid en **'voor wat hoort wat' een dynamisch bomenbestand groeit kan dit in de toekomst zelfs een veel grotere waarde krijgen dan de huidige fraaie uitgangssituatie.**

Structuurvisie Weert 2025



Figuur: uitsnede visiekaart Structuurvisie Weert 2025

Op 11 december 2013 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Weert 2025 vastgesteld. In deze structuurvisie worden de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de lange termijn (op hoofdlijnen) vastgelegd. Weert doet dat voor de periode tot 2025 en voor het hele grondgebied van de gemeente Weert. De visie is opgebouwd rond **de thema's**:

1. Prettige woongemeente voor jong en oud
2. Groenste stad met een grote toeristisch-recreatieve aantrekkingskracht
3. Uitnodigend, bruisend centrum
4. Hoogwaardige bedrijvigheid, dienstverlening en innovatie

Grote lijn Structuurvisie Weert 2025

Om Weert aantrekkelijk te houden, moet duurzaam worden geïnvesteerd in de toekomst. Deels betekent dit het behouden van het goede, deels betekent dit inzetten op verandering en verbetering. De opgave richt zich niet meer volledig op kwantitatieve groei maar meer en meer op kwalitatieve groei.

De Structuurvisie doet uitspraken over bijvoorbeeld de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven en de verbetering van de winkelstructuur in het oosten van Weert. De versterking van toerisme en recreatie in de stad, de verruiming van de bestemming op enkele bedrijventerreinen en de versterking van de groenstructuur komen eveneens aan bod.

Gevolgen voor Weert-Zuid

Voor Weert-Zuid is een aantal aspecten van belang. Er is een groot gebied aangegeven waar wijkvernieuwing wordt verwacht. Het aantal nieuwbouwplannen voor woningen is beperkt. Op een aantal plaatsen dient de groenstructuur versterkt te worden dan wel is het gewenst dat er groene verbindingen en verbindingen voor langzaam verkeer tot stand gebracht worden. De ontwikkeling van Weert-West is tot slot ook een belangrijk speerpunt uit de structuurvisie.

LEEFBAARHEIDSANALYSE

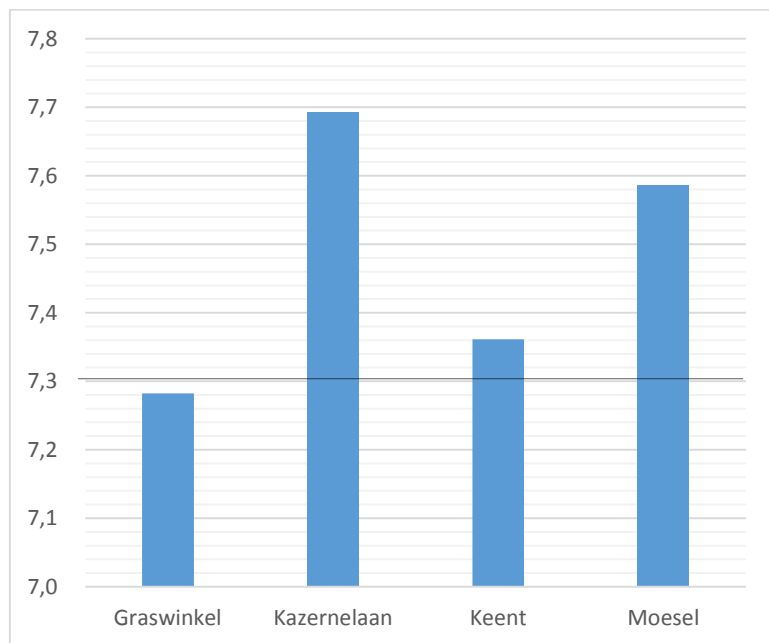
WEERT-ZUID

Graswinkel, Kazernelaan, Keent, Moesel

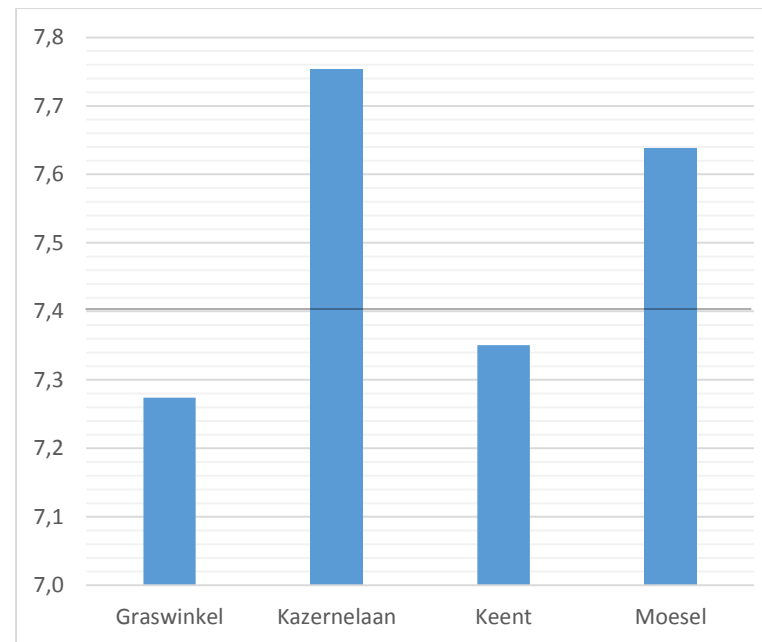
Gebaseerd op de burgerpeiling Weert 2014

Leefbaarheid

Leefbaarheid: Gemiddelde score Weert-Zuid t.o.v. Weert totaal (ongewogen)

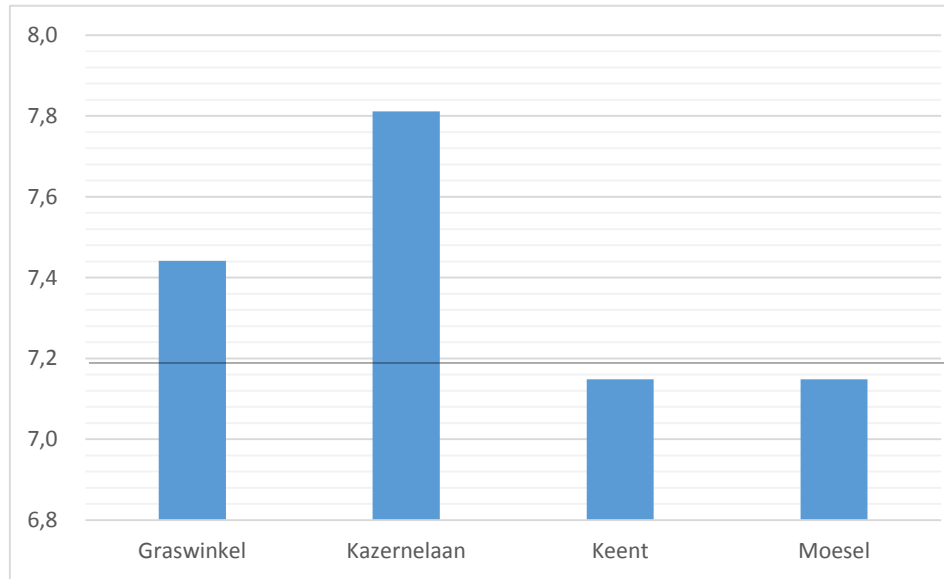


Leefbaarheid: Gemiddelde score Weert-Zuid t.o.v. Weert totaal (gewogen)



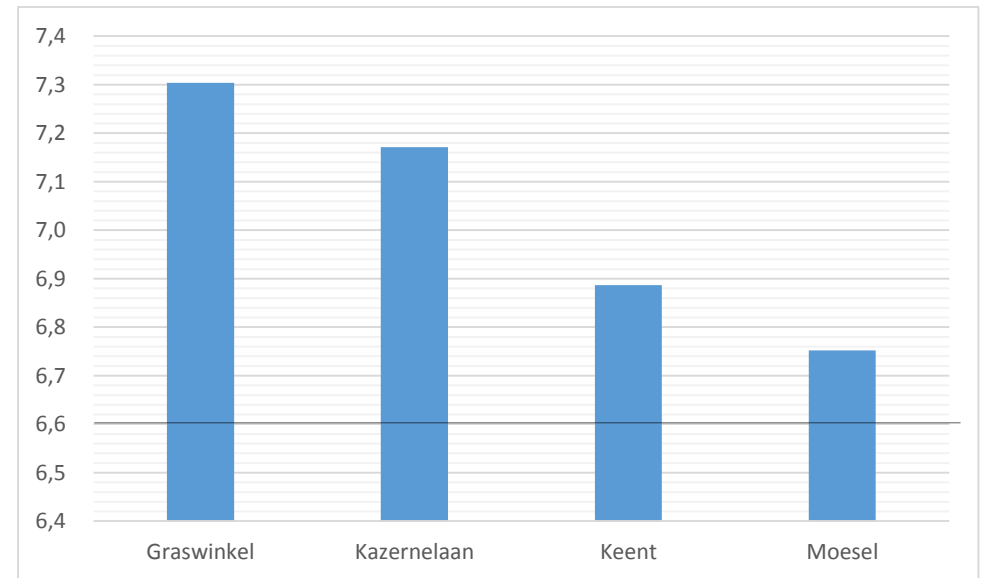
Openbare ruimte

Totaal gemiddelde score 'Openbare ruimte' per wijk.



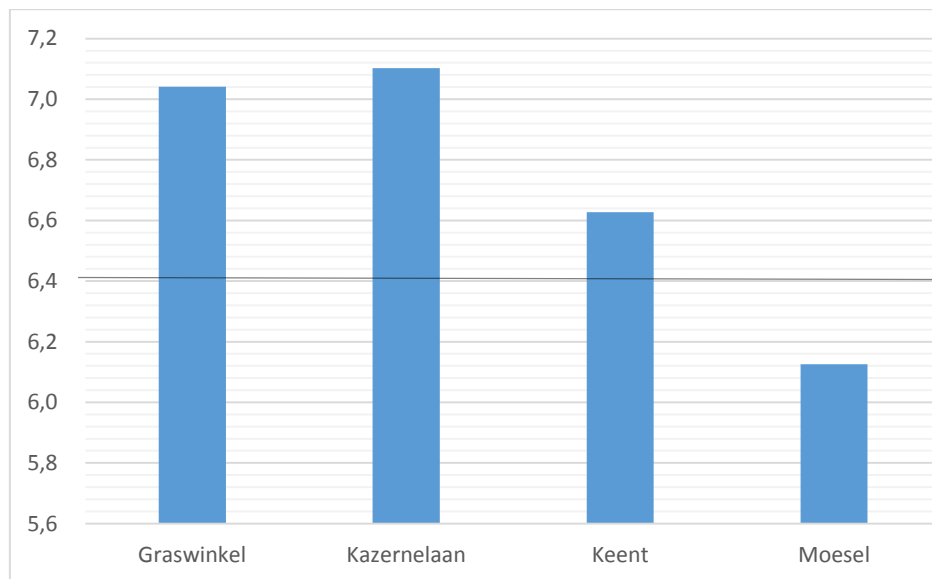
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

Perken, plantsoenen en parken in mijn buurt zijn goed onderhouden.



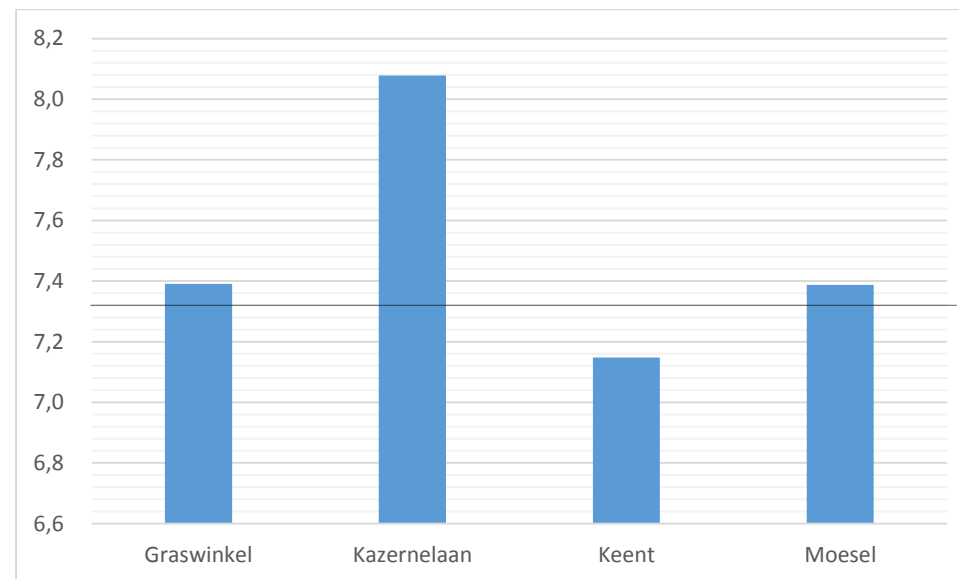
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

Straten, paden en trottoirs in mijn buurt zijn goed begaanbaar.



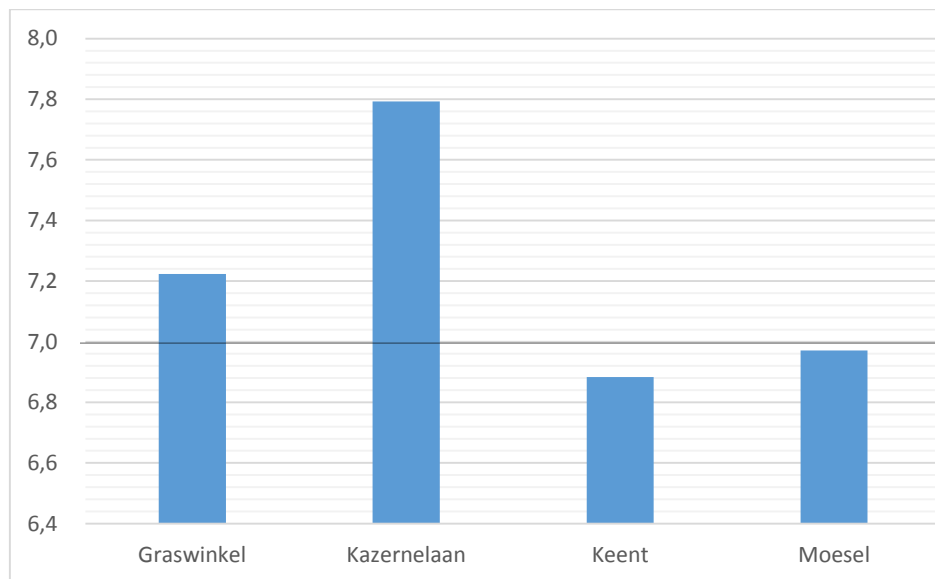
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

In mijn buurt zijn weinig tot geen dingen kapot.



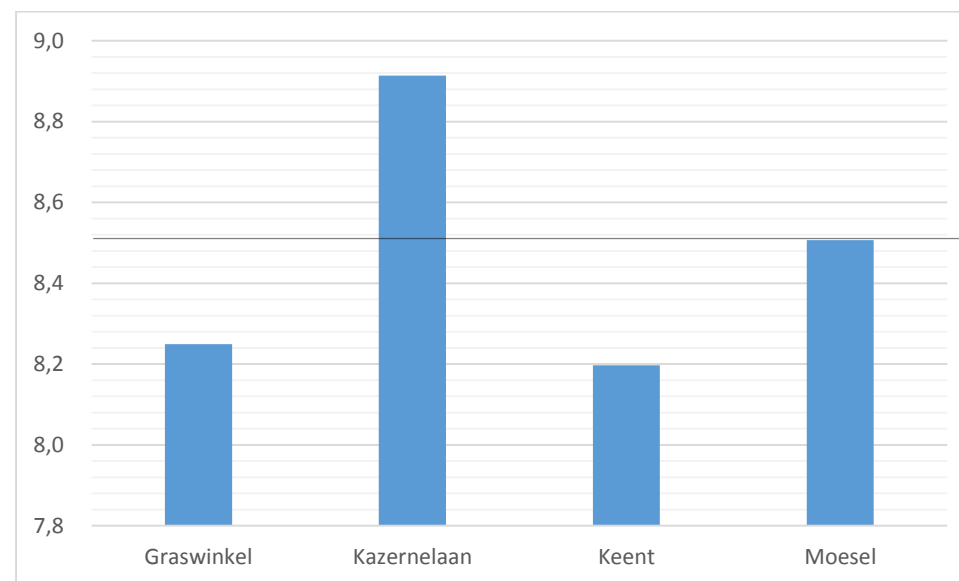
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

Mijn buurt is schoon.



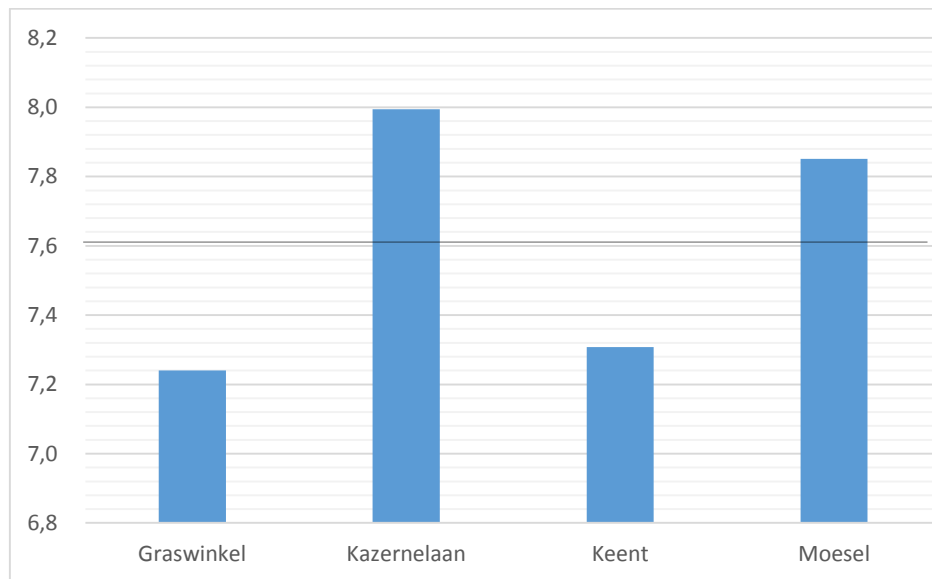
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

In mijn buurt is voldoende groen.

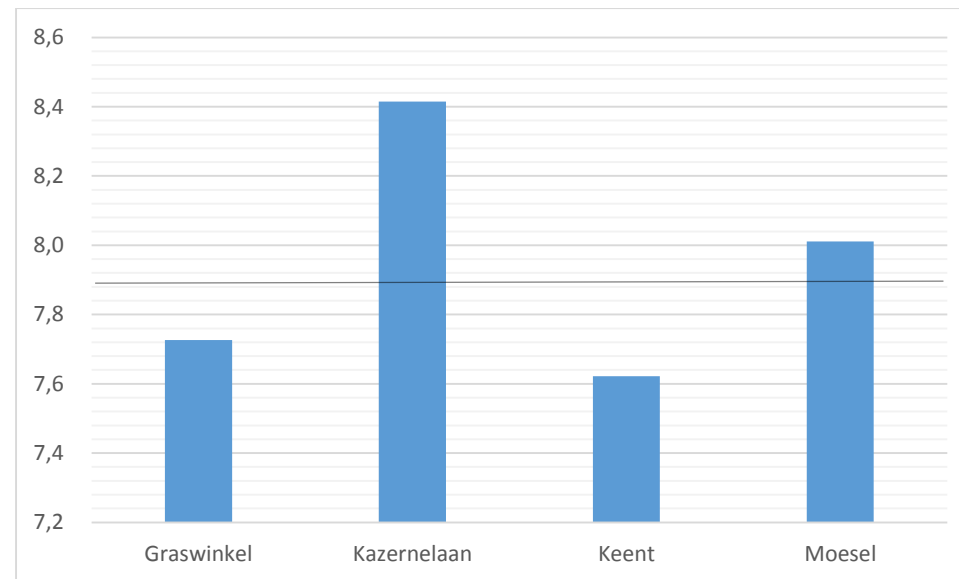


Sociale cohesie

Totaal gemiddelde score 'Sociale cohesie' per wijk.

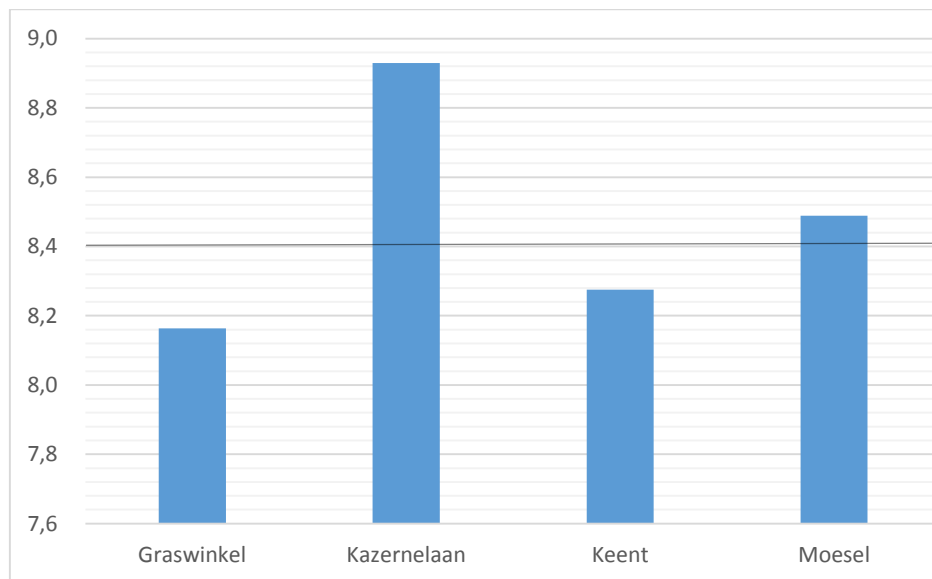


Hoe prettig vindt u het om in uw buurt te wonen? Rapportcijfer van 1 (zeer onprettig) tot en met 10 (zeer prettig).



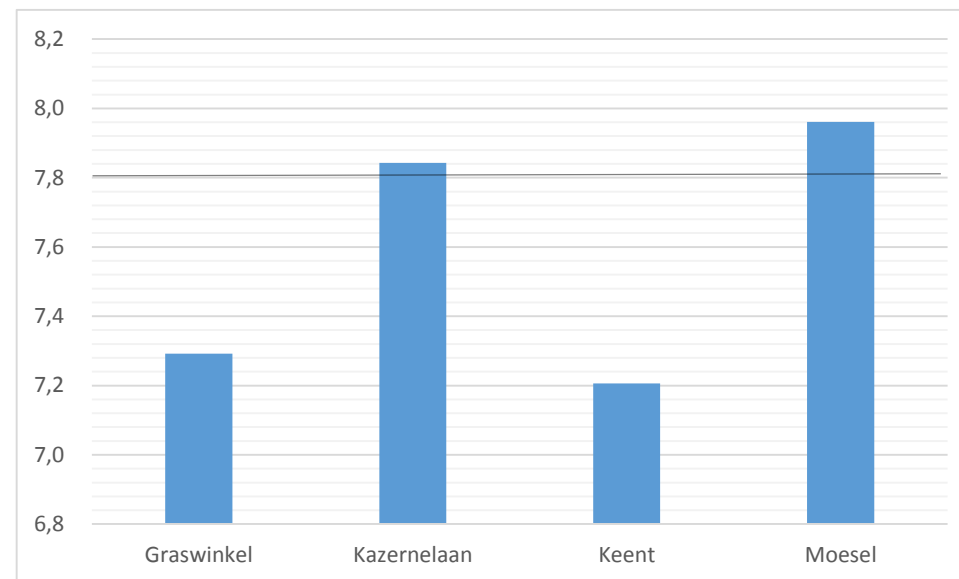
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

Ik voel me thuis in deze buurt.



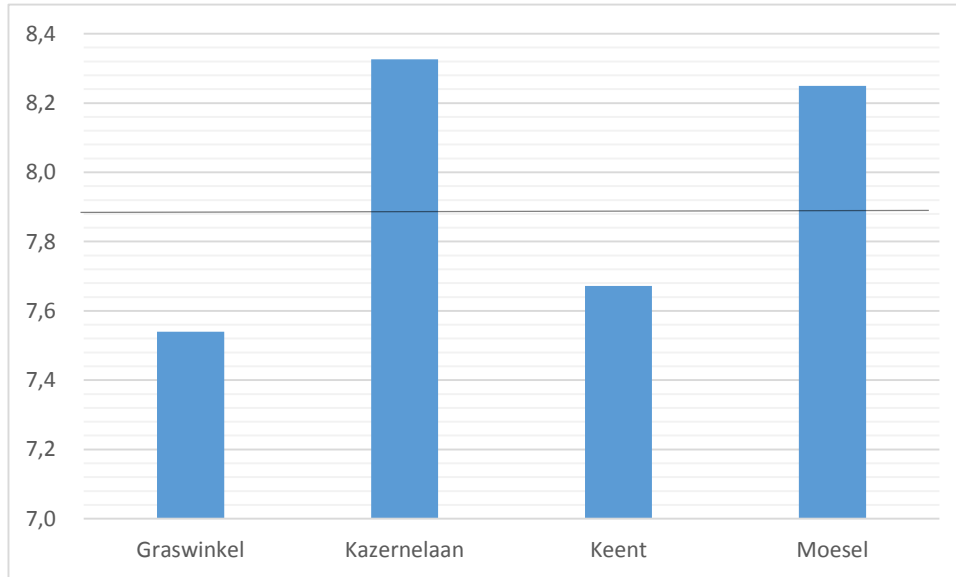
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

Ik zou niet zo snel weggaan uit deze buurt.



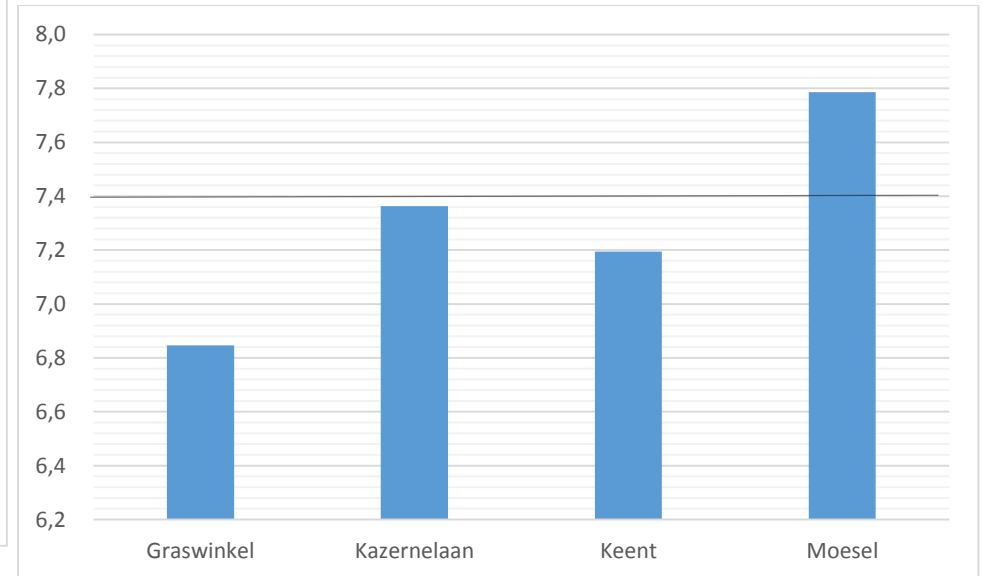
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

Buurtbewoners gaan op een prettige manier met elkaar om.

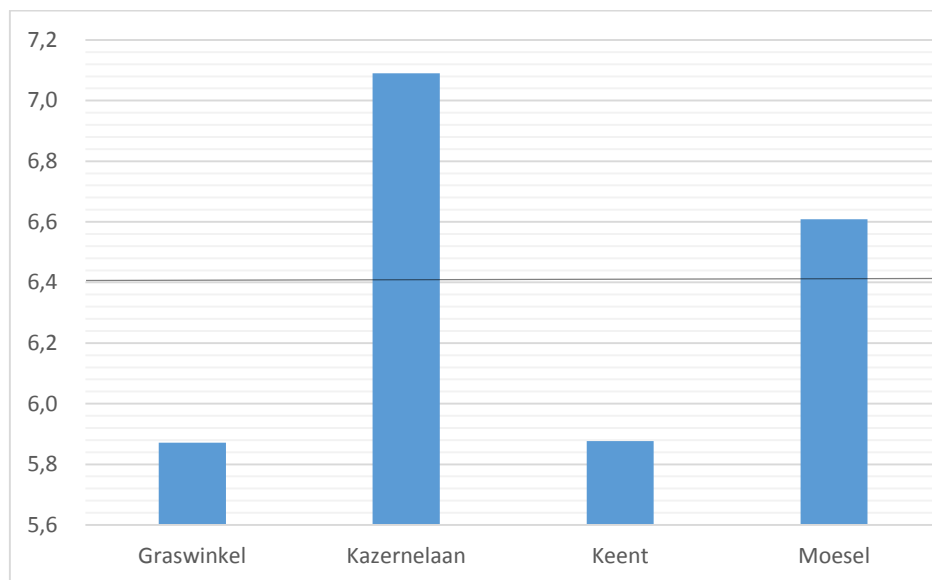


Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

Buurtbewoners staan altijd voor elkaar klaar.

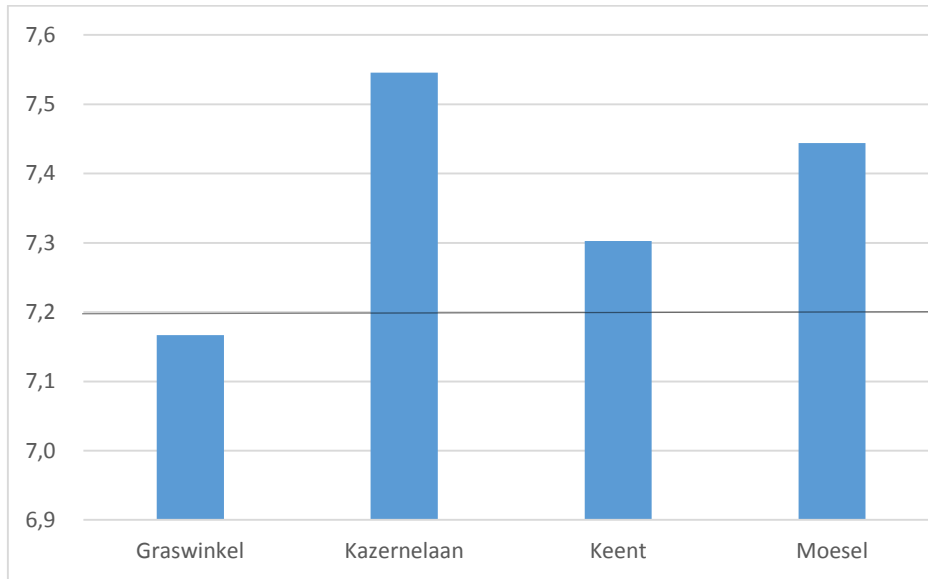


In welke mate ervaart u overlast van buurtbewoners?

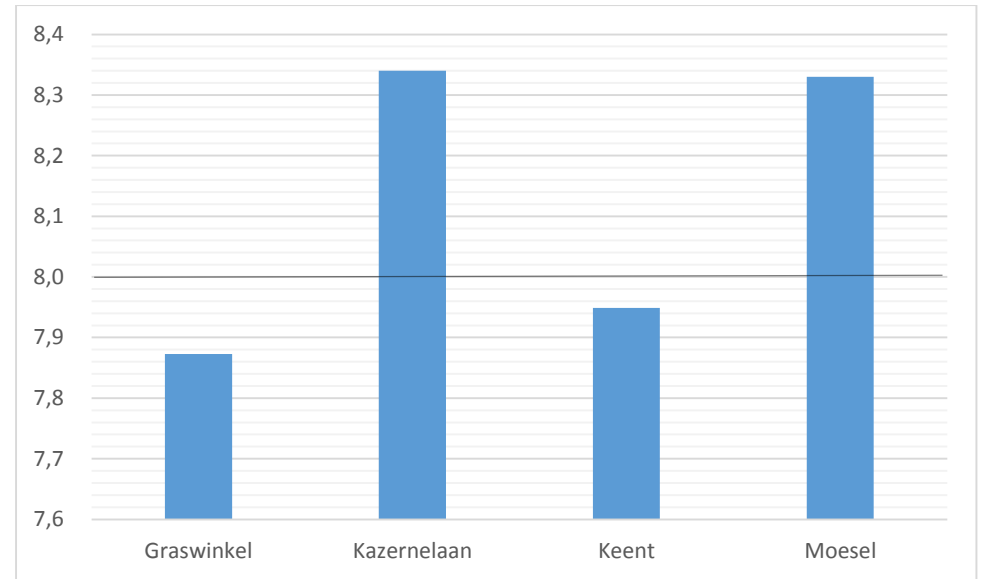


Veiligheid

Totaal gemiddelde score 'Veiligheid' per wijk.

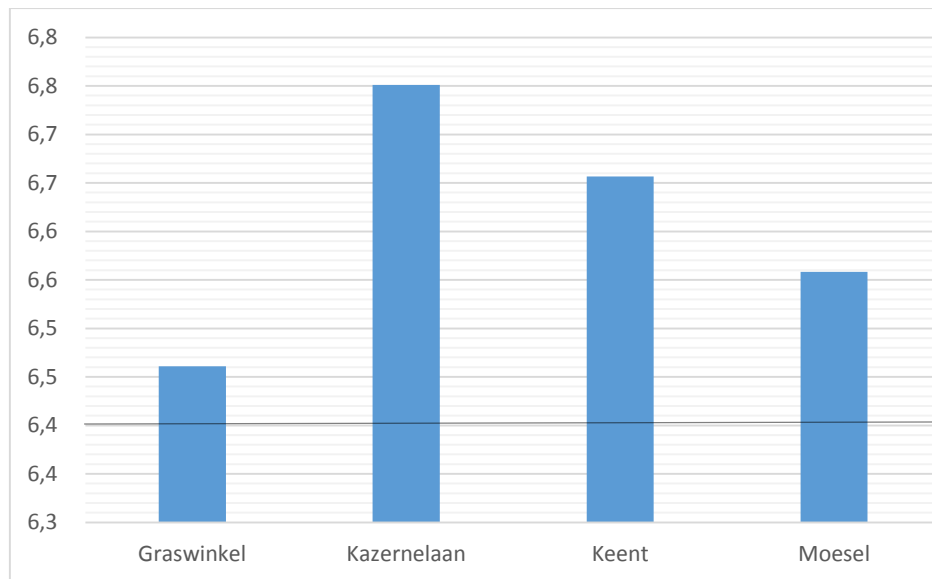


Voelt u zich veilig in uw buurt?



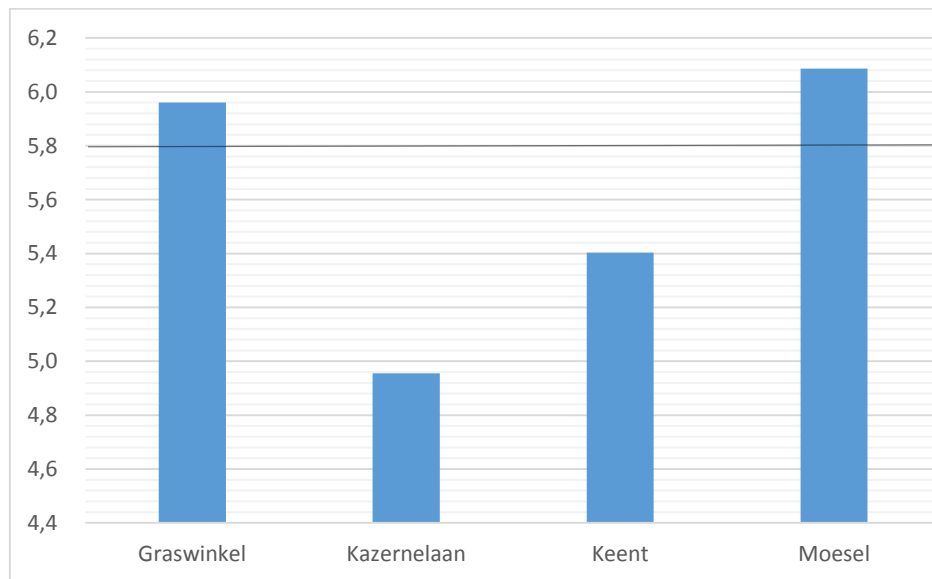
Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling?

Er wordt voldoende gedaan aan de leefbaarheid en veiligheid van mijn buurt.

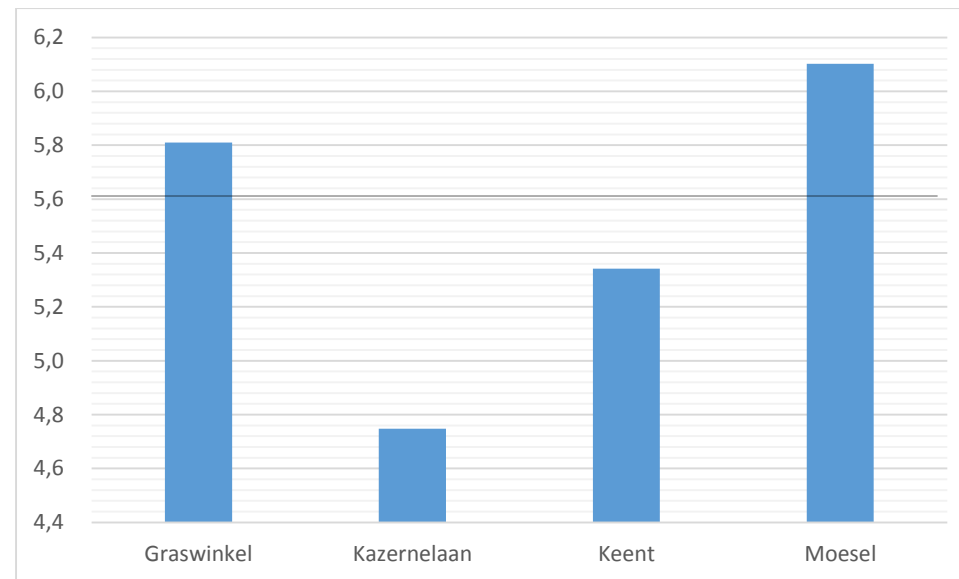


Gemeente-burger

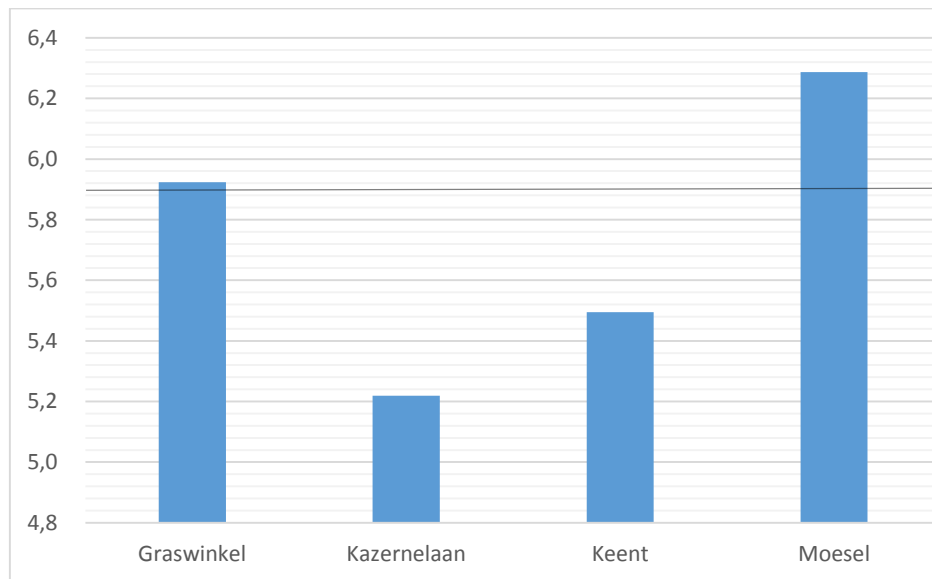
Totaal gemiddelde score 'Gemeente-burger' per wijk.



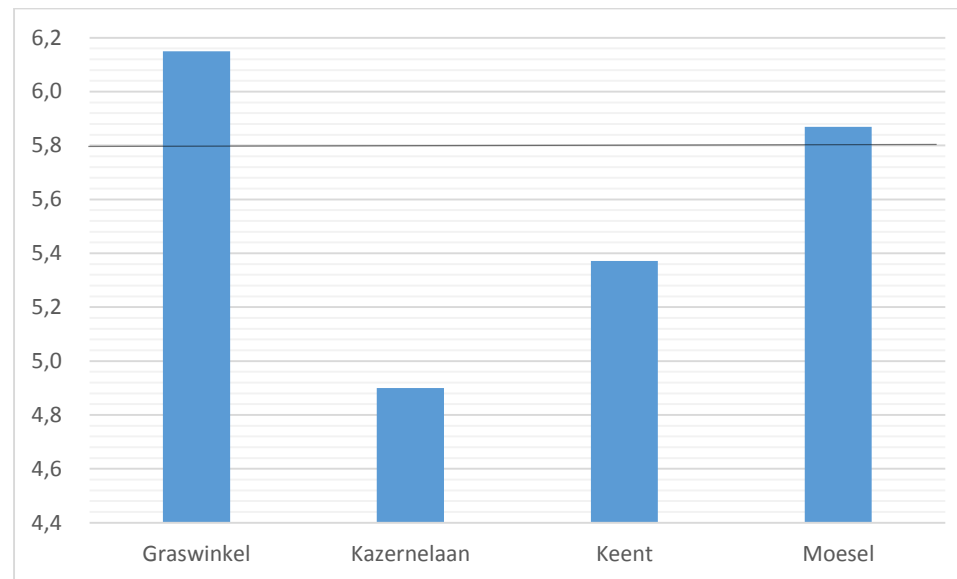
De gemeente betreft de buurt voldoende bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.



De gemeente doet een beroep op de buurtbewoners om zelf een bijdrage te leveren aan leefbaarheid en veiligheid.

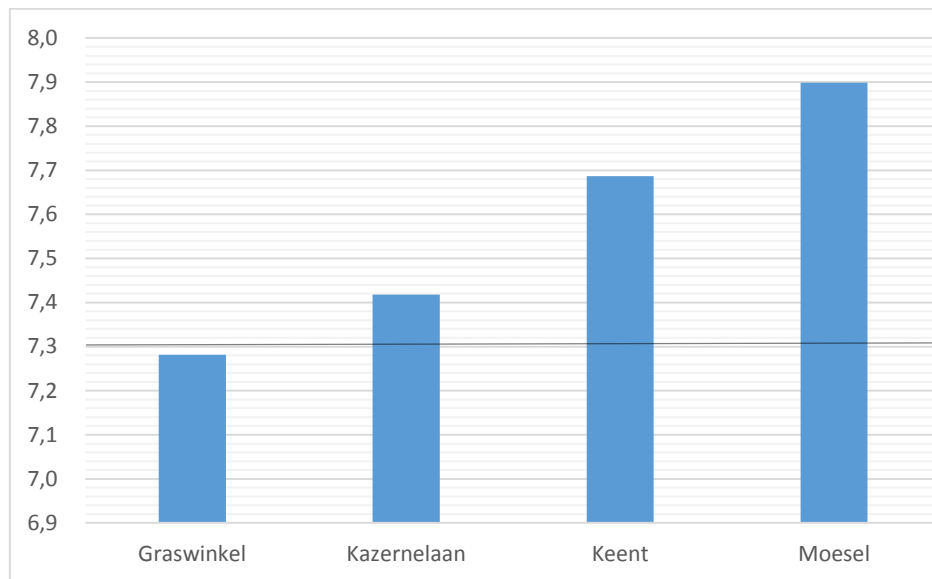


De gemeente ondersteunt buurtinitiatieven op het gebied van leefbaarheid en veiligheid voldoende.

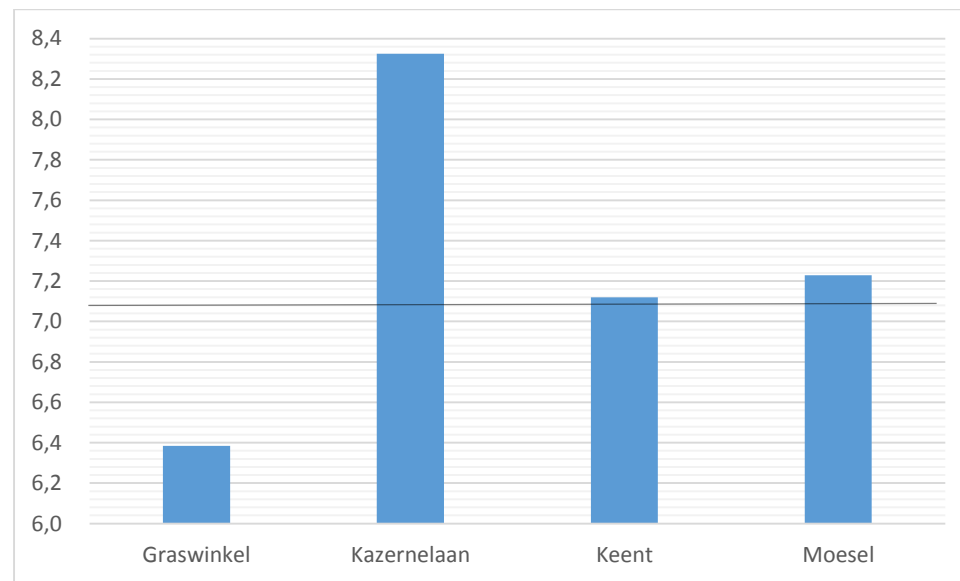


Voorzieningen

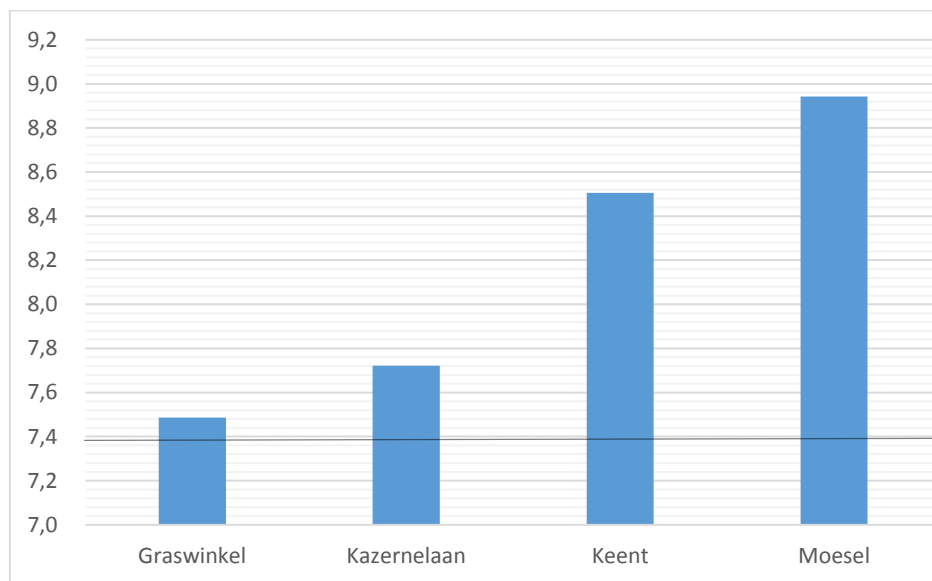
Totaal gemiddelde score 'Voorzieningen' per wijk.



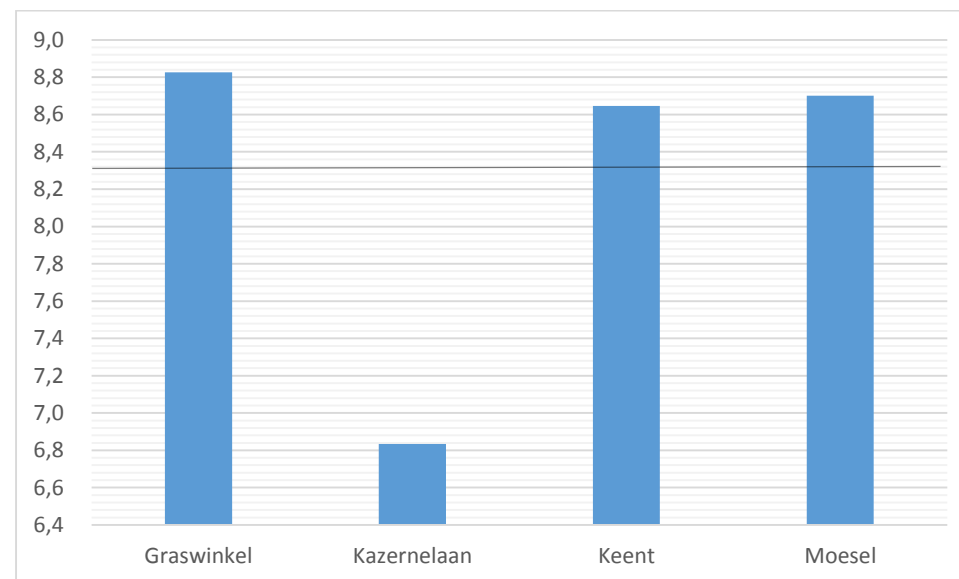
In mijn buurt is voldoende parkeergelegenheid.



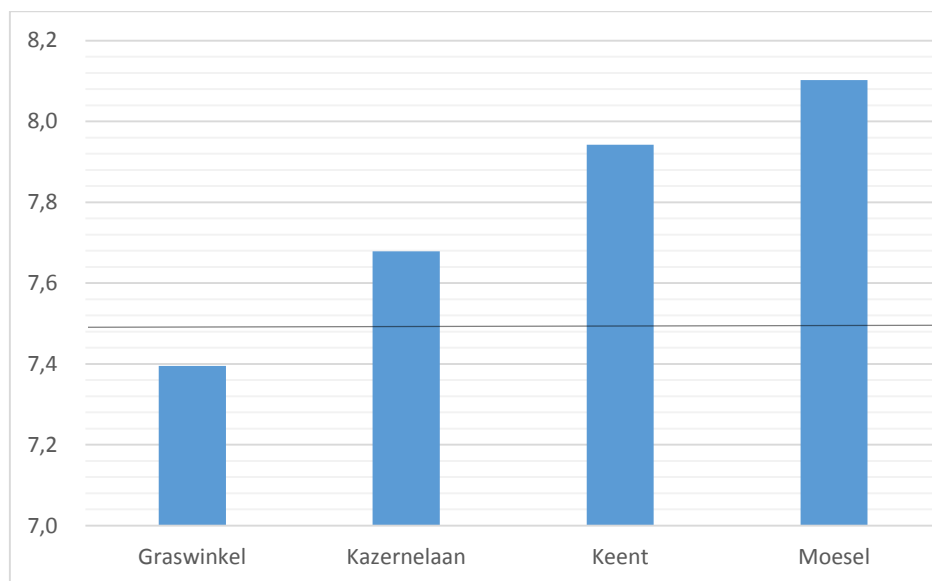
Winkels voor dagelijkse boodschappen zoals supermarkt, bakker, slager, drogisterij etc. zijn voldoende nabij.



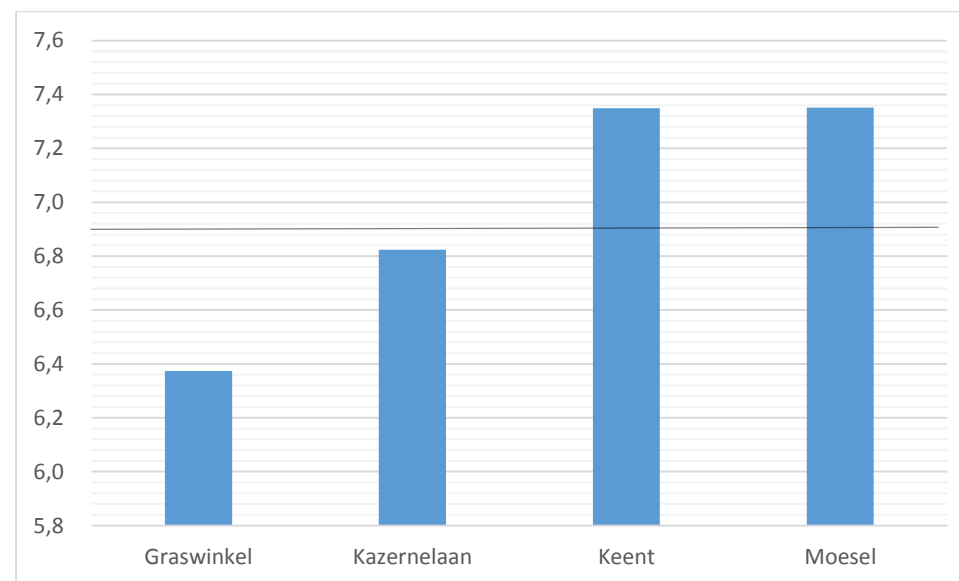
Basisonderwijs is voldoende nabij voor (mijn) kinderen.



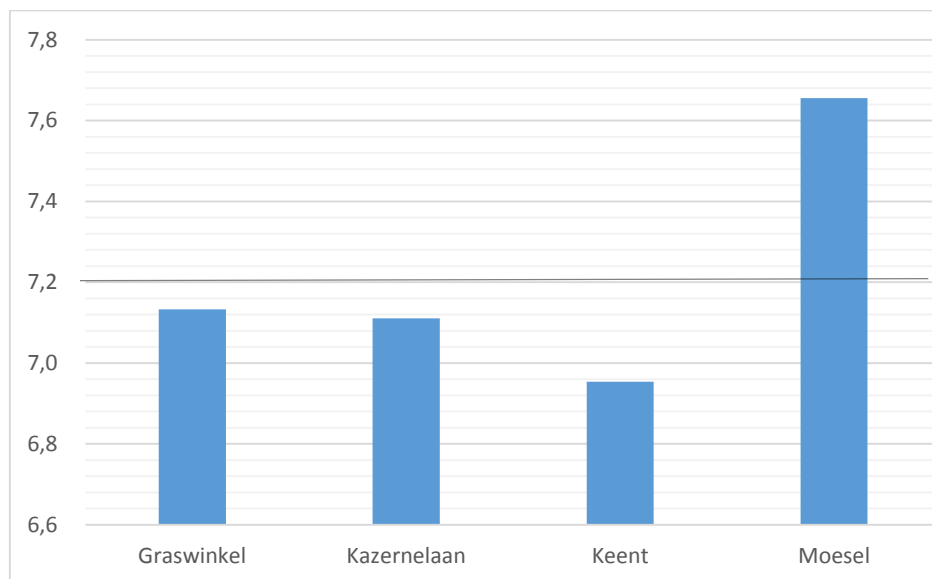
In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van (Gezondheids-) zorgvoorzieningen (huisartsenpost, consultatiebureau \ centrum voor jeugd en gezin, verzorgingstehuis, etc.)?



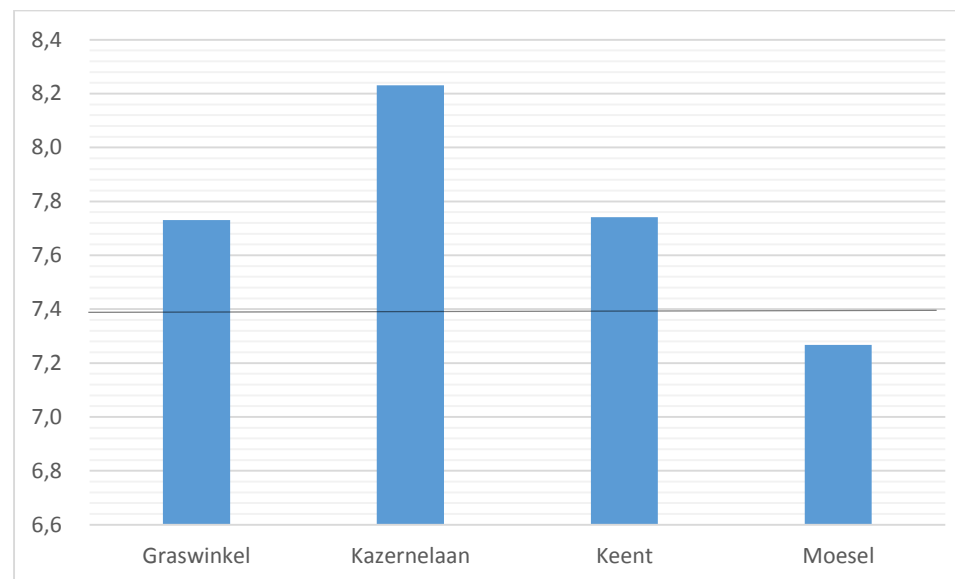
In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van Welzijnsvoorzieningen (buurtwerk, jongeren- \ ouderenvoorzieningen etc.)?



In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van Speelvoorzieningen (kinderen tot 12 jaar)?



In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van Sportvoorzieningen?



In hoeverre bent u tevreden of ontevreden over het aanbod van Openbaar vervoer?

