



**MEERJARENINVESTERINGSPLAN**

**BOVENWIJKSE VOORZIENINGEN**

**EN**

**MEERJARENINVESTERINGSPLAN**

**RUIMTELIJKE ONTWIKKELINGEN**

## **Inhoudsopgave**

1. Inleiding .....	2
2. Hoofdlijnen Grondexploitatiewet .....	3
3. Uitgangspunten .....	5

Bijlage 1: Meerjareninvesteringsplan Bovenwijkse Voorzieningen

Bijlage 2: Meerjareninvesteringsplan Ruimtelijke Ontwikkelingen

# 1. Inleiding

Op 1 juli 2008 zijn, door de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), met als belangrijk hoofdstuk 6.4 (Grondexploitatiewet), de mogelijkheden van kostenverhaal bij een grondexploitatie van een derde aanmerkelijk verbeterd. Dit verbeterde kostenverhaal heeft ook betrekking op Bovenwijkse Voorzieningen en Ruimtelijke Ontwikkelingen.

De gemeente Weert beschikt niet over een investeringsplan voor Bovenwijkse Voorzieningen en (bovenplanse) Ruimtelijke Ontwikkelingen. Om de kans op succesvol kostenverhaal zo optimaal mogelijk te benutten is de aanwezigheid van een Meerjareninvesteringsplan Bovenwijkse Voorzieningen (MBV) en een Meerjareninvesteringsplan Ruimtelijke Ontwikkelingen (MRO) noodzakelijk.

In de Wro is nog een derde categorie voor verevening gedefinieerd, namelijk de bovenplanse kosten. Op deze kostencategorie wordt in het vervolg niet meer teruggekomen en er is geen Meerjareninvesteringsplan van projecten voor opgesteld, omdat op dit moment geen sprake is van projecten in de gemeente Weert die hieronder vallen.

## Doel

Het doel van deze notitie is drieledig, namelijk:

- Concreet toepassing geven aan de mogelijkheden voor kostenverhaal van Bovenwijkse Voorzieningen, (bovenplanse) Ruimtelijke Ontwikkelingen bij zowel de gemeentelijke grondexploitaties als de exploitaties van derden.
- Benoemen van investeringen die via het MBV en het MRO in aanmerking komen voor kostenverhaal bij zowel de gemeentelijke grondexploitaties als de exploitaties van derden.
- Inzicht verschaffen in de wijze waarop de investeringen gefinancierd kunnen en moeten worden.

## Status

Wanneer vastgesteld door de raad zijn de Meerjareninvesteringsplannen, als onderdeel van het Structuurvisie fase-1 document, beleidsdocumenten, die naar buiten toe als bewijsdocument zullen dienen voor de onderbouwing van de toegepaste criteria in geval van Bovenwijkse Voorzieningen.

## Looptijd

De Meerjareninvesteringsplannen moeten gezien worden als lijsten met projecten voor de komende jaren. Met de vaststelling van fase 2 is het mogelijk dat er zich nieuwe Bovenwijkse Voorzieningen of Ruimtelijke Ontwikkelingen aandienen.

## Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt eerst in hoofdlijnen, voor de begripsvorming, de werking van de Grondexploitatiewet uiteengezet. De uitgangspunten, die ten grondslag liggen aan het kostenverhaal, komen in hoofdstuk 3 aan de orde. In bijlage 1 is het Meerjareninvesteringsplan Bovenwijkse Voorzieningen opgenomen. In bijlage 2 is het Meerjareninvesteringsplan Ruimtelijke Ontwikkelingen opgenomen. Beide bijlagen zijn voorzien van een overzicht.

## 2. Hoofdpijnen Grondexploitatiewet

### Inleiding

Deze nota is gebaseerd op de nieuwe Wro, met als belangrijk onderdeel de Grondexploitatiewet. Om de systematiek van het kostenverhaal goed te kunnen lezen is het noodzakelijk de hoofdpijnen van de Grondexploitatiewet te vermelden.

### Waarom een Grondexploitatiewet

Met de Grondexploitatiewet (Gew) worden de rollen van gemeente en eigenaren bij particuliere grondexploitatie verduidelijkt. In het proces van locatieontwikkeling spelen grondbezit en grondexploitatie een cruciale rol. Een grondeigenaar mag in beginsel zijn eigen perceel ontwikkelen. De gemeente wil daarentegen de ruimtelijke ontwikkeling sturen en streeft naar een goede ruimtelijke kwaliteit en een eerlijke verdeling van kosten en baten.

Dat kan niet zonder wettelijke grondslag. De Wro biedt de gemeente de mogelijkheid om de ruimtelijke ontwikkeling te sturen en de Gew geeft de gemeente instrumenten om de particuliere grondexploitatie te begeleiden.

### Doelstelling

Doelstelling van de wet is een goede regeling voor kostenverhaal, binnenplanse verevening en het stellen van enkele locatie-eisen bij particuliere grondexploitatie. Belangrijk daarbij is dat het stelsel rechtszekerheid biedt en free riders niet meer de kans geeft het kostenverhaal te ontwijken. Daarnaast streeft de wet naar meer transparantie, zeggenschap voor de consument en concurrentie.

In de wet blijft vrijwillige samenwerking voorop staan. Daarom is gekozen voor voortzetting van een gemengd stelsel voor grondexploitatie met zowel een privaatrechtelijk als een publiekrechtelijk spoor.

### Privaatrechtelijk spoor

De wet legt allereerst een nieuwe basis voor privaatrechtelijke overeenkomsten over grondexploitatie tussen gemeenten en projectontwikkelaars en andere particuliere eigenaren. De wet kent twee typen overeenkomsten over grondexploitatie:

- Anterieure overeenkomsten:  
De anterieure overeenkomst wordt gesloten in de beginfase van een project, voordat een exploitatieplan en bestemmingsplan is vastgesteld. Bij een anterieure overeenkomst hebben partijen veel onderhandelingsruimte en zijn ze niet gebonden aan het publiekrechtelijk kader van de Gew. In de anterieure fase mogen ook afspraken gemaakt worden over financiële bijdragen aan de ruimtelijke ontwikkelingen buiten de locatie, dus in een groter gebied.
- Posterieuze overeenkomsten:  
De posterieuze overeenkomst wordt gesloten nadat het exploitatieplan en bestemmingsplan is vastgesteld. Bij deze overeenkomst is de bewegingsruimte kleiner. Ze mogen niet afwijken van het exploitatieplan.

### Publiekrechtelijk spoor

Een van de belangrijkste vernieuwingen die de wet brengt is het verplichtende karakter van het kostenverhaal. Een gemeente **moet** de kosten verhalen en mag er niet van af zien. Is het kostenverhaal al van alle eigendommen verzekerd en is het stellen van locatie-eisen niet nodig, dan zal de gemeenteraad kunnen afzien van het publiekrechtelijk instrumentarium. Door deze constructie zal het publiekrechtelijk instrument van het kostenverhaal en locatie-eisen in de praktijk aanvullend werken, voornamelijk als een stok achter de deur.

De verplichting om het publiekrechtelijke spoor te volgen is gekoppeld aan twee voorwaarden:

1. In de eerste plaats is een ruimtelijk besluit op grond van de Wro nodig. Het publiekrechtelijk instrumentarium is alleen van toepassing bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijziging van een bestemmingsplan, een projectbesluit of een projectafwijkingbesluit.

2. De tweede voorwaarde is dat het ruimtelijk besluit voorziet in nieuwbouw of in een belangrijk en omvangrijk verbouwplan met functiewijzigingen, zoals de verandering van een fabrieksgebouw in appartementen. De bouwplannen waar het om gaat zijn in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) (artikel 6.2.1) aangewezen.

Deze zijn:

- bouw van één of meerdere woningen en/of hoofdgebouwen;
- uitbreiding van een hoofdgebouw met ten minste 1.000 m<sup>2</sup> of met één of meerdere woningen;
- de verbouwing van één of meerdere aaneengesloten gebouwen, die voor andere doeleinden in gebruik of ingericht waren, voor woondoeleinden, mits ten minste 10 woningen worden gerealiseerd;
- de verbouwing van één of meerdere aaneengesloten gebouwen, die voor andere doeleinden in gebruik waren, voor kantoor of horecadoeleinden, mits de cumulatieve oppervlakte van de nieuwe functies ten minste 1.000 m<sup>2</sup> bedraagt;
- de bouw van kassen met een oppervlakte van ten minste 1.000 m<sup>2</sup>.

*Onder een gebouw wordt verstaan (Hoofdstuk 1, artikel 1, lid 1c Woningwet):*

*gebouw: elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke overdekte geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.*

### **Het exploitatieplan**

Als eerste stap in het publiekrechtelijke spoor moet de gemeente een exploitatieplan vaststellen. Het exploitatieplan is een nieuw planfiguur. Het biedt de grondslag voor publiekrechtelijk kostenverhaal en bevat de noodzakelijke locatie-eisen. Een exploitatieplan bevat in ieder geval een exploitatieopzet.

### 3. Uitgangspunten

#### Inleiding

Op 1 juli 2008 is de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Onderdeel van de nieuwe Wro is een aparte afdeling 6.4 en is gewijd aan het kostenverhaal bij particuliere grondexploitatie. In de praktijk wordt dit hoofdstuk "De Grondexploitatiewet" (Gew) genoemd. Deze wet geeft een aanmerkelijke verbetering van de verhaalbaarheid van kosten bij particuliere exploitatie ten opzichte van het voor 1 juli 2008 bestaande instrumentarium van exploitatieverordening en baatbelasting exploitatie. In dit hoofdstuk wordt uitvoerig ingegaan op de verhaalbaarheid van de bovenwijkse zaken.

#### Verhaalbare kosten

In artikel 6.13.8 en 9 lid c van de Wro wordt aangegeven dat er bij algemene maatregel van bestuur, is inmiddels uitgewerkt in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), nadere regels kunnen worden gesteld over de kosten welke deel uitmaken van de exploitatieopzet. Kosten die nu verhaald kunnen worden zijn bijvoorbeeld:

- kosten van onderzoeken (bijvoorbeeld archeologie);
- compensatie van natuurwaarden;
- milieutechnische maatregelen (bijvoorbeeld sanering stankcirkels);
- kosten opstellen ruimtelijke plannen;
- planschadekosten;
- infrastructuur openbaar vervoer voorzieningen;
- bovenwijkse voorzieningen.

De kostensoortenlijst, een limitatieve opsomming van te verhalen kosten, is opgenomen in de artikelen 6.2.3 t/m 6.2.7 Bro.

#### Toetsingscriteria

In artikel 6.13.6 Wro is een aantal regels opgenomen over de berekeningswijze van de in het exploitatieplan op te nemen grondexploitatie. Onder de regels zijn ook de cumulatieve toetsingscriteria geformuleerd:

- **profijt**: de locatie moet nut ondervinden van de te treffen werken, maatregelen of voorzieningen. Toets geldt alleen voor de locatie als zodanig, niet meer vervolgens per bouwperceel binnen de locatie; voor alle drie de criteria geldt dat de toets geldt op locatieniveau niet op bouwperceelniveau.
- **toerekenbaarheid**: er bestaat een causaal verband tussen gebiedsontwikkeling en de kosten: de werken, maatregelen en voorzieningen zouden niet aan de orde zijn zonder dat plan of de kosten worden mede gemaakt ten behoeve van het plan;
- **proportionaliteit**: als meerdere locaties profijt hebben van een voorziening, worden de kosten naar rato verdeeld; naar mate een locatie er meer profijt van heeft, draagt het meer bij aan de kosten. Onder die meerdere locaties worden ook bestaande wijken verstaan.

#### Bovenwijkse Zaken Algemeen

De wet onderscheidt ook kostenverhaal voor drie groepen bovenwijkse zaken (investeringen):

- bovenwijkse voorzieningen;
- bijdragen in ruimtelijke ontwikkelingen;
- bovenplanse kosten (hierop wordt niet verder ingegaan).

Onderscheid maken tussen deze groepen is van belang. Onder meer doordat de spelregels over de verhaalbaarheid van deze kosten voor deze groepen verschillend zijn. Dit is afhankelijk van de vraag of sprake is van kostenverhaal in een anterieure fase of kostenverhaal in een posterieure fase.

In de anterieure fase (alleen via contracten, er geldt geen exploitatieplan, zodat de drie criteria zoals bedoeld in artikel 6.13, lid 6 Wro niet van toepassing zijn) zijn de mogelijkheden van kostenverhaal ruimer dan in de posterieure fase. Dit wordt ook een aantal keren door de regering bevestigd.

Is sprake van de posterieure fase (i.c. de afdwingbaarheid van een vastgesteld exploitatieplan) dan dient tevens rekening te worden gehouden met de criteria: profijt, toerekenbaarheid en proportionaliteit, uit te werken in een exploitatieplan.

## **Bovenwijkse Voorzieningen**

Welke kosten via het exploitatieplan verhaald kunnen worden is dus limitatief opgesomd in de kostensoortenlijst. In artikel 6.2.4 Bro wordt de basis gelegd voor het verhaal van kosten van voorzieningen die binnen en buiten het exploitatiegebied zijn gelegen.

Artikel 6.2.4 onder c:

Tot de kosten, bedoeld in artikel 6.13, eerste lid, onder c, ten tweede, van de wet, worden gerekend de ramingen van:

*c. de kosten van de aanleg van voorzieningen in een exploitatiegebied.*

Dergelijke voorzieningen kunnen een bovenwijkse karakter hebben. Een bovenwijkse voorziening is een voorziening ten behoeve van meerdere locaties.

In artikel 6.2.5 Bro wordt nader ingegaan op wat tot voorzieningen gerekend wordt (limitatieve opsomming):

- a. nutsvoorzieningen met bijbehorende werken en bouwwerken, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de verbruikstarieven kunnen worden gedekt;
- b. riolering met inbegrip van bijbehorende werken en bouwwerken;
- c. wegen, ongebouwde openbare parkeergelegenheden, pleinen, trottoirs, voet- en rijwielpaden, waterpartijen, watergangen, voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, bruggen, tunnels, duikers, kades, steigers, en andere rechtstreeks met de aanleg van deze voorzieningen verband houdende werken en bouwwerken;
- d. infrastructuur voor openbaar vervoervoorzieningen met bijbehorende werken en bouwwerken, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de gebruikstarieven kunnen worden gedekt;
- e. groenvoorzieningen, waaronder begrepen openbare parken, plantsoenen, speelplaatsen, trapvelden en speelweiden, natuurvoorzieningen en openbare niet-commerciële sportvoorzieningen;
- f. openbare verlichting en brandkranen met aansluitingen;
- g. straatmeubilair, speeltoestellen, sierende elementen, kunstobjecten en afrasteringen in de openbare ruimte;
- h. gebouwde parkeervoorzieningen, voor zover deze leiden tot optimalisering van het grondgebruik en verbetering van de kwaliteit van de openbare ruimte, openbaar toegankelijk zijn en voornamelijk worden gebruikt door bewoners en gebruikers van het exploitatiegebied, voor zover de aanlegkosten bij of door de gemeente in rekening worden gebracht en niet via de gebruikstarieven kunnen worden gedekt;
- i. uit milieuhygiënisch, archeologisch of volksgezondheidsoogpunt noodzakelijke voorzieningen.

***Staat de investering niet op deze lijst, dan is er geen sprake van een voorziening en daarmee ook niet van een bovenwijkse voorziening.***

Wat een bovenwijkse voorziening is, is feitelijk duidelijk, nu het begrip voorziening is gedefinieerd. Een maatschappelijke voorziening, zoals een onderwijsgebouw, valt er niet onder. Een sportvoorziening is in de definitieve lijst in artikel 6.2.5 Bro onder e, toegevoegd, maar de reikwijdte is wel verder beperkt. Voorwaarde is dat het gaat om een openbare en niet-commerciële sportvoorziening. Gedoeld wordt op voorzieningen als openbare trapvelden en andere openbare sportvelden (vrij toegankelijk en niet uitsluitend in gebruik bij een vereniging), openbare voetbalkooien, openbare basketbalvelden, skatebanen en dergelijke.

## **Ruimtelijke Ontwikkelingen**

Zoals hiervoor is aangegeven is het begrip bovenwijkse voorzieningen redelijk duidelijk. Dit geldt in veel mindere mate voor de ruimtelijke ontwikkelingen. Dit komt mede door het feit dat de begrippen ook door elkaar gebruikt worden. Ook de Kamerbehandeling heeft niet geheel bijgedragen aan de duidelijkheid.

In de anterieure fase (bij contracten) heeft de gemeente de mogelijkheid om, onder voorwaarden, ook buiten de kostensoortenlijst te treden. Artikel 6.24, eerste lid biedt een grondslag voor grondexploitatiekostensoorten die niet op de kostensoortenlijst staan.

Wel kan in voorkomende gevallen gekozen worden voor een andere wijze van toerekening omdat in het anterieure traject de drie criteria niet van toepassing zijn. Ook wordt er voor gekozen een hoger bedrag voor bepaalde kostensoorten, behorende tot de kostensoortenlijst, te vragen als er nog een grote onzekerheidsmarge is.

Uit de tekst van artikel 6.24, eerste lid, onder a, volgt dat een bijdrage in de ruimtelijke ontwikkeling niet wordt gezien als een kostenpost van de grondexploitatie. Om die reden is de verhaalbaarheid ervan expliciet benoemd. Dit zou niet nodig zijn geweest indien dergelijke bijdragen in ieder geval al tot de grondexploitatie zouden kunnen worden gerekend.

Voorwaarde is dat een structuurvisie is vastgesteld waaruit blijkt om welke ruimtelijke ontwikkelingen het gaat. Dit veronderstelt dat in alle gevallen sprake is van een ruimtelijke en functionele samenhang voor de toepassing van bijdragen ruimtelijke ontwikkeling. Zolang er nog geen structuurvisie beschikbaar is, waarin de ruimtelijke en functionele samenhang wordt aangetoond, kan geen bijdrage voor ruimtelijke ontwikkeling plaatshebben.

Gevolg is dat tegelijk met de structuurvisie een Meerjareninvesteringsplan voor Bovenwijkse Voorzieningen en een voor Ruimtelijke Ontwikkelingen dient te worden vastgesteld. Er zal ook inzicht moeten worden geboden in de wijze van verdeling van de kosten. De verdere detaillering van de bekostiging en de daadwerkelijke planning en prioritering van de projecten vindt jaarlijks plaats in het kader van de Voorjaarsnota.

De bijdrage aan Ruimtelijke Ontwikkelingen speelt alleen een rol in de anterieure fase. Een bijdrage in de Ruimtelijke Ontwikkeling is in de posterieure fase niet mogelijk.

Noch in de Wro noch in de Kamerstukken is het begrip "ruimtelijke ontwikkeling" gedefinieerd. Aan de Kamerbehandeling kunnen wel voorbeelden worden ontleend.

Voorbeelden van bijdragen in de ruimtelijke ontwikkeling zijn:

- groen voor rood arrangementen;
- natuur, recreatie, waterberging en infrastructuur in een ander gebied;
- culturele voorzieningen;
- saneren of opknappen van oude bedrijventerreinen (bovenplans verevenen mits ruimtelijke en functionele samenhang).



# Bijlage 1

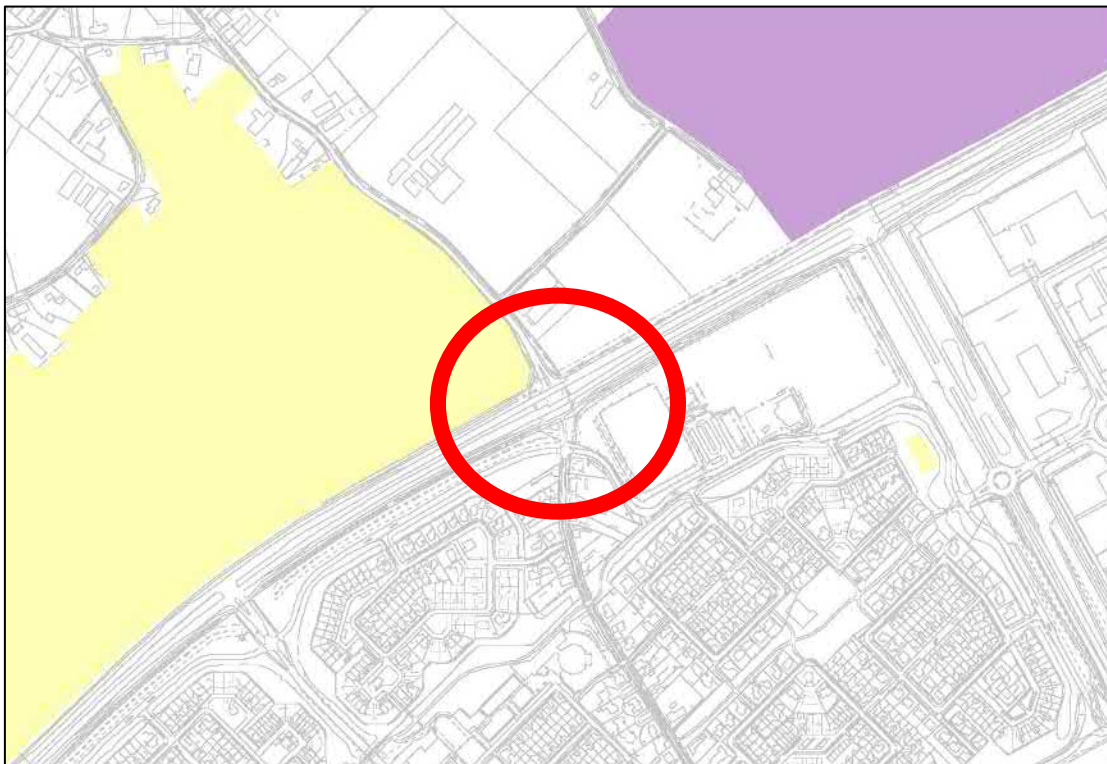
## Bovenwijkse Voorzieningen

## Meerjareninvesteringsplan Bovenwijkse Voorzieningen

Project	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking projecten grondbedrijf, grondexploitatie van derden en particuliere woningbouw
1. Aansluiting Ringbaan-Noord / Laarderweg inclusief langzaam verkeer	*		*	25%	75%
2. Aansluiting Ringbaan-Noord / Wiekendreef inclusief langzaam verkeer	*		*	50%	50%
3. Aansluiting Rietstraat op Eindhovenseweg	*		*	50%	50%
4. Turborotonde Eindhovenseweg / Ringbaan-Noord	*		*	50%	50%
5. Hoofdontsluiting Kampershoek-Noord	*		*	25%	75%
6. Tweede ontsluiting Kampershoek-Noord	*		*	0%	100%
7. Ronde Heuvelweg / Ringbaan-Oost	*		*	50%	50%
8. Ronde Ringbaan-West / Keulerstraat (St. Theunis)	*		*	50%	50%
9. Fietsroute Bocholterweg	*		*	60%	40%
10. Herinrichting Barbaraplein Tungelroy	*		*	0%	100%
11. Herinrichting Stationsplein	*		*	75%	25%
12. Aanpassen kruispunt Bassin	*		*	50%	50%
13. Driesveldlaan / Wilhelminasingel	*		*	50%	50%
14. Spoorse doorsnijdingen	p.m.		p.m.	50%	50%
15. Aanpassing kruispunten Roermondseweg	*		*	100%	0%
16. Ronde Kazernelaan / Kempenweg	*		*	0%	100%
17. Verbetering doorstroming Ringbaan-Noord (kruispunt St. Luciastraat)	*		*	100%	0%
18. Profielaanpassing Suffolkweg	*		*	0%	100%
19. Afwikkeling verkeer Ringbaan-Noord	p.m.		p.m.	100%	0%
20. Afwikkeling verkeer Franciscuslaan-Biest-Helmondseweg	*		*	75%	25%
<b>Totaal</b>	<b>€ 12.475.715</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 12.475.715</b>	<b>€ 6.345.000</b>	<b>€ 6.130.715</b>

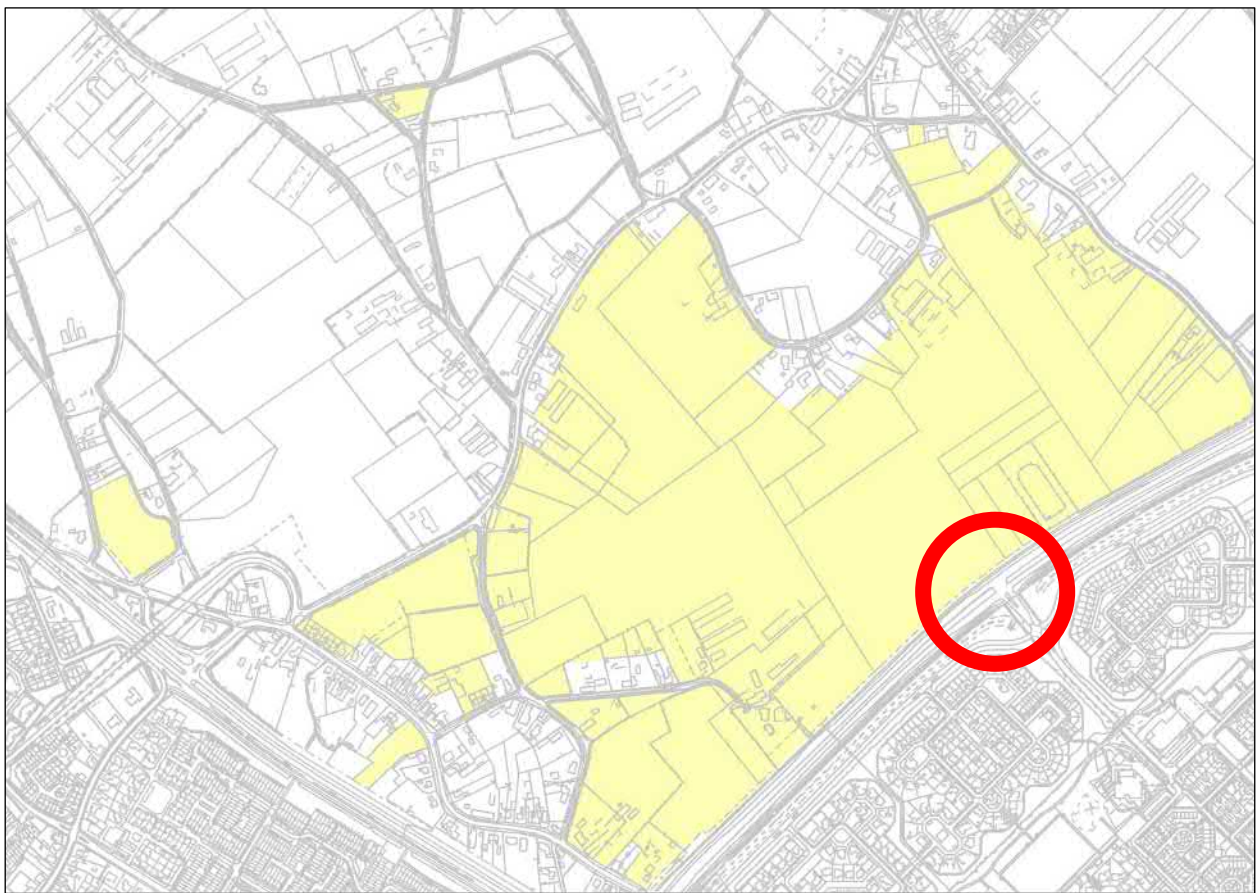
# 1. Aansluiting Ringbaan-Noord/Laarderweg (incl. langzaam verkeer)

Jaar van investering: 2012							
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Laarderschans	dekking Heugterbroekdijk	dekking Laarveld
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					15.200	6.200	358.000
Proportio- naliteit				25,00%	3,00%	1,23%	70,77%
Investering	*		*	*	*	*	*
Criterium dekking: toename aan- en afvoer bewegingen naar Ringbaan							
Aard van het werk: noordelijke hoofdontsluitingen Laarveld							



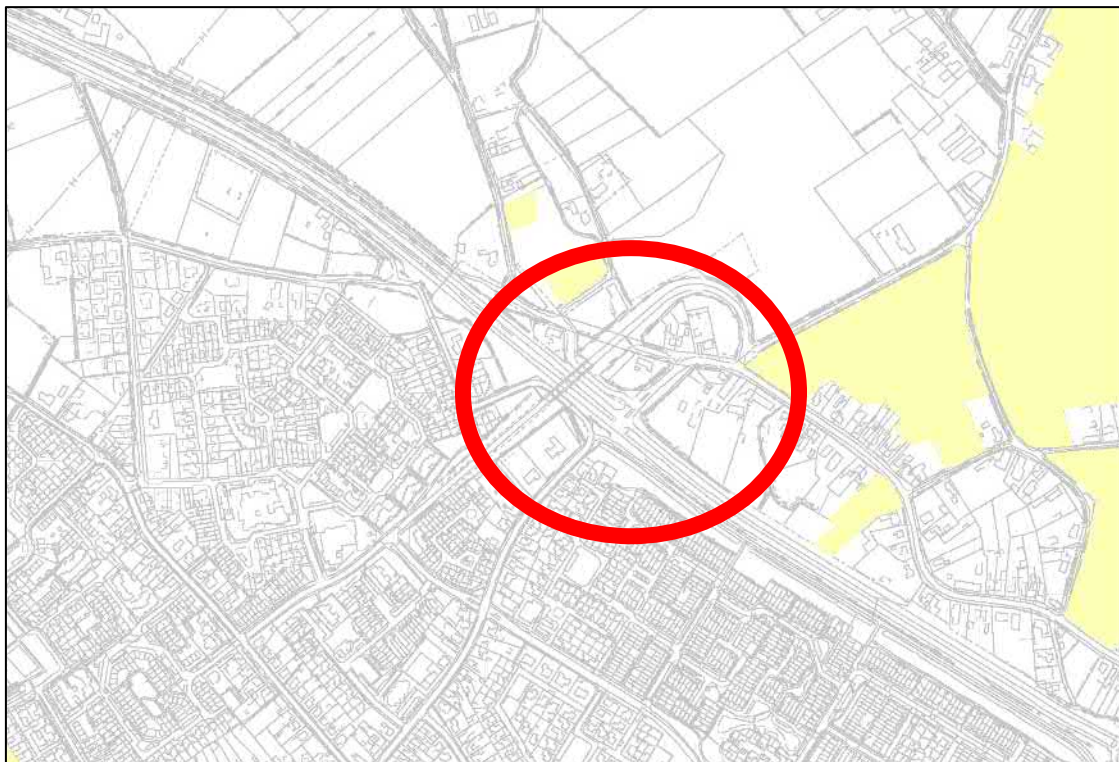
## 2. Aansluiting Ringbaan-Noord/Wiekendreef (inclusief langzaam verkeer)

Jaar van investering: 2012							
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Laarderschans	dekking Heugterbroekdijk	dekking Laarveld
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					15.200	6.200	358.000
Proportio- naliteit				50,00%	2,00%	0,82%	47,18%
Investering	*		*	*	*	*	*
Criterium dekking: toename aan- en afvoer bewegingen naar Ringbaan							
Aard van het werk: verbinding Laar(veld) met Molenakker							



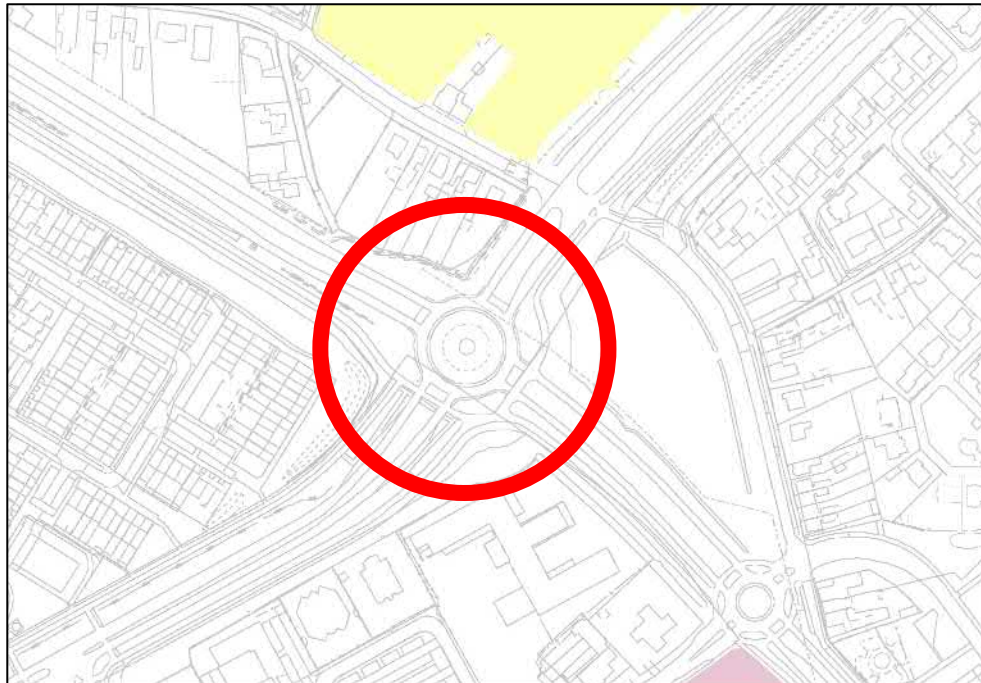
### 3. Aansluiting Rietstraat op Eindhovenseweg

Jaar van investering: 2010							
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Laarderschans	dekking Heugterbroekdijk	dekking Laarveld
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					15.200	6.200	358.000
Proportionaliteit				50,00%	2,00%	0,82%	47,18%
Investering	*		*	*	*	*	*
Criterium dekking: verbinding Laarveld met wijk Boshoven							
Aard van het werk: westelijke ontsluiting Laarveld en verbinding met wijkvoorzieningen Boshoven							



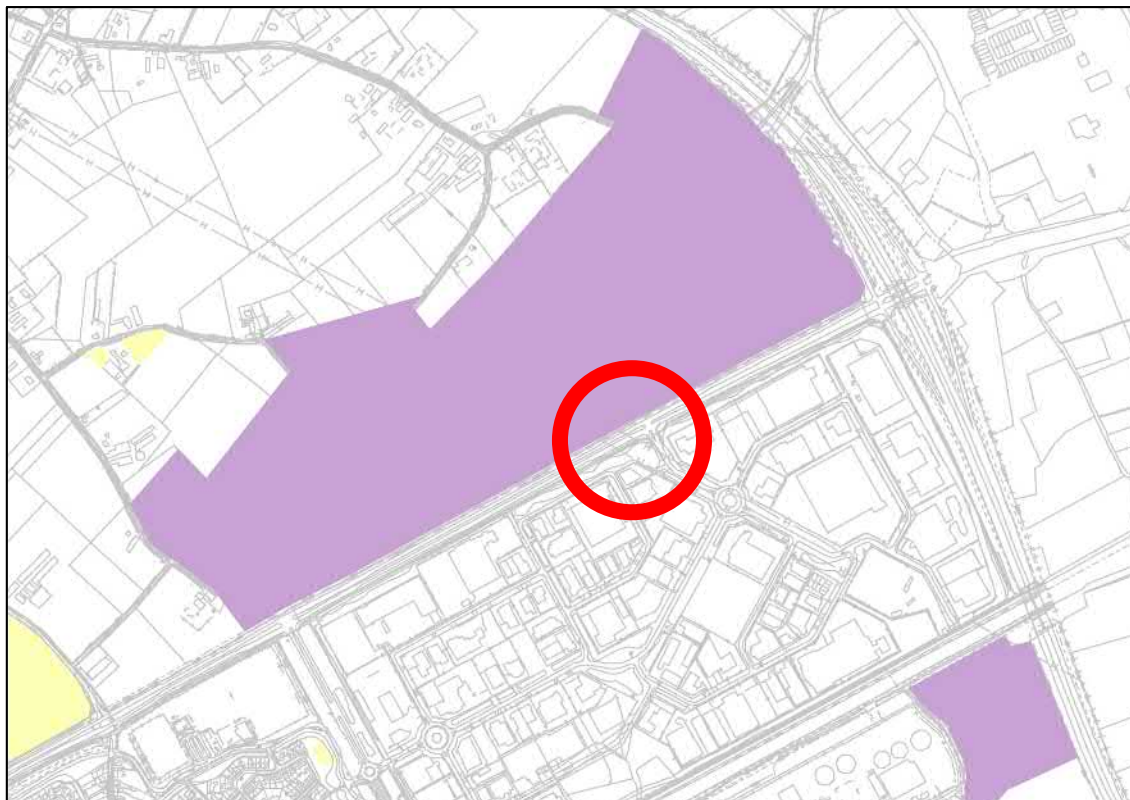
## 4. Turborotonde Eindhovenseweg/Ringbaan-Noord

Jaar van investering: 2009													
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Beekpoort-Noord	dekking Beekpoort-Landbouwbelang	dekking Poort van Limburg	dekking Laarderschans	dekking Heugterbroekdijk	dekking Laarveld	dekking Kampershoek-Noord	dekking Centrum-Noord	dekking particuliere exploitaties
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					6.500	8.205	4.800	15.200	6.200	358.000	265.000	nog uit te geven 20.000	75.000
Proportio- naliteit				50,00%	0,43%	0,54%	0,32%	1,00%	0,41%	23,59%	17,46%	1,32%	4,94%
Investering	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Criterium dekking:													
Aard van het werk: uitbreiden capaciteit bestaande rotonde													



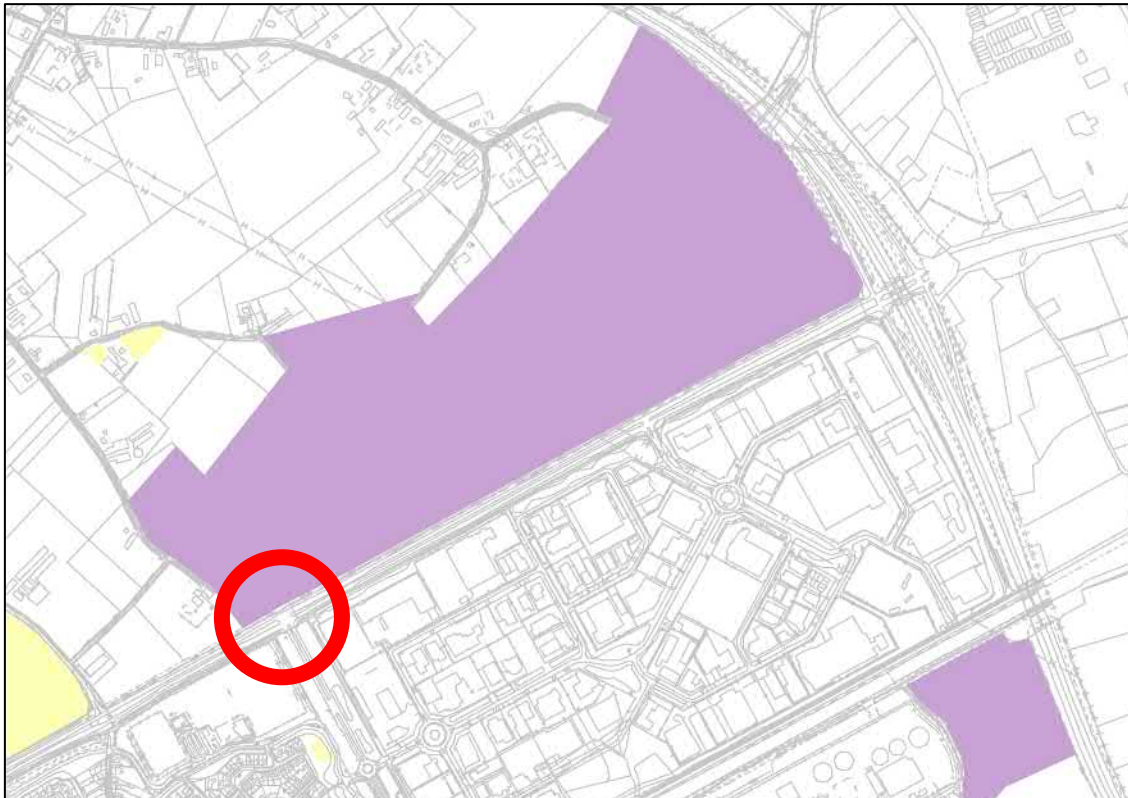
## 5. Hoofdontsluiting Kampershoek-Noord

Jaar van investering: 2009					
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Kampershoek- Noord
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					265.000
Proportio- naliteit				25,00%	75,00%
Investering	*		*	*	*
Criterium dekking: Hoofdontsluiting nieuw bedrijventerrein en verbetering bestaande ontsluiting Kampershoek					
Aard van het werk: verkeersregelininstallatie en aanpassing kruispunt met Ringbaan-Noord					



## 6. Tweede ontsluiting Kampershoek-Noord

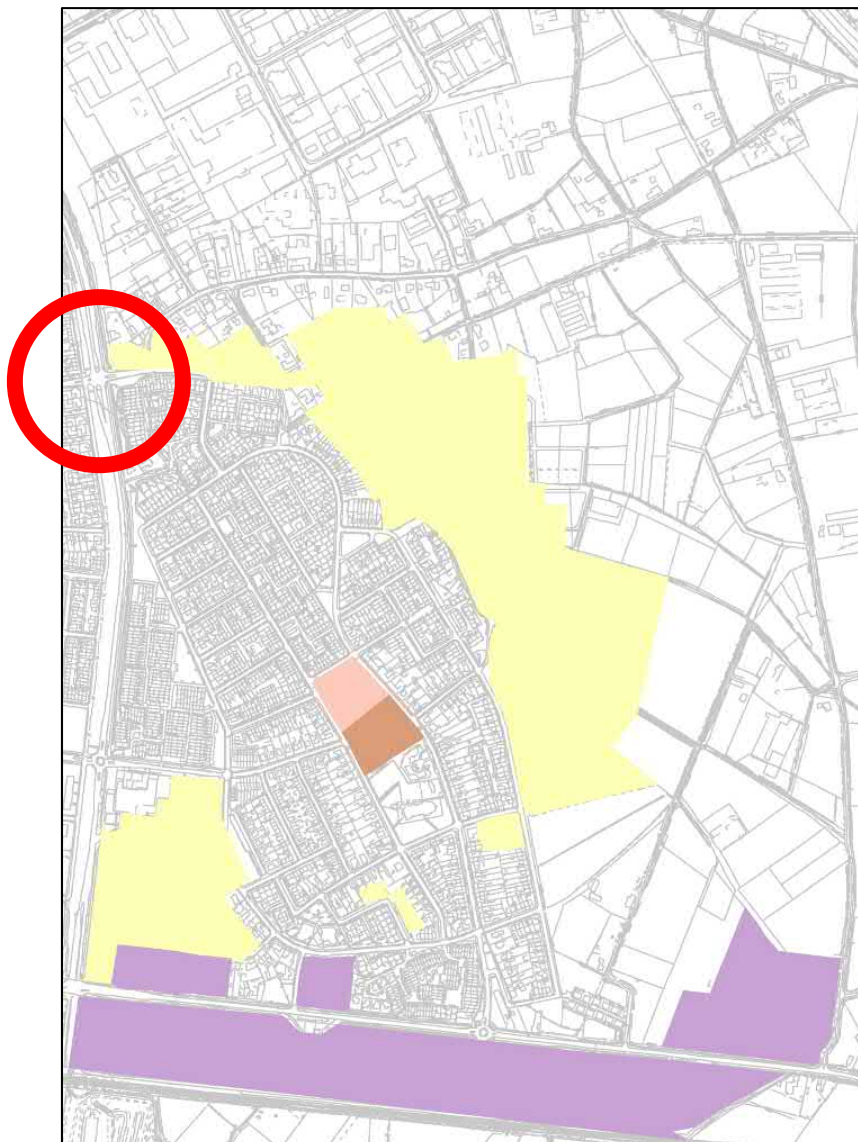
Jaar van investering: 2009					
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Kampershoek-Noord
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					265.000
Proportionaliteit				0,00%	100,00%
Investering	*		*		*
Criterium dekking: tijdelijke en noodontsluiting nieuw bedrijventerrein					
Aard van het werk: aanpassing verkeersregelininstallatie en aanpassing kruispunt					





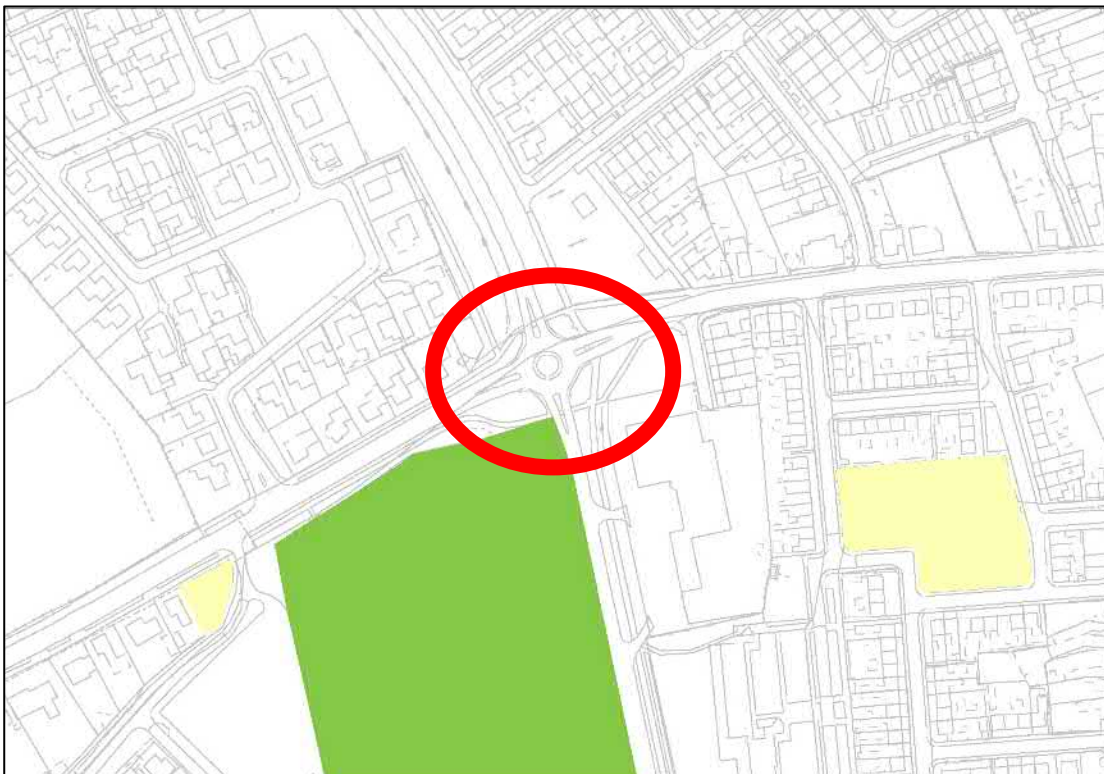
## 7. Rotonde Heuvelweg/Ringbaan-Oost

Jaar van investering: 2009					
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Vrouwenhof
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					97.000
Proportionaliteit				50,00%	50,00%
Investering	*		*	*	*
Criterium dekking: toename aan- en afvoer beweging naar Ringbaan					
Aard van het werk: hoofdontsluiting Vrouwenhof/oplossen knelpunt					



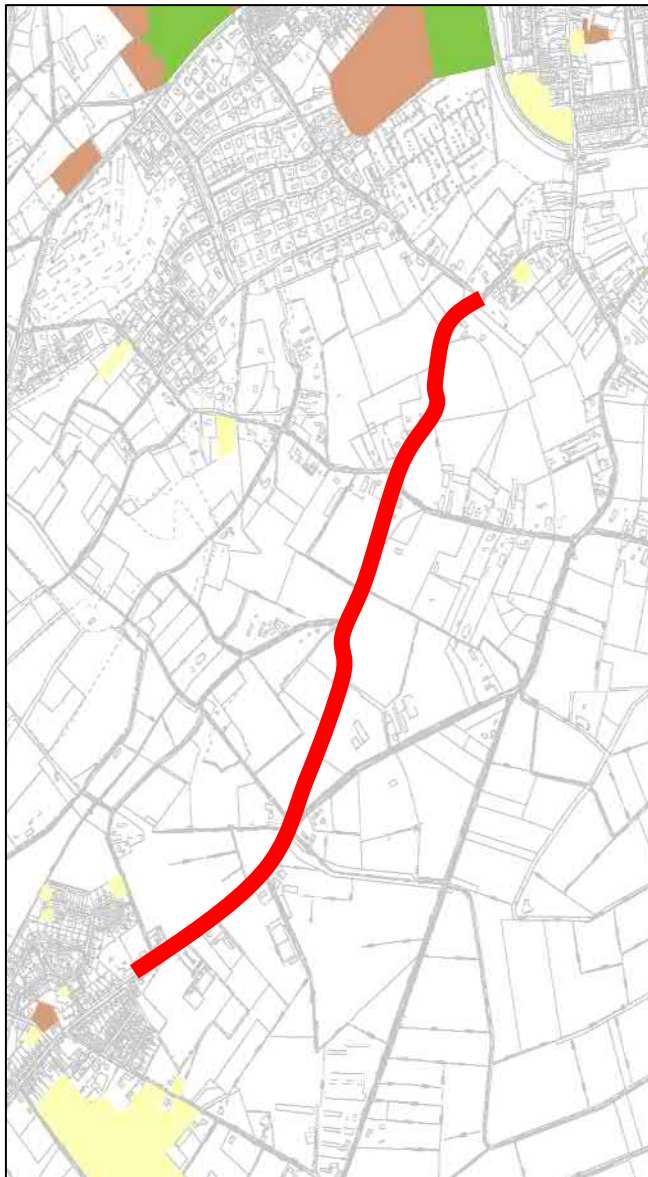
## 8. Rotonde Ringbaan-West/Keulerstraat (St. Theunis)

Jaar van investering: 2010					
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking St. Theunis
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					
Proportionaliteit				50,00%	50,00%
Investering	*		*	*	*
Criterium dekking:					
Aard van het werk: maatregelen langzaam verkeer i.v.m. ontsluiting St. Theunis					



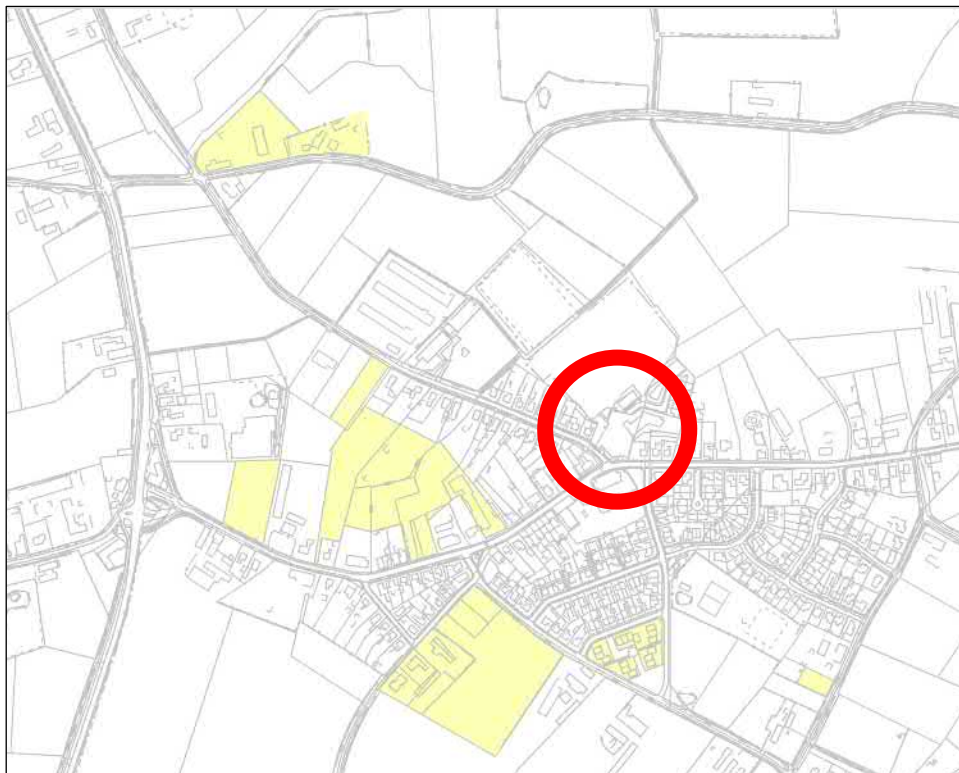
## 9. Fietsroute Bocholterweg

Jaar van investering: 2011						
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Altweeterheide	dekking St. Theunis
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)						
Proportionaliteit				60,00%	20,00%	20,00%
Investering	*		*	*	*	*
Criterium dekking: toename utilitair fietsverkeer						
Aard van het werk: utilitair fietsverkeer Altweeterkapelstraat-Mastenbroekweg tot centrum Altweeterheide						



## 10. Herinrichting Barbaraplein Tungelroy

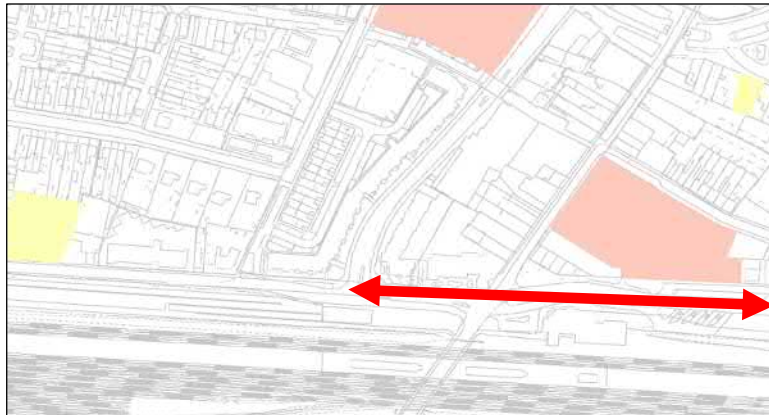
Jaar van investering: gereed						
	raming bruto kosten subsidie en andere bijdragen		netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Truppertstraat	dekking Tungeler Dorpsstraat
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					18.120	15.166
Proportio- naliteit				0,00%	50,00%	50,00%
Investering	*		*		*	*
Criterium dekking: aanpassing plein aan nieuwe functies						
Aard van het werk: aanpassen plein aan nieuwe functies en geschikt maken aan eisen van de tijd						



## 11. Herinrichting Stationsplein

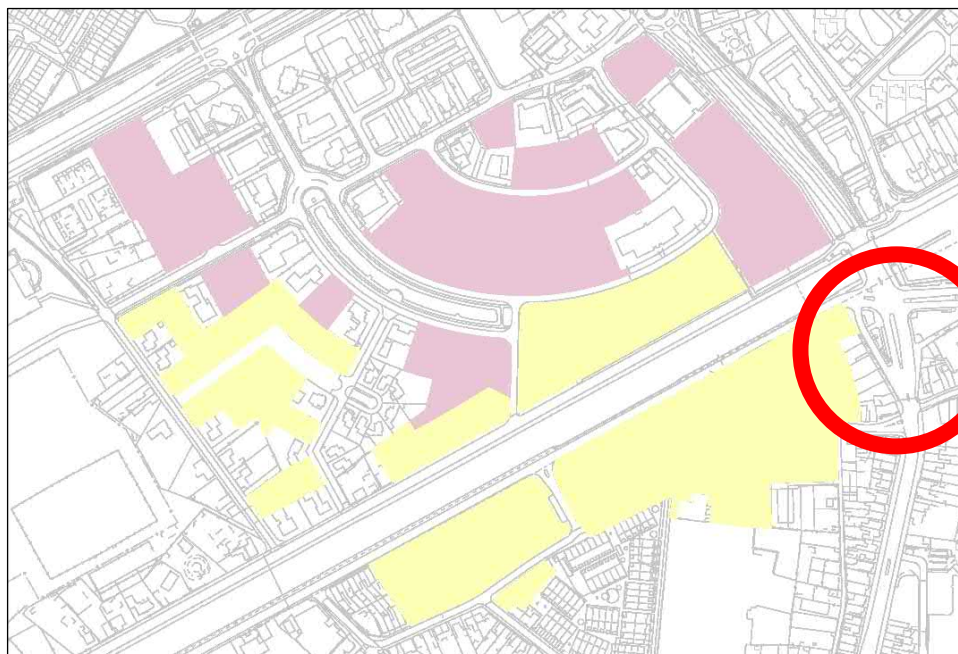
Jaar van investering: 2011																
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Sutjensstraat-Zuid	dekking Sutjensstraat-Midden	dekking Sutjensstraat-Noord	dekking zorgwoningen Kerkstraat	dekking Beekpoort-Noord	dekking Beekpoort-Landbouwbelang	dekking Poort van Limburg	dekking Stationsstraat	dekking Laarderschans	dekking Heugterbroekdijk	dekking Swartbroek locatie MFA	dekking Swartbroek IJtervoortweg
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					3.806	4.143	5.380	2.000	6.500	8.205	4.800	6.709	15.200	6.200	2.190	2.483
Proportionaliteit				75,00%	0,09%	0,09%	0,12%	0,04%	0,15%	0,18%	0,11%	0,15%	0,34%	0,14%	0,05%	0,06%
Investering	*		*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
Criterium dekking: toename verkeersbewegingen naar centrumvoorzieningen																
Aard van het werk: veiligheid en bereikbaarheid centrumvoorziening Station																

	dekking Trupperstraat	dekking Tungeler Dorpsstraat	dekking Altweerdeheide	dekking Laarveld	dekking Uitbreiding De Kempen	dekking Kerkplein Stramproy	dekking Kampershoek-Noord	dekking Leuken-Noord	dekking Kampershoek	dekking Centrum-Noord	dekking Kanaalzone 1	dekking sportpark Leuken	dekking Vrouwenhof	dekking Kloosterstraat	dekking Taphoeve	dekking particuliere exploitaties
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)	18.120	15.166	11.307	358.000	88.000	11.165	265.000	26.958	13.200	nog uit te geven 20.000	7.191	33.600	97.000	4.500	1.515	75.000
Proportionaliteit	0,41%	0,34%	0,25%	8,04%	1,98%	0,25%	5,95%	0,61%	0,30%	0,45%	0,16%	0,75%	2,18%	0,10%	0,03%	1,68%
Investering	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*



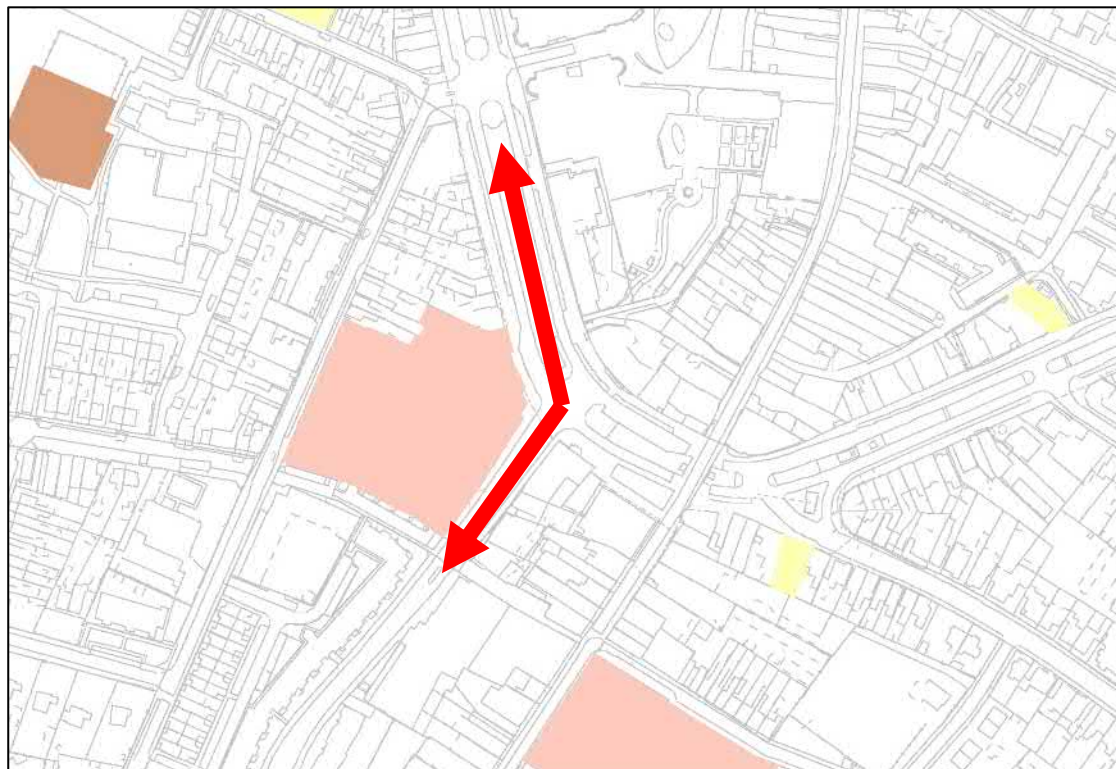
## 12. Aanpassen kruispunt Bassin

Jaar van investering: 2012									
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen (ISV-2)	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Beekpoort-Noord	dekking Beekpoort-Landbouwbelang	dekking Poort van Limburg	dekking Centrum-Noord	dekking particuliere exploitaties
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					6.500	8.205	4.800	20.000	75.000
Proportionaliteit				50,00%	6,00%	7,00%	4,00%	17,00%	16,00%
Investering	*		*	*	*	*	*	*	*
Criterium dekking: geschikt maken enige ontsluitingsroute									
Aard van het werk: aanpassing noordelijke ontsluitingsroute singels op ringbaanstructuur									



### 13. Driesveldlaan-Wilhelminasingel

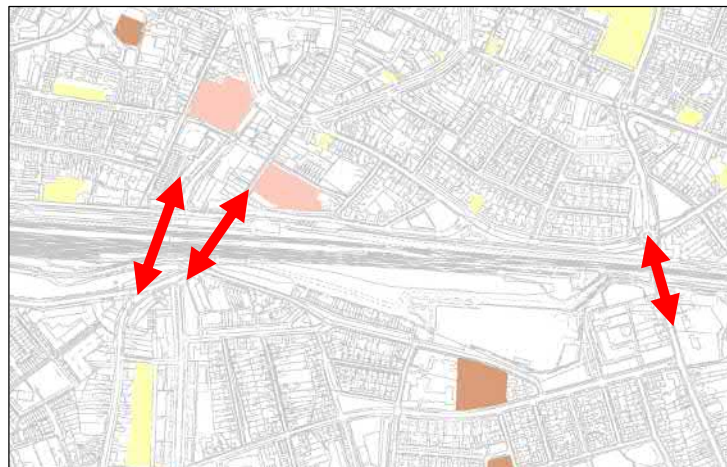
Jaar van investering: 2012					
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking particuliere exploitaties
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					75.000
Proportionaliteit				50,00%	50,00%
Investering	*		*	*	*
Criterium dekking: aanpassing als gevolg van functieverandering					
Aard van het werk: herinrichting kruispunt en omgeving in relatie tot gebiedsontwikkeling					



## 14. Spoorse doorsnijdingen

Jaar van investering: onbekend																
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Sutfjensstraat-Zuid	dekking Sutfjensstraat-Midden	dekking Sutfjensstraat-Noord	dekking zorgwoningen Kerkstraat	dekking Beekpoort-Noord	dekking Beekpoort-Landbouwbelang	dekking Poort van Limburg	dekking Stationsstraat	dekking Laarderschans	dekking Heugterbroekdijk	dekking Swarbroek locatie MFA	dekking Swartbroek Iternvoortweg
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					3.806	4.143	5.380	2.000	6.500	8.205	4.800	6.709	15.200	6.200	2.190	2.483
Proportionaliteit				50,00%	0,17%	0,19%	0,24%	0,09%	0,29%	0,27%	0,22%	0,30%	0,68%	0,28%	0,10%	0,11%
Investering	onbekend	Spodo3	onbekend													
Criterium dekking: toename verkeersbewegingen naar centrumvoorzieningen																
Aard van het werk: extra tunnel onder spoor ter hoogte van Driesveldlaan, scheiding langzaam en snelverkeer																

	dekking Trupperstraat	dekking Tungeler Dorpsstraat	dekking Altweertseheid	dekking Laanveld	dekking Uitbreiding De Kempen	dekking Kerplein Stramproy	dekking Kampershoek-Noord	dekking Leuken-Noord	dekking Kampershoek	dekking Centrum-Noord	dekking Kanaalzone 1	dekking sportpark Leuken	dekking Vrouwenhof	dekking Kloosterstraat	dekking Taphoeve	dekking particuliere exploitaties
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)	18.120	15.166	11.307	358.000	88.000	11.165	265.000	26.958	13.200	nog uit te geven 20.000	7.191	33.600	97.000	4.500	1.515	75.000
Proportionaliteit	0,81%	0,68%	0,51%	16,08%	3,95%	0,50%	11,90%	1,21%	0,59%	0,90%	0,32%	1,51%	4,36%	0,20%	0,07%	3,37%
Investering																





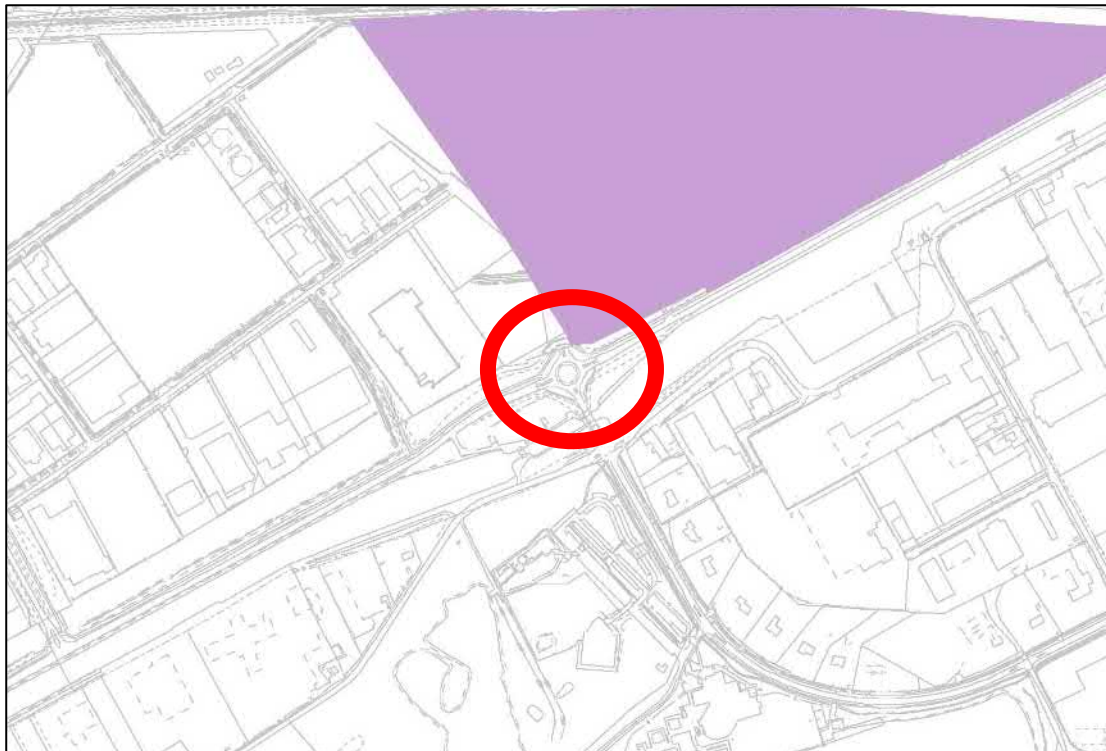
## 15. Aanpassing kruispunten Roermondseweg

Jaar van investering: 2012				
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)				
Proportionaliteit				100,00%
Investering	*		*	*
Criterium dekking: oplossen verkeersgevaarlijke situaties				
Aard van het werk: aanpassing kruispunten Trumpertweg en Ittervoorterweg				



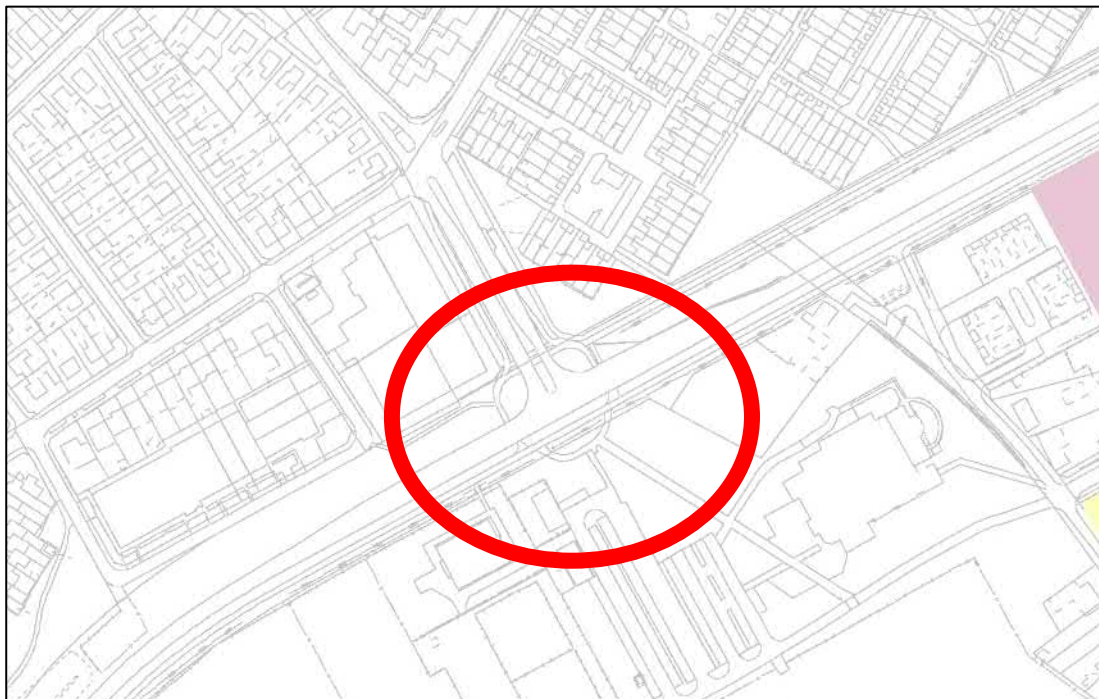
## 16. Rotonde Kazernelaan-Kempenweg

Jaar van investering: gereed					
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Uitbreiding De Kempen
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					88.000
Proportio-naliteit				0,00%	100,00%
Investering	*		*		*
Criterium dekking: enige ontsluiting bedrijventerreinen					
Aard van het werk: ontsluiting Uitbreiding De Kempen en verbetering aansluiting Kazernelaan					



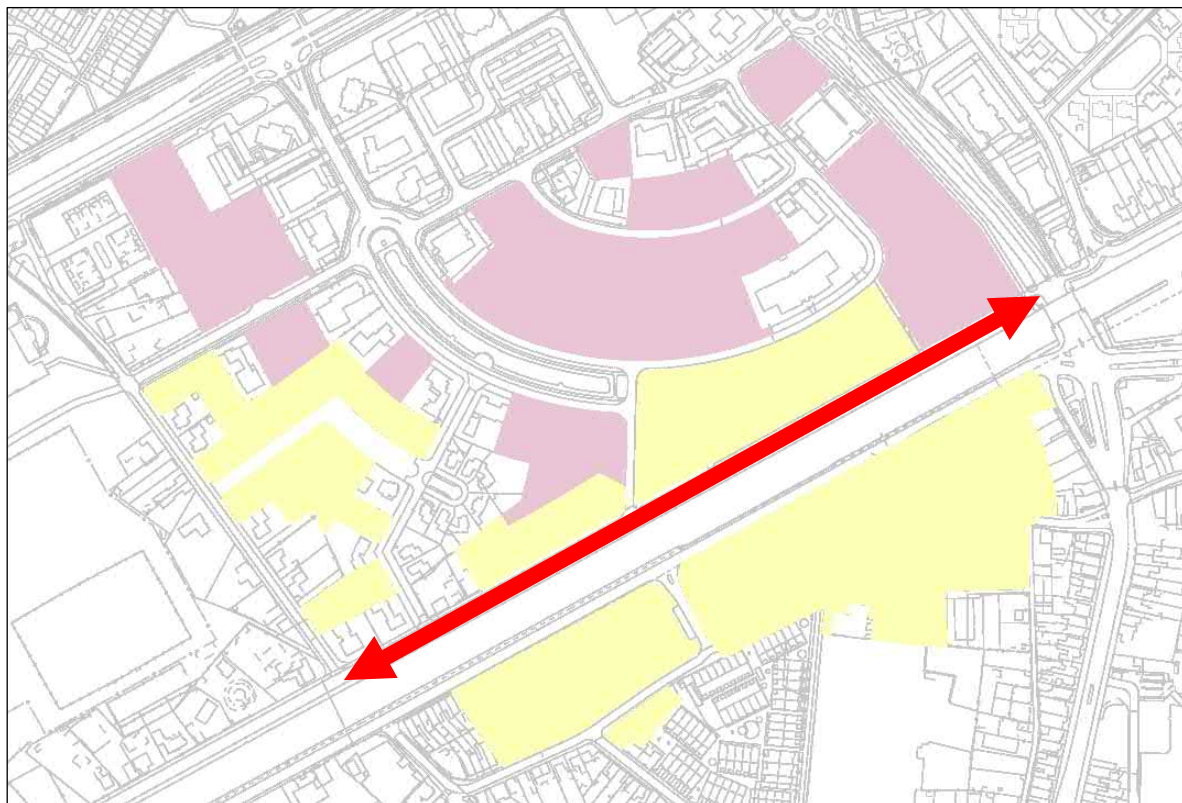
## 17. Verbetering doorstroming Ringbaan-Noord (kruispunt St. Luciastraat)

Jaar van investering: 2009				
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)				
Proportio- naliteit				100,00%
Investering	*		*	*
Criterium dekking: toename verkeersbewegingen vergt verbeterde aansluiting				
Aard van het werk: verbetering/aanpassing kruispunt met Luciastraat				



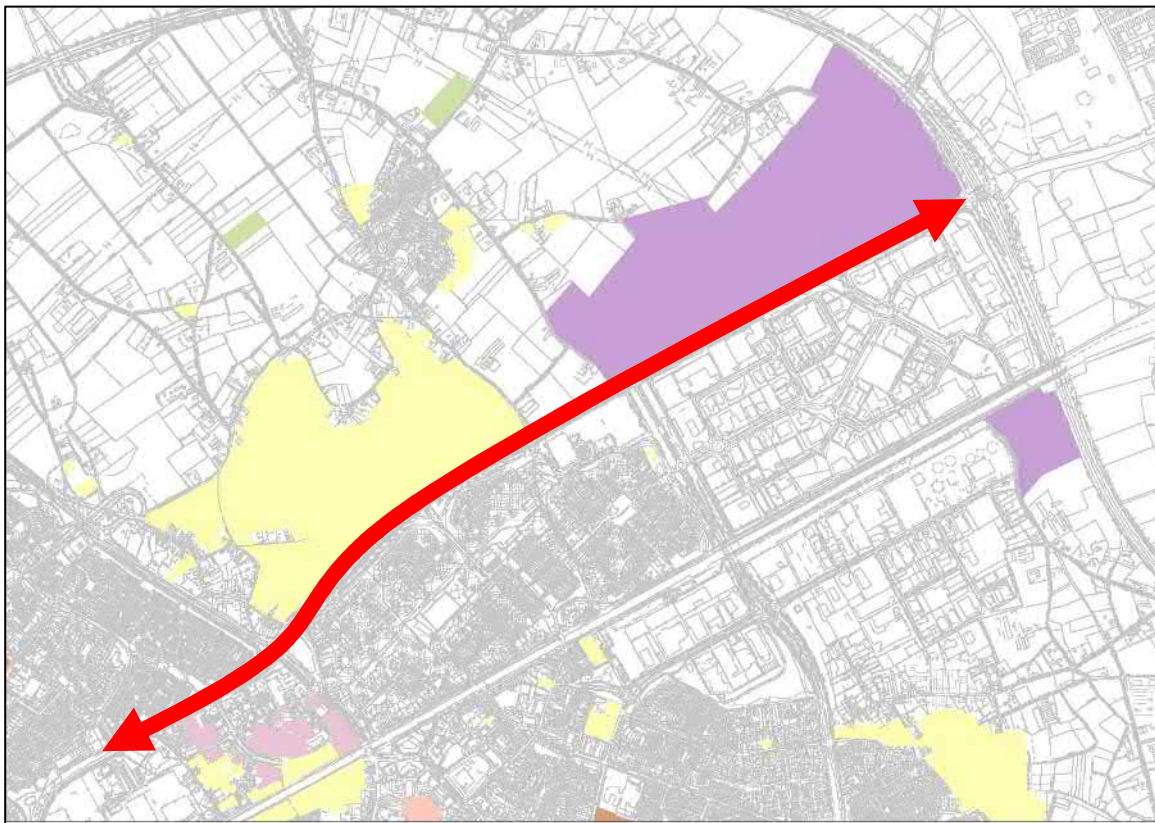
## 18. Profielaanpassing Suffolkweg

Jaar van investering: 2012							
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Beekpoort-Noord	dekking Centrum-Noord	dekking particuliere exploitaties
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					6.500	nog uit te geven 20.000	75.000
Proportionaliteit				0,00%	21,49%	66,12%	12,40%
Investering	*		*		*	*	*
Criterium dekking: woonfunctie vraagt om gewijzigd profiel							
Aard van het werk: wijziging profiel Suffolkweg als gevolg van gewijzigde functie							



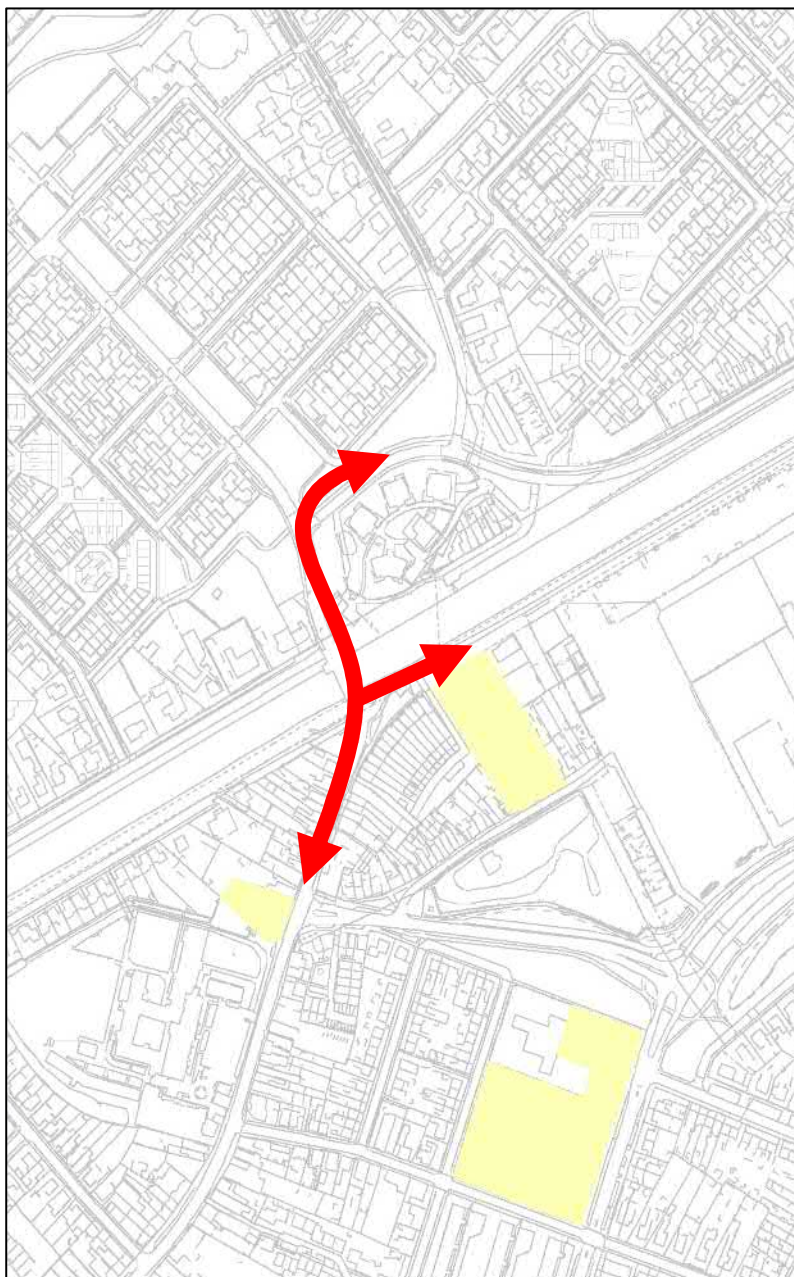
## 19. Afwikkeling verkeer Ringbaan-Noord

Jaar van investering:				
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen (ISV-2)	netto kosten	dekking algemene middelen
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)				
Proportionaliteit				100,00%
Investering	p.m.	p.m.	p.m.	p.m.
Criterium dekking:				
Aard van het werk: aanpassing aan nieuwe functies wonen, winkelen, verkeer en verblijf				



## 20. Afwikkeling verkeer Franciscuslaan-Biest-Helmondseweg

Jaar van investering: 2009					
	raming bruto kosten	subsidie en andere bijdragen	netto kosten	dekking algemene middelen	dekking Scheepsbouwkade
uitgeefbare m <sup>2</sup> (gecorrigeerd)					
Proportionaliteit				75,00%	25,00%
Investering	*		*	*	*
Criterium dekking: aanpassing als gevolg van toename verkeer					
Aard van het werk: aanpassing bestaande aansluiting in verband met verbeteren verkeersveiligheid langzaam verkeer en verbeteren doorstroming gemotoriseerd verkeer					



# Bijlage 2

## Ruimtelijke Ontwikkelingen

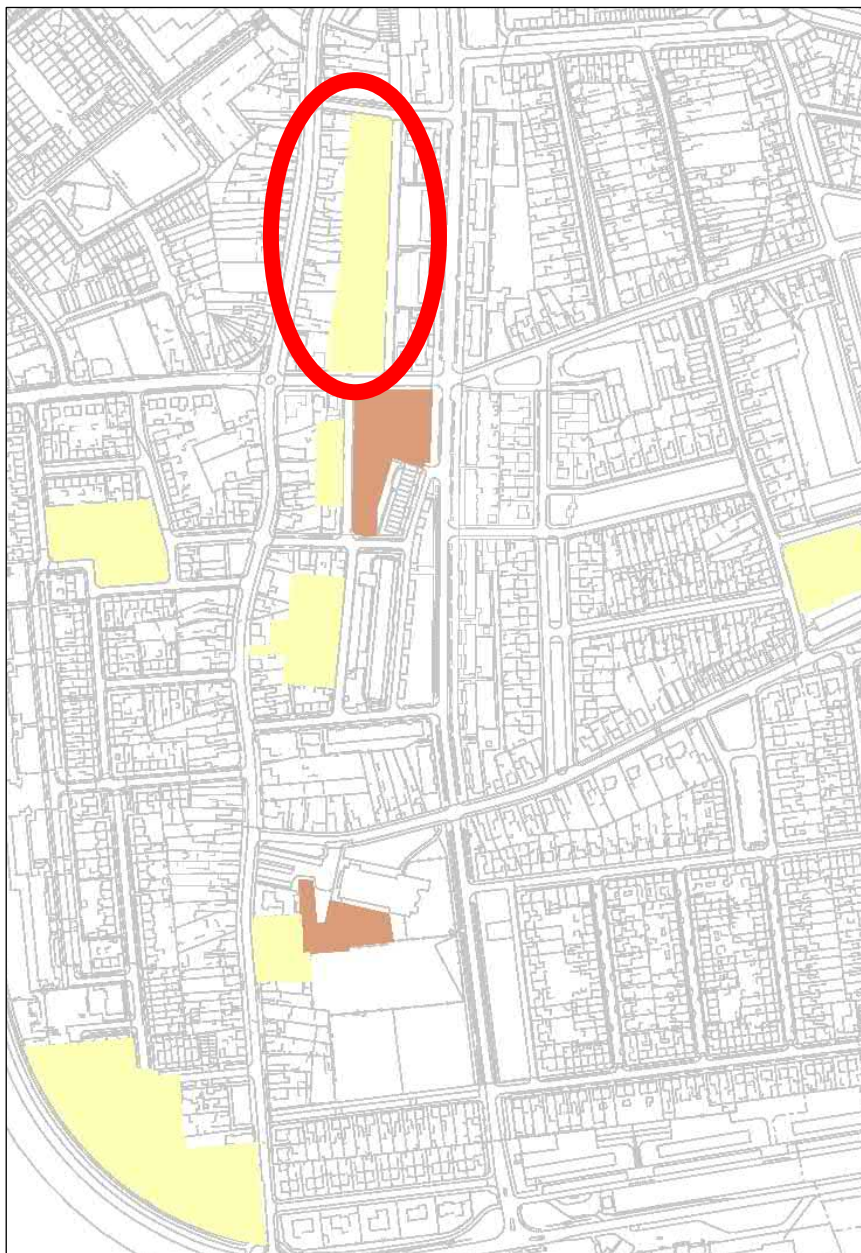
## Meerjareninvesteringsplan Ruimtelijke Ontwikkelingen

project	raming bruto kosten
1. Sutjensstraat-Noord	*
2. Sutjensstraat-Midden	*
3. Sutjensstraat-Zuid	*
4. Bouwplan Stationsstraat	*
5. Openbare ruimte Stationsstraat	*
6. St. Jozefskerkplein	*
7. Kerkplein Stramproy	*
8. Ontwikkeling Kanaalzone 1	*
9. Entreegebied Kanaalzone 1	*
10. Bijdrage Parkmanagement	*
11. Centrum Swartbroek	*
12. Straevenweg 3-5	*
13. Knelpunten Leuken	*
14. Sportpark St. Theunis	p.m.
15. Knelpunten centrum stad	p.m.
16. PDV-locatie Roermondseweg	p.m.
17. Stadspark fase 1	*
18. De Lichtenberg	p.m.
19. Moeselpeel	*
20. Weerterbergen-Laurabossen- Kempbroek	p.m.
21. Verplaatsing sportpark DESM	*
22. Erfgoedhuis	*
23 Sporthal Moesel	*
24. Herbestemming Fatimakerk	*
25. Kunst in de openbare ruimte	*
<b>Totale</b>	
<b>Prioriteiten stadsvernieuwing 2008-2012</b>	€ 22.412.000
<b>Infrastructurele projecten groen en grijs</b>	€ 950.000
<b>Sport</b>	€ 4.200.000
<b>Cultuur</b>	€ 9.650.000
<b>Totaal generaal</b>	<b>€ 37.212.000</b>



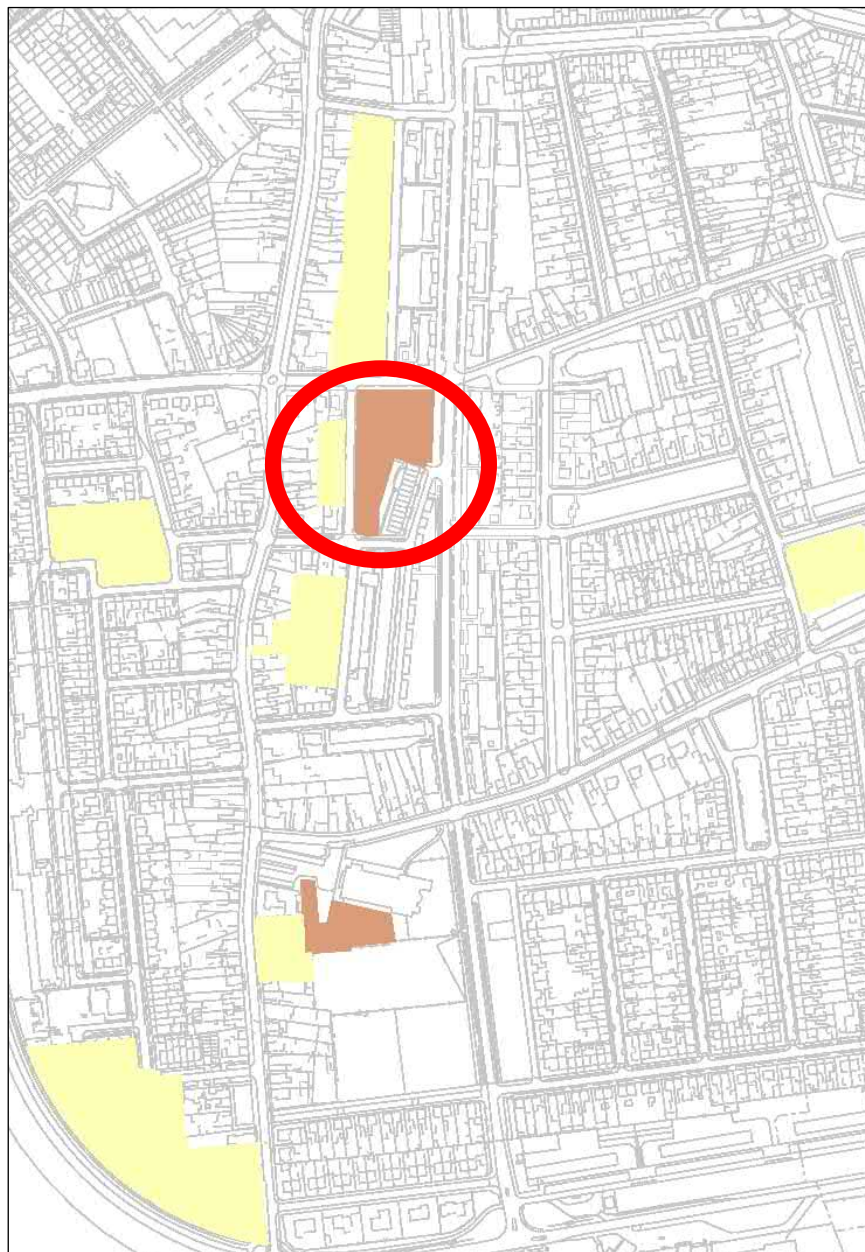
# 1. Stadsvernieuwing Sutjensstraat-Noord

Jaar van investering: 2010	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: functieverandering verouderd en milieuhinderlijk bedrijventerrein in woonwijk	



## 2. Stadsvernieuwing Sutjensstraat-Midden

Jaar van investering: 2009	
Investing	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: functieverandering verouderd en milieuhinderlijk bedrijventerrein in woonwijk	



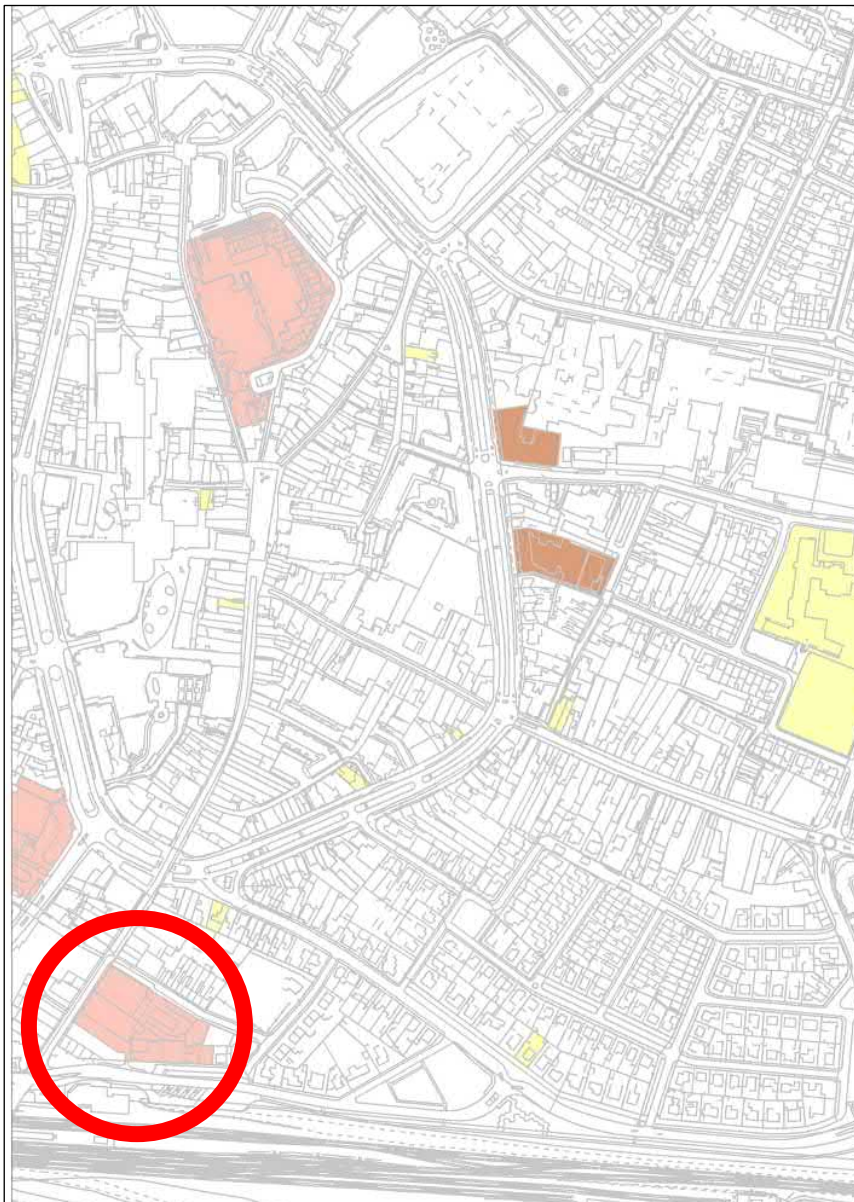
### 3. Stadsvernieuwing Sutjensstraat-Zuid

Jaar van investering: 2009	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: functieverandering verouderd en milieuhinderlijk bedrijventerrein in woonwijk	



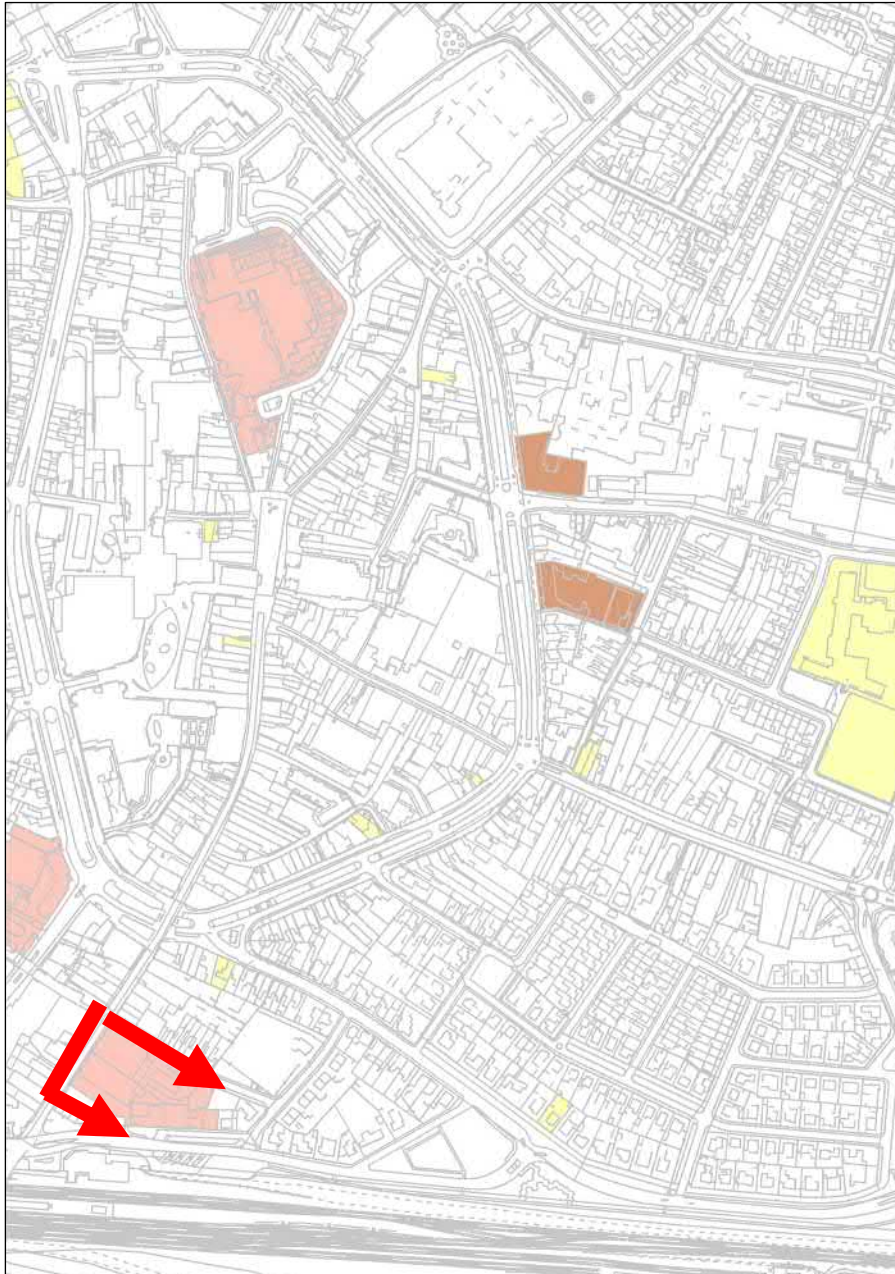
## 4. Stadsvernieuwing bouwplan Stationsstraat

Jaar van investering: 2010	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: herstructurering verouderd gebied in centrum	



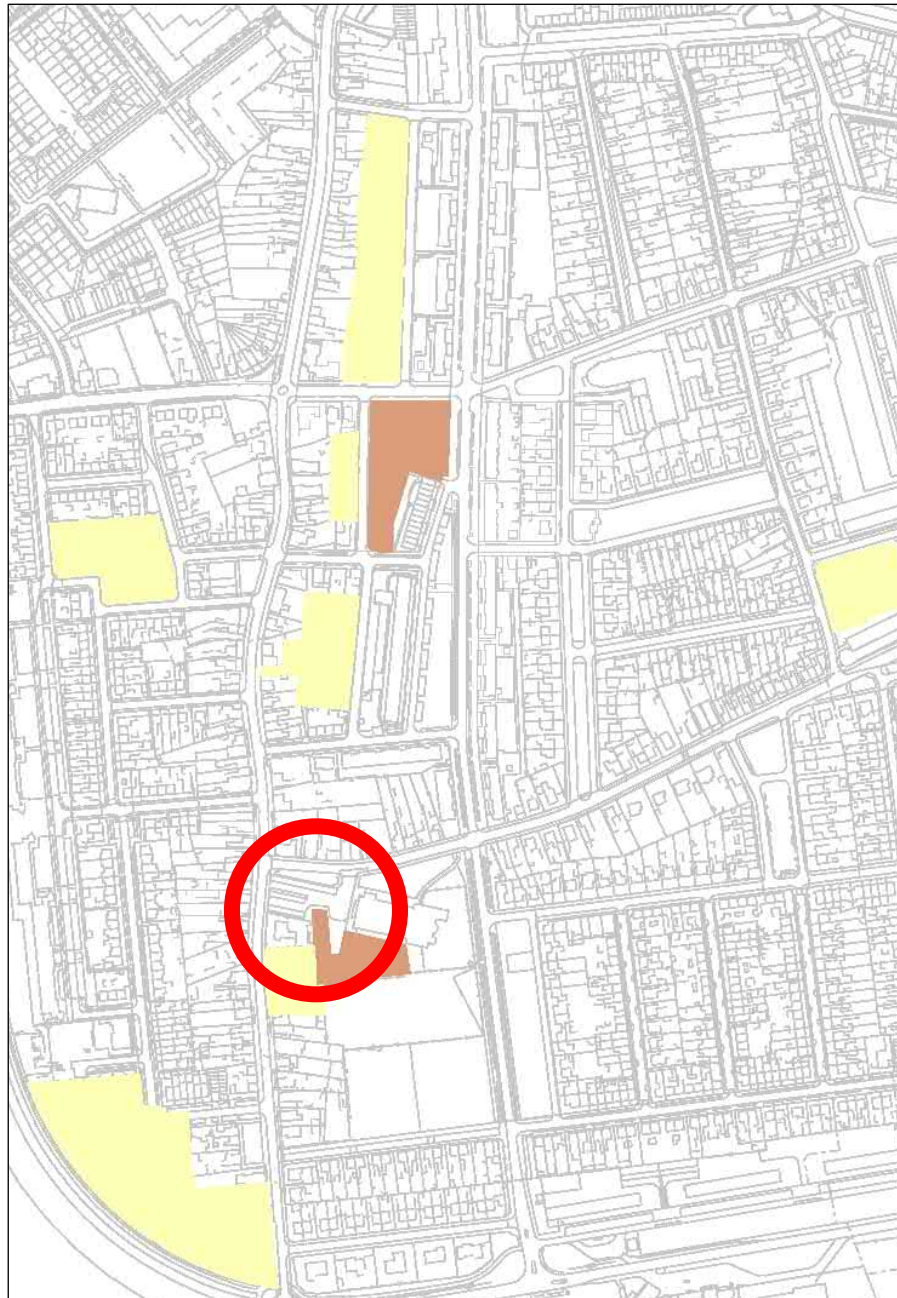
## 5. Stadsvernieuwing openbare ruimte Stationsstraat

Jaar van investering: 2011	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: herinrichting openbare ruimte	



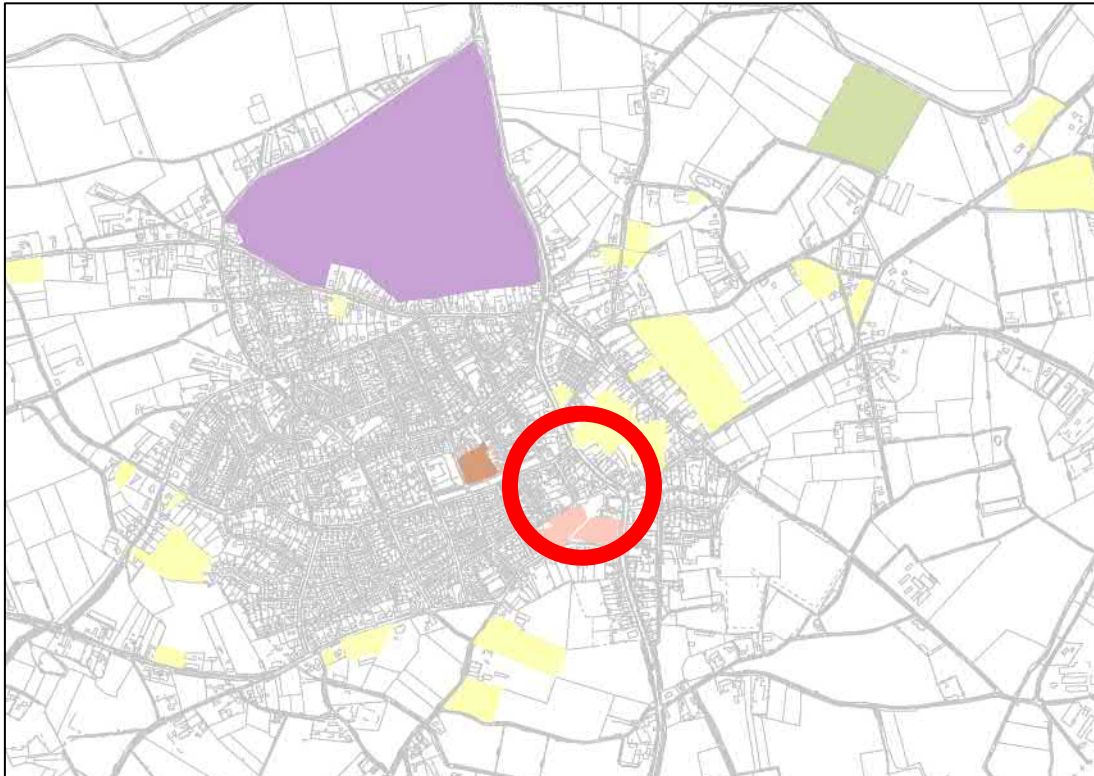
## 6. Herinrichting Sint Jozefskerkplein

Jaar van investering: 2009	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: herinrichting openbare ruimte	



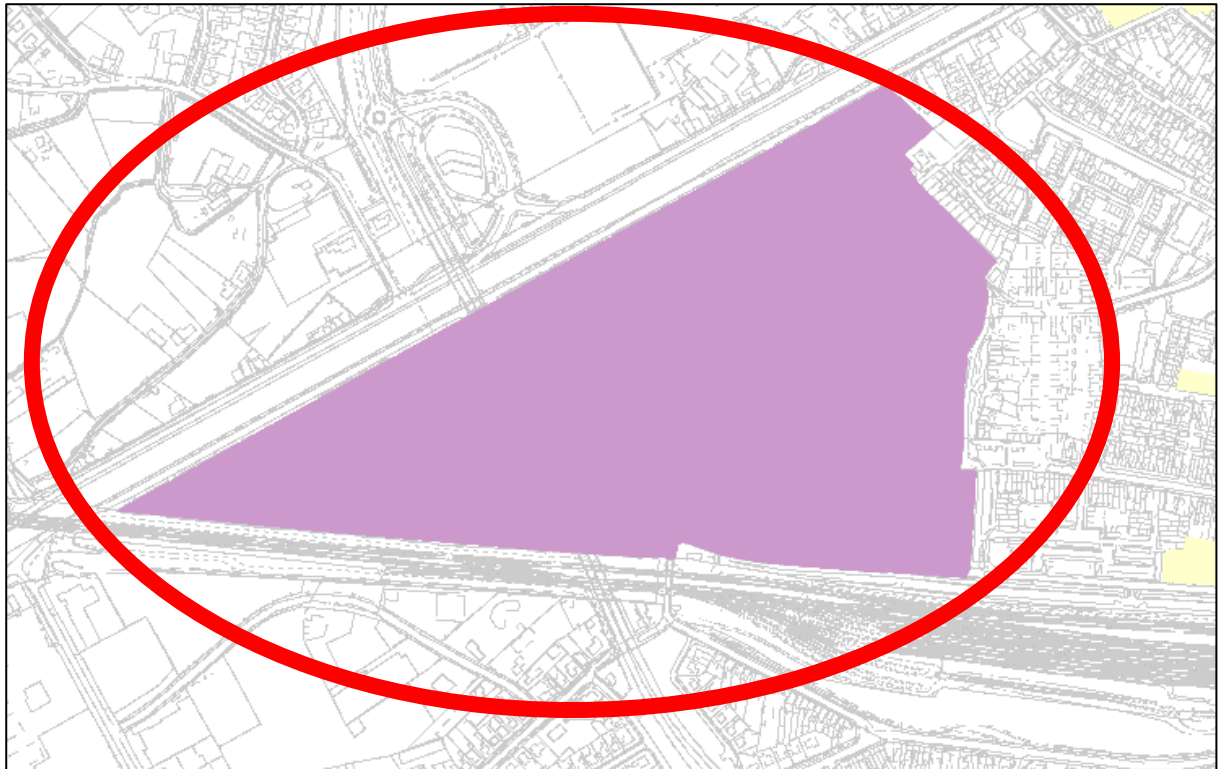
## 7. Herinrichting Kerkplein Stramproy

Jaar van investering: 2008	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: herinrichting openbare ruimte	



## 8. Bijdrage aan ontwikkeling Kanaalzone 1

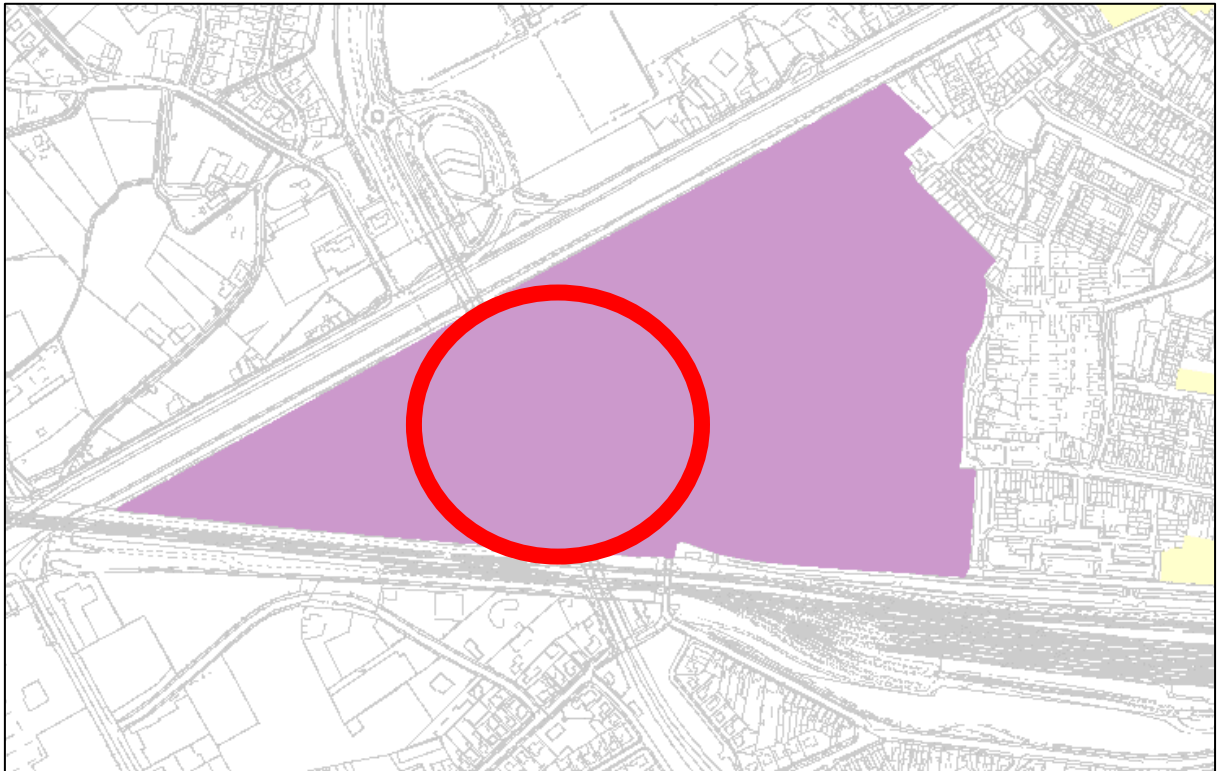
Jaar van investering: 2008	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: opwaardering verouderd bedrijventerrein	





## 9. Revitalisering entreegebied Kanaalzone 1

Jaar van investering: 2008-2010	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: opknappen openbare ruimte verouderd bedrijventerrein	

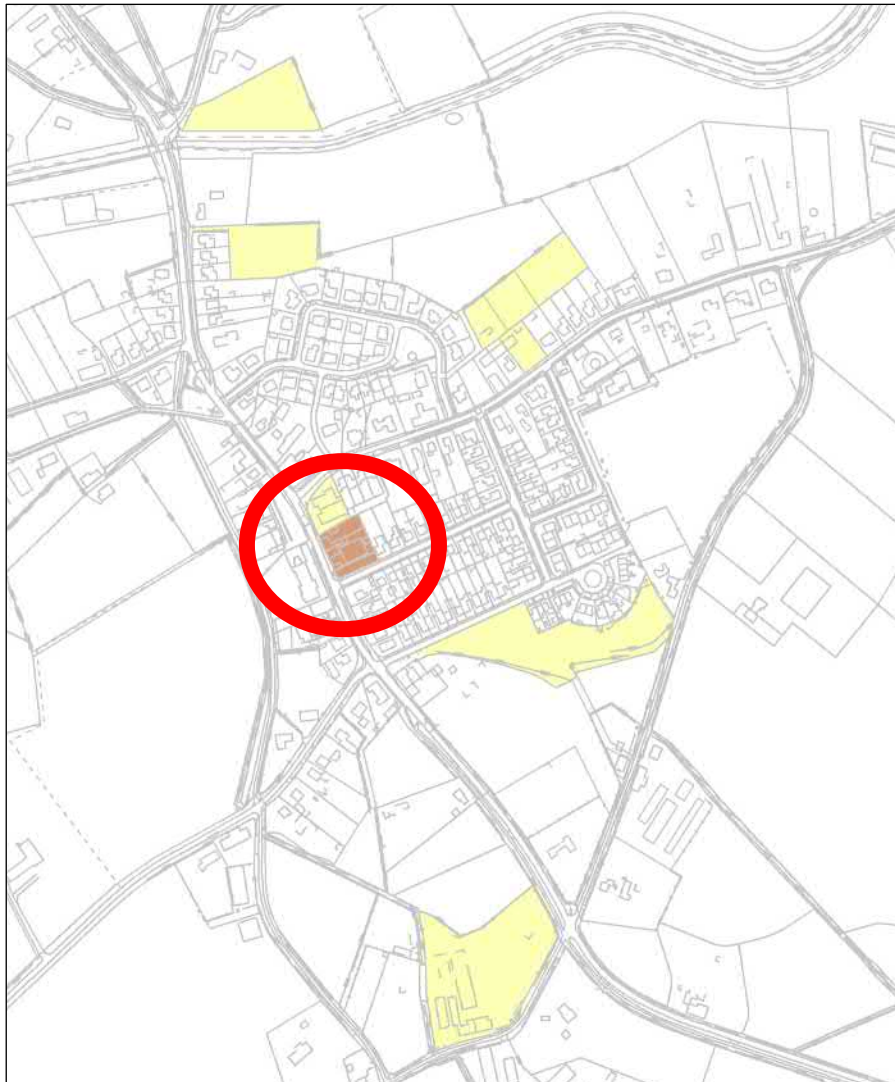


## 10. Bijdrage parkmanagement

Jaar van investering: 2008	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	

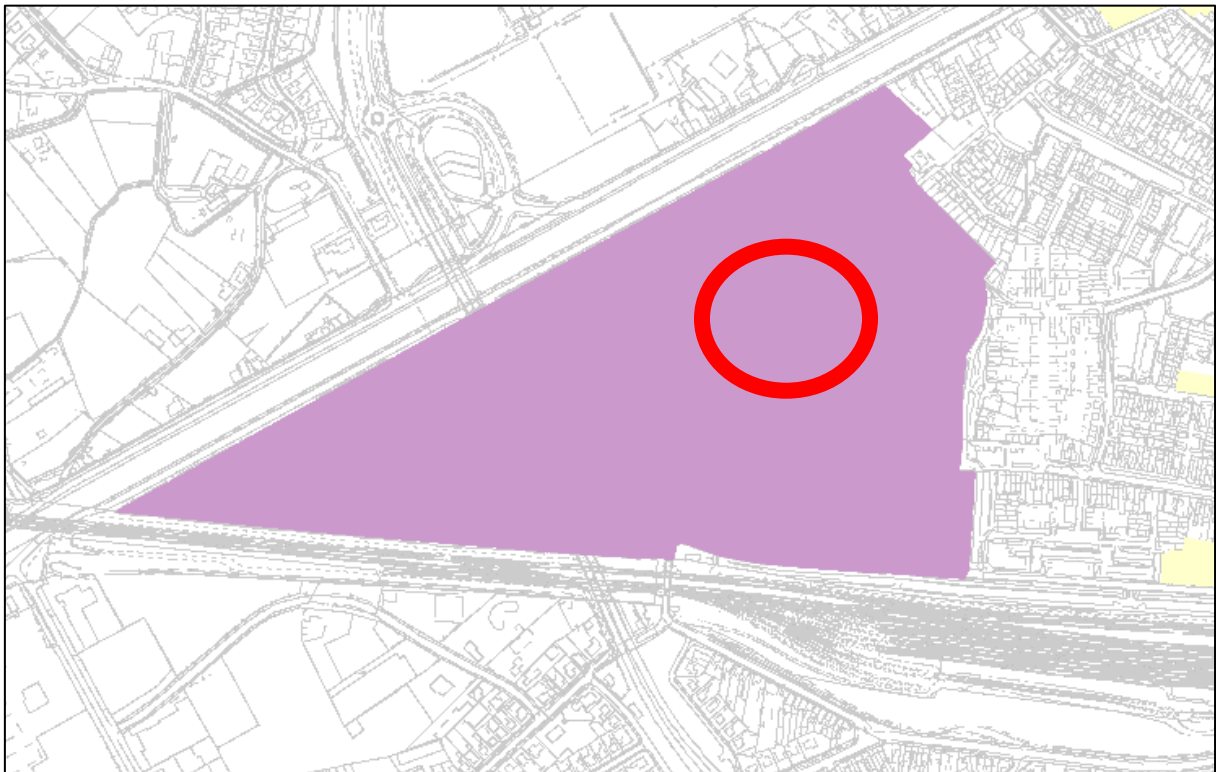
## 11. Herontwikkeling centrum Swartbroek

Jaar van investering: 2008	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: opknappen verouderd bedrijventerrein	



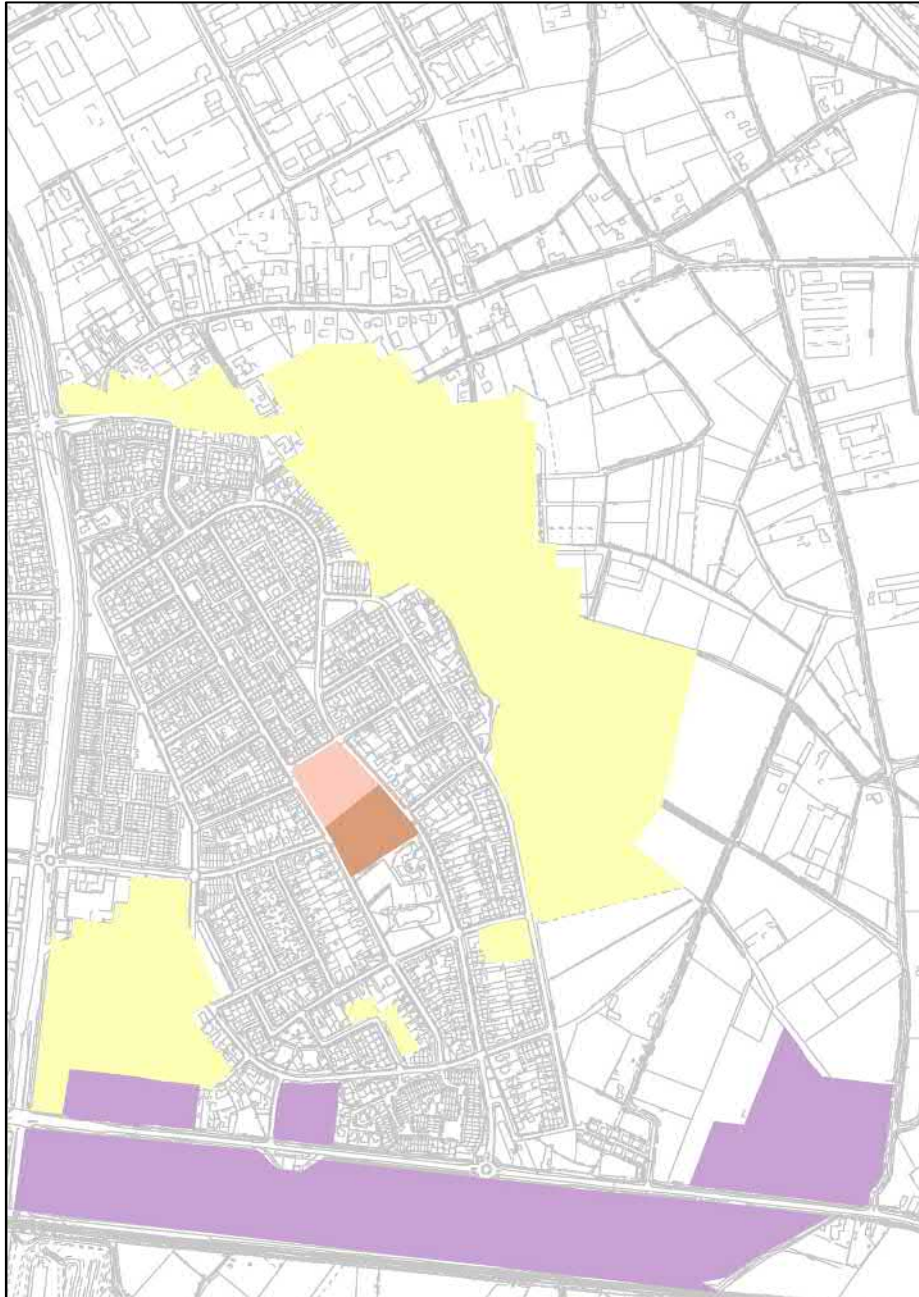
## 12. Aankoop en sanering Straevenweg 3-5

Jaar van investering: 2008	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: opknappen verouderd bedrijventerrein	



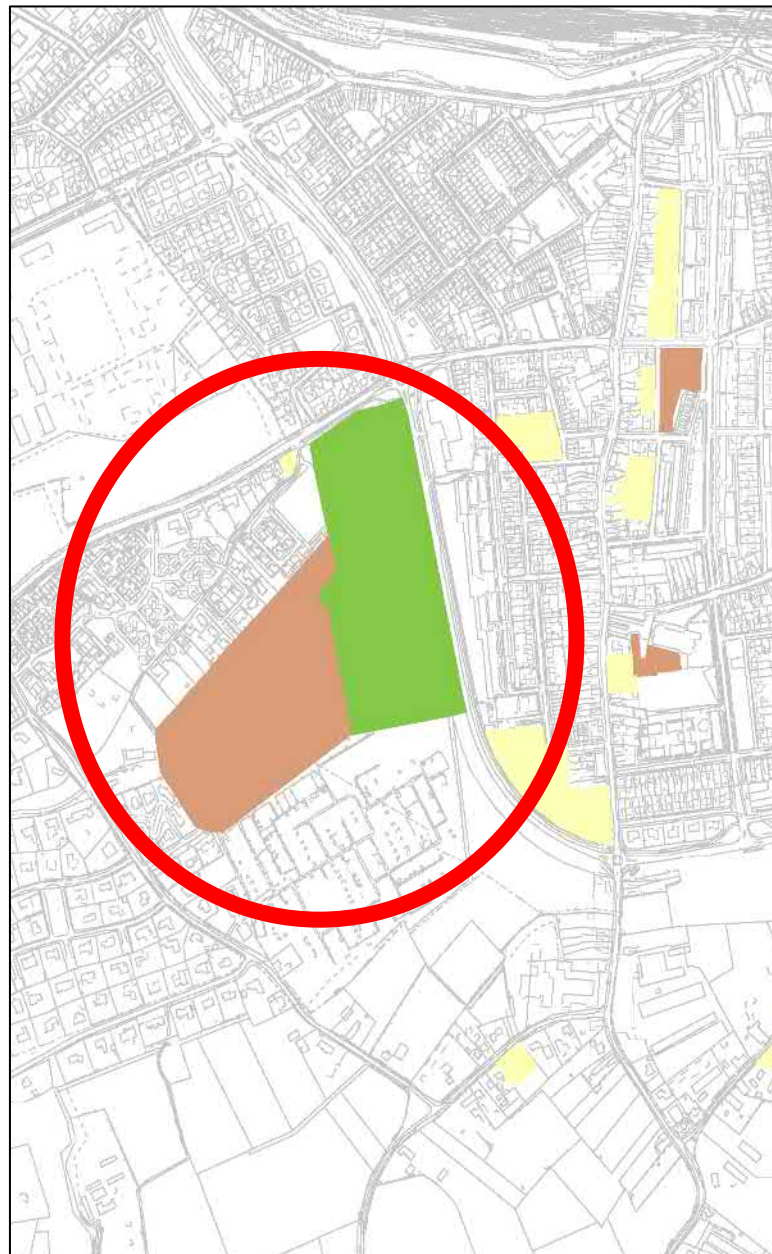
## 13. Knelpunten Leuken

Jaar van investering: 2010	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk:	



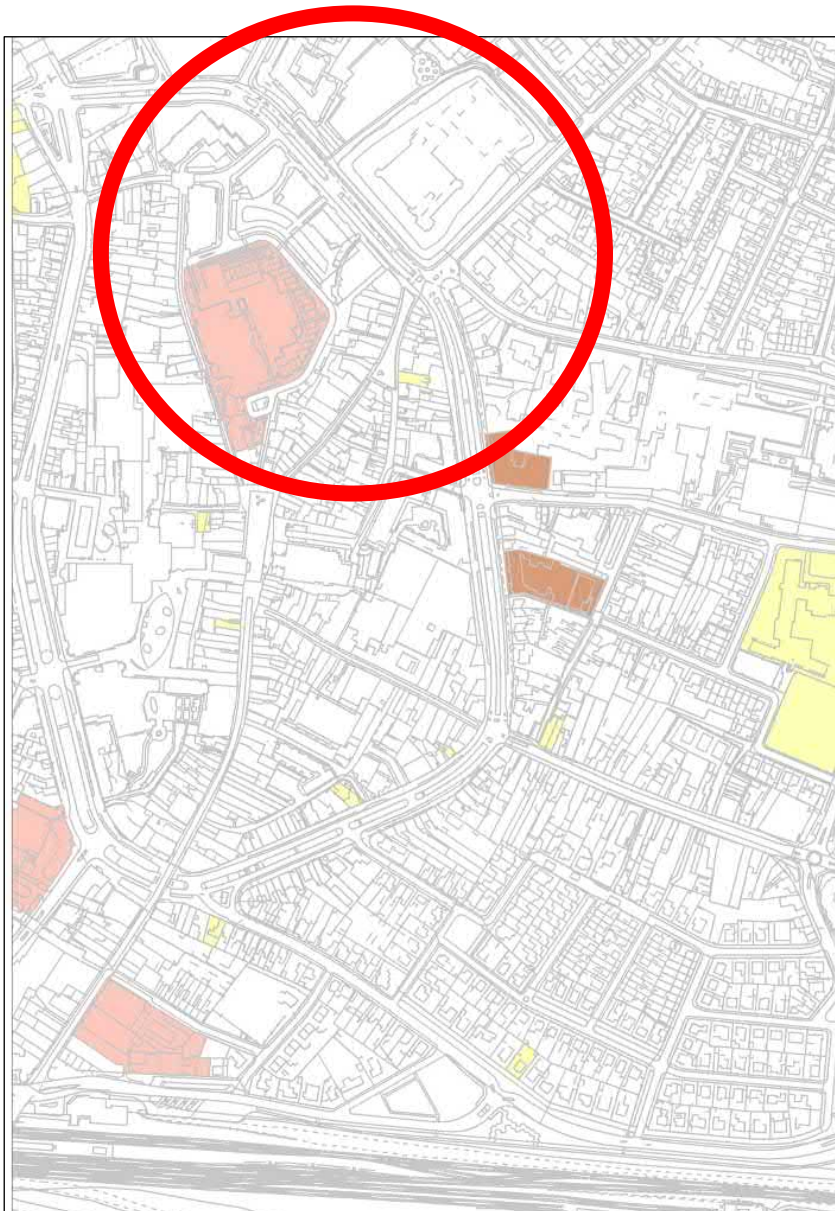
## 14. Sportpark St. Theunis

Jaar van investering: 2009 e.v.	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: aanleg sportpark, inrichting openbare ruimte	



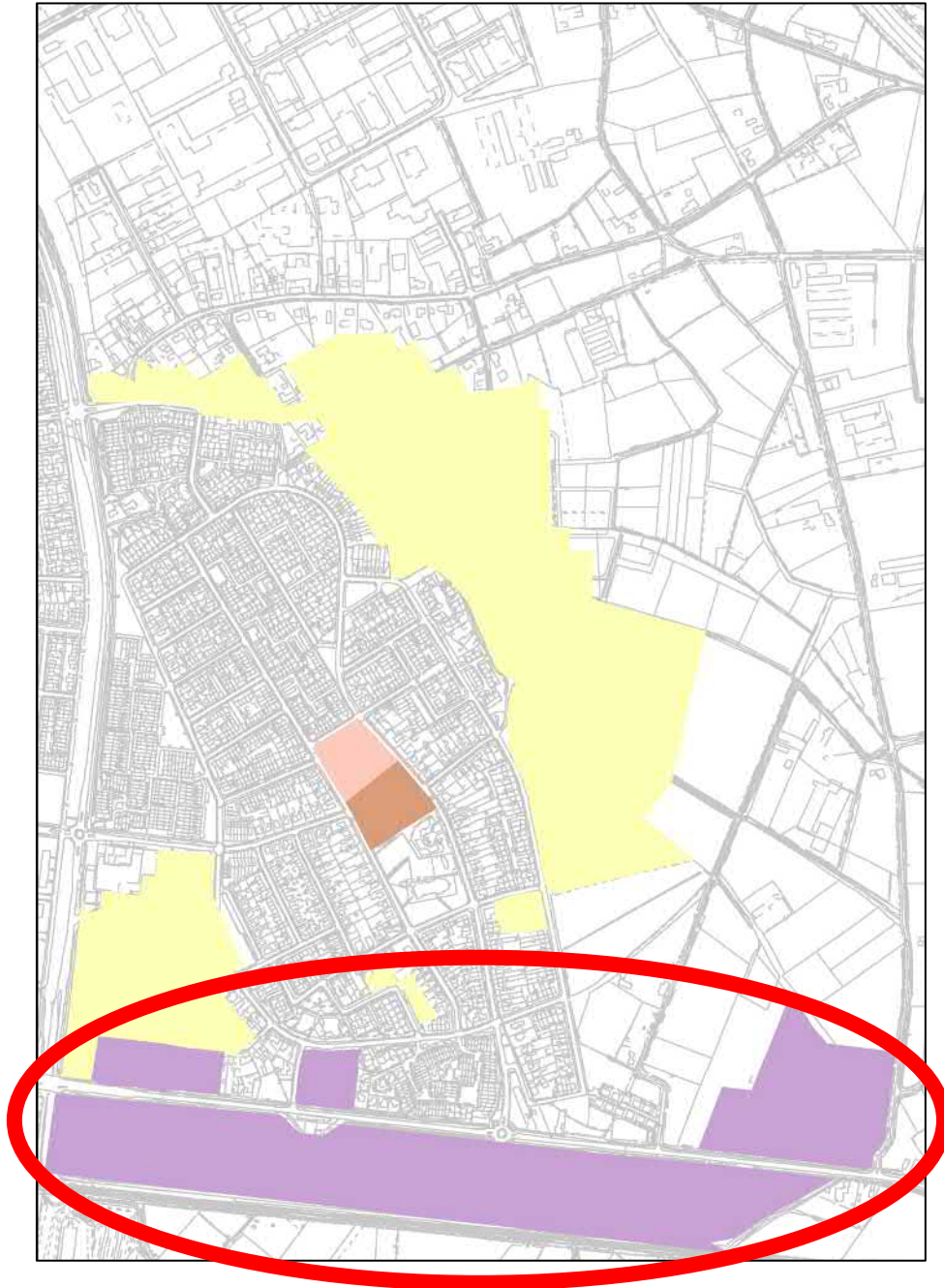
## 15. Knelpunten Centrum

Jaar van investering: 2010-2011	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: herontwikkeling Beekstraatkwartier en aanleg Stadspark	



## 16. Herontwikkeling PDV-locatie Roermondseweg

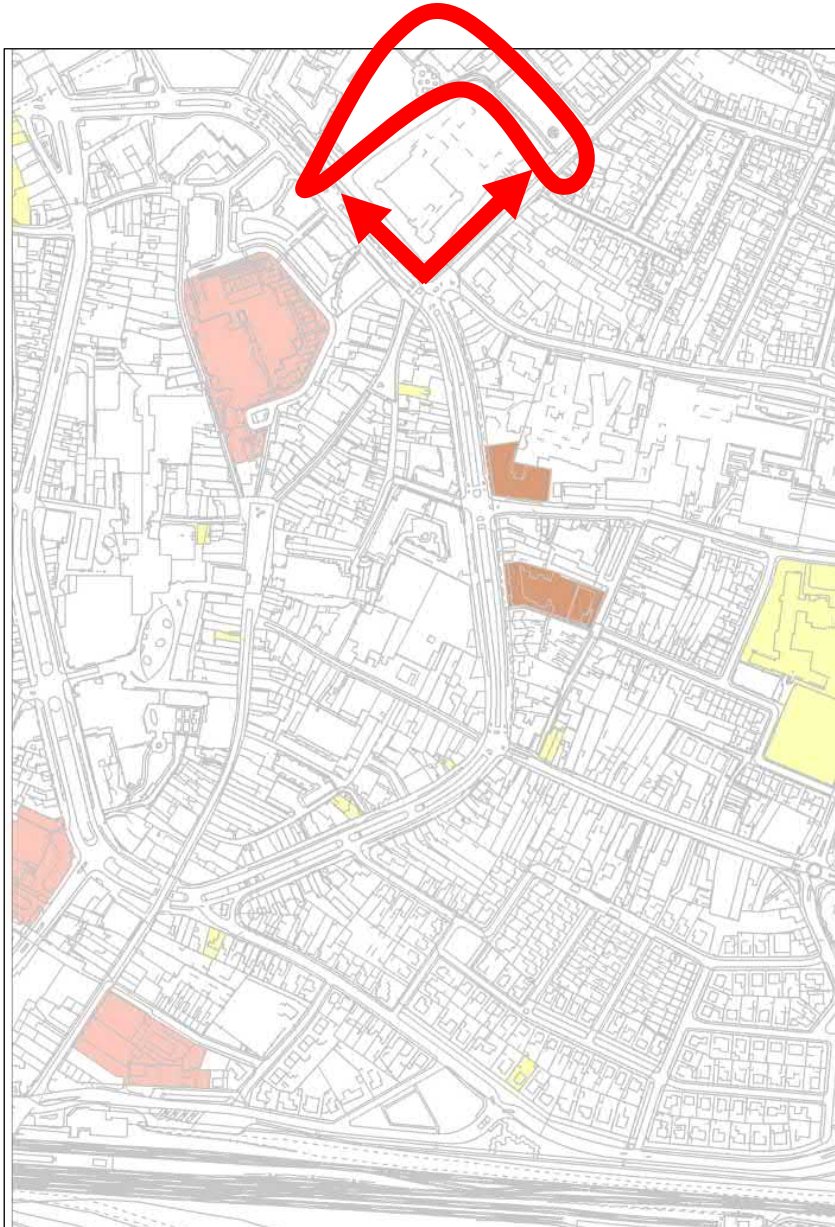
Jaar van investering: 2011-2012	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: revitalisering bedrijventerrein	





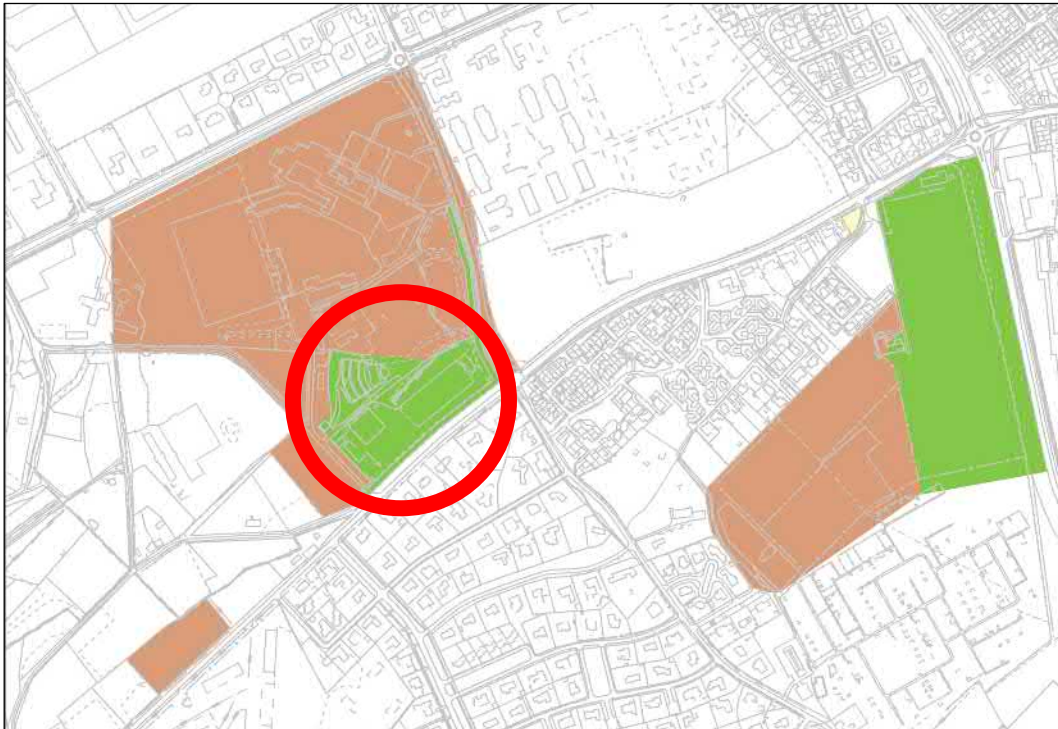
## 17. Stadspark fase 1

Jaar van investering: 2010	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: groen evenemententerrein, gracht, beplantingsvorm	



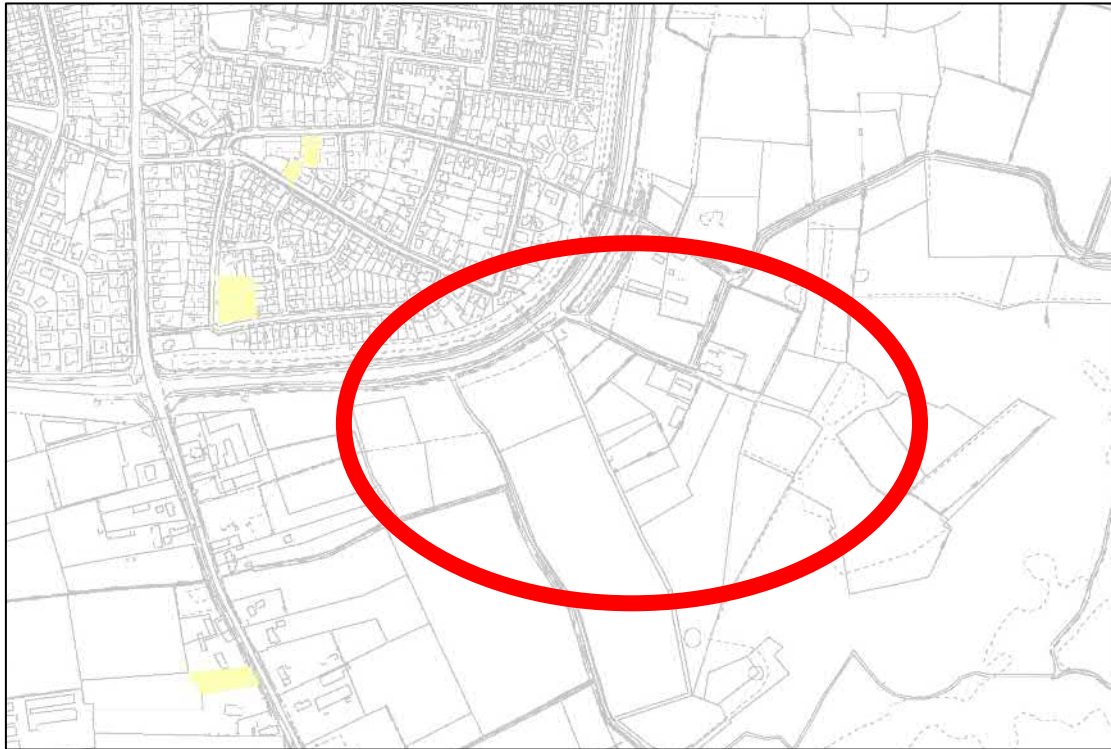
## 18. Groene long De Lichtenberg

Jaar van investering: 2012	
Investering	
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: nieuwe functie De Lichtenberg en herinrichting resterende groene ruimte, openluchtmuseum	



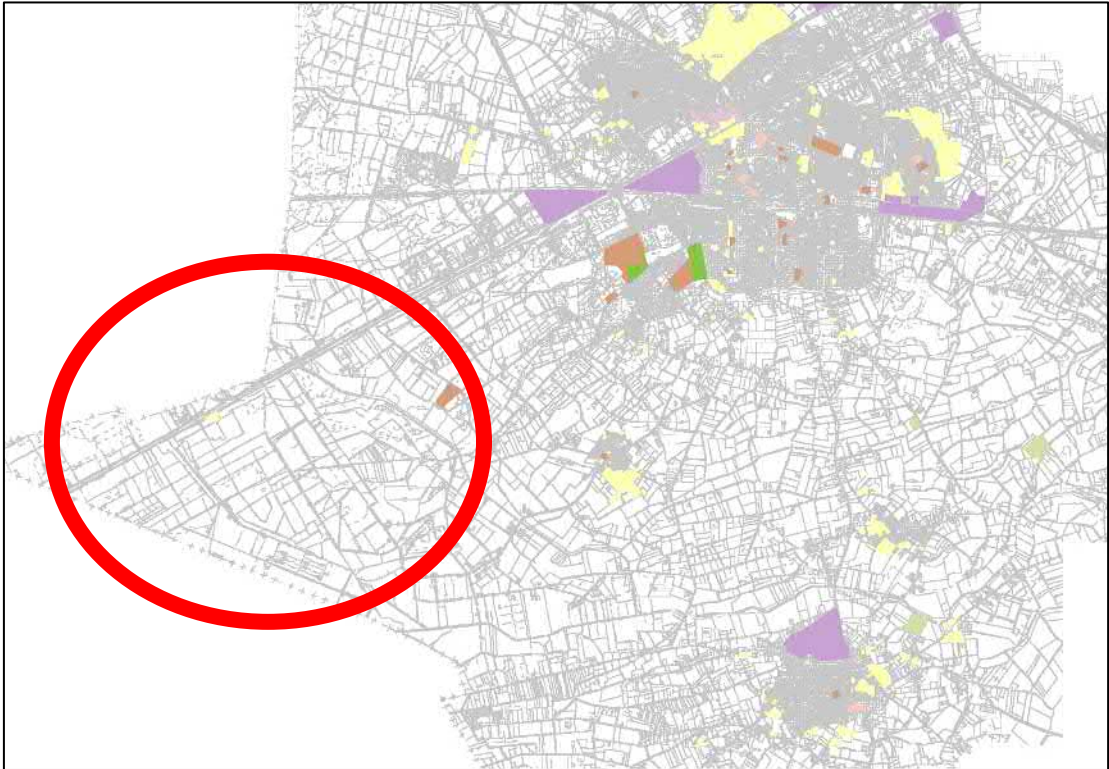
## 19. Moeselpeel

Jaar van investering: 2011	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: recreatief medegebruik, relatie uitbreiding Princen, VORm compensatie	



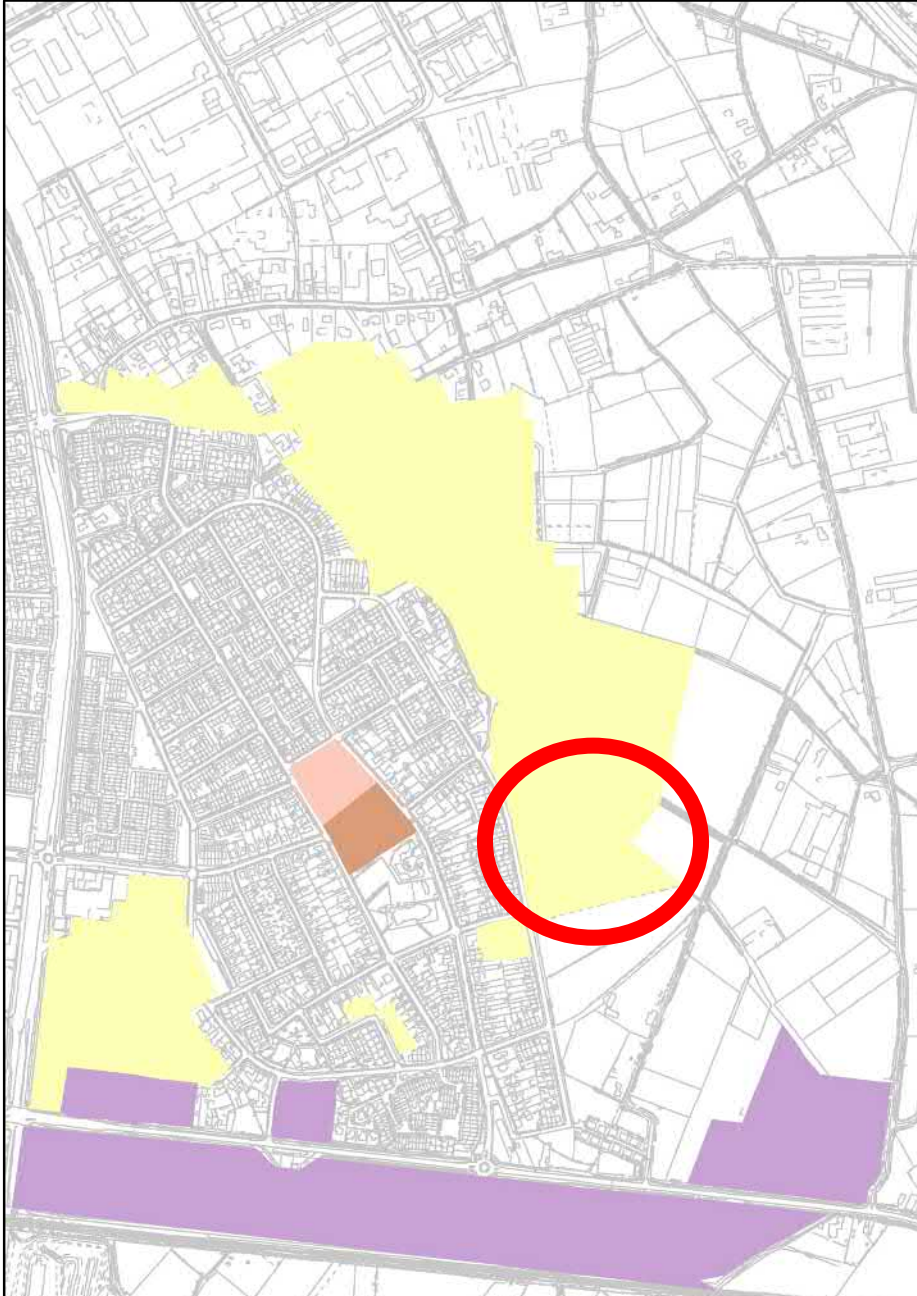
## 20. Weerterbergen-Laurabossen-Kempenbroek

Jaar van investering: 2012	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: recreatief netwerk, fietsecoduct	



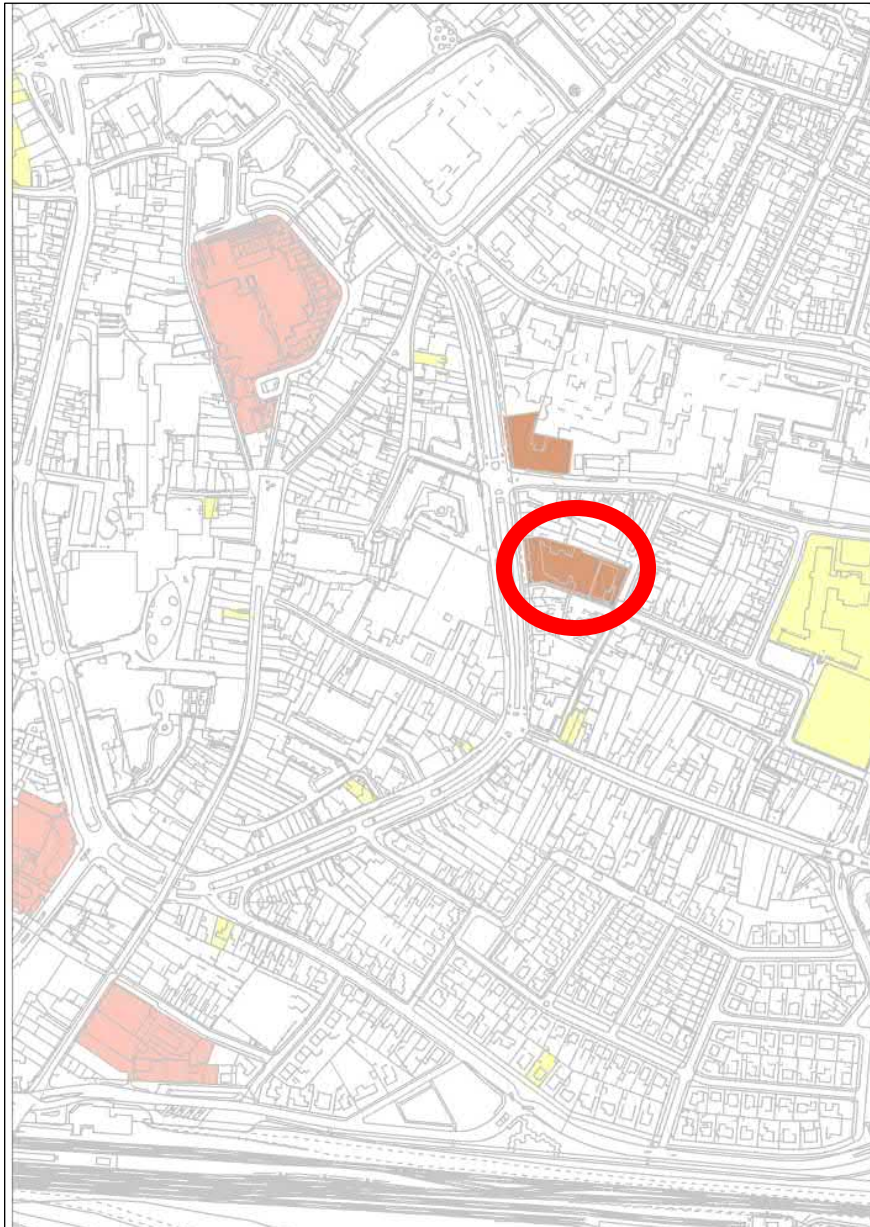
## 21. Verplaatsing sportpark DESM

Jaar van investering: 2010	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: verplaatsing van het sportpark naar het voedingsgebied Leuken, naar Vrouwenhof	



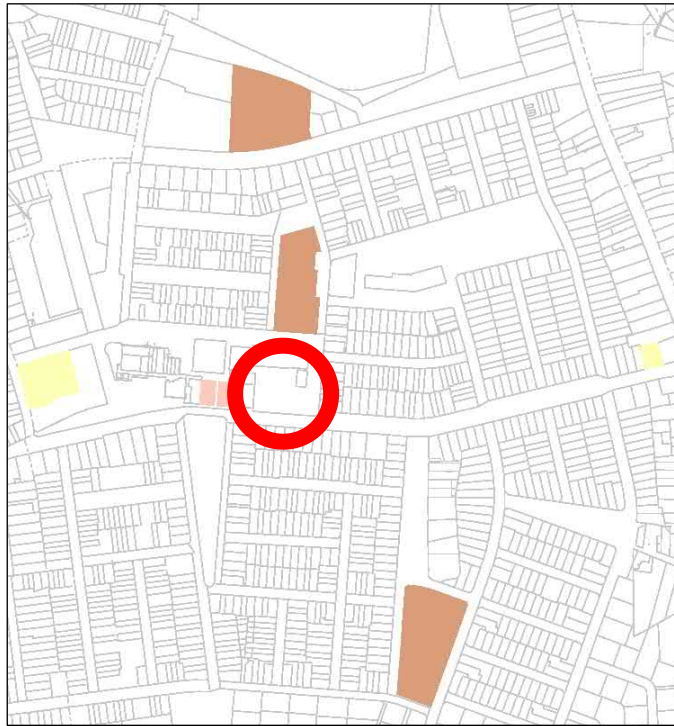
## 22. Erfgoedhuis

Jaar van investering: 2010-2011	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: bouwkundige realisatie Erfgoedhuis	



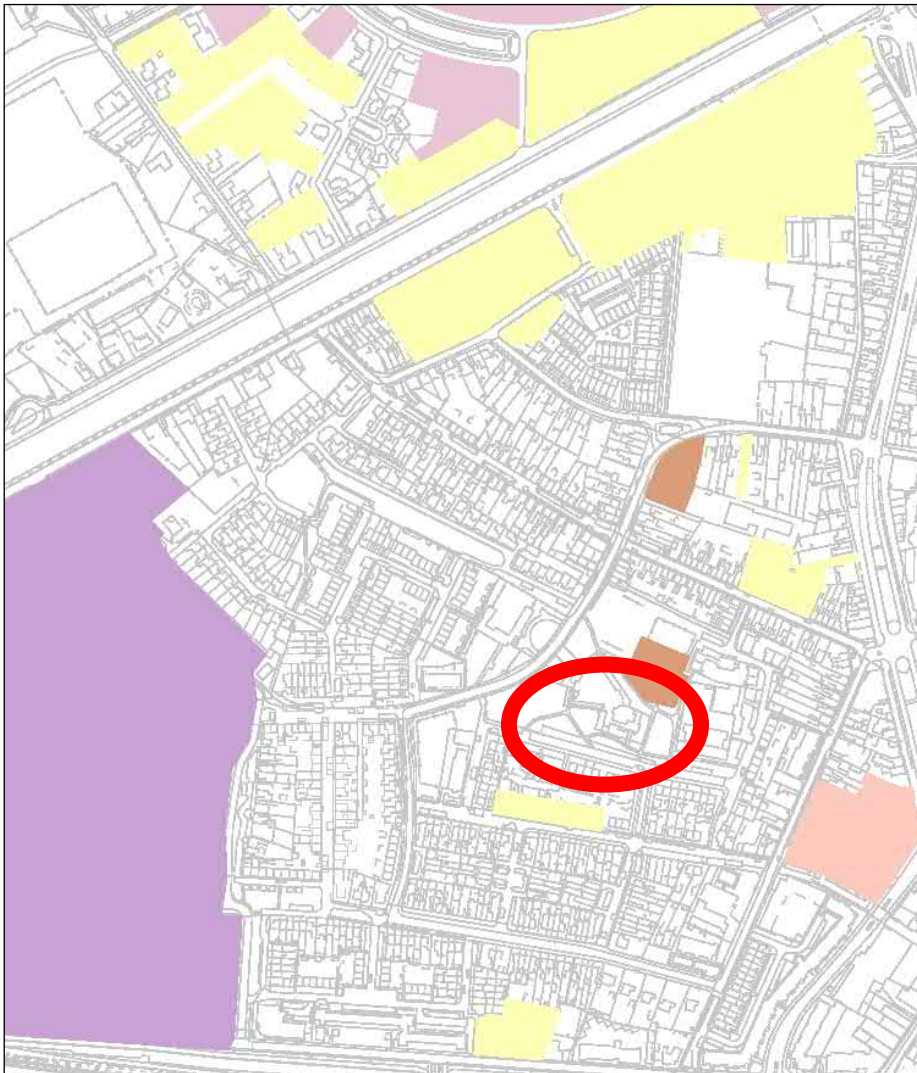
## 23. Sporthal Moesel

Jaar van investering:	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	



## 24. Herbestemming Fatimakerk

Jaar van investering:	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: herbestemming vrijkomend religieus erfgoed	





## 25. Kunst in de openbare ruimte

Jaar van investering:	
Investering	*
Criterium dekking: verevening door bijdragen van winsten uit andere grondexploitaties	
Aanvullend criterium: opgenomen in Structuurvisie	
Aard van het werk: cultuur en cultuurhistorie een prominente plaats geven in ruimtelijke ontwikkelingen	