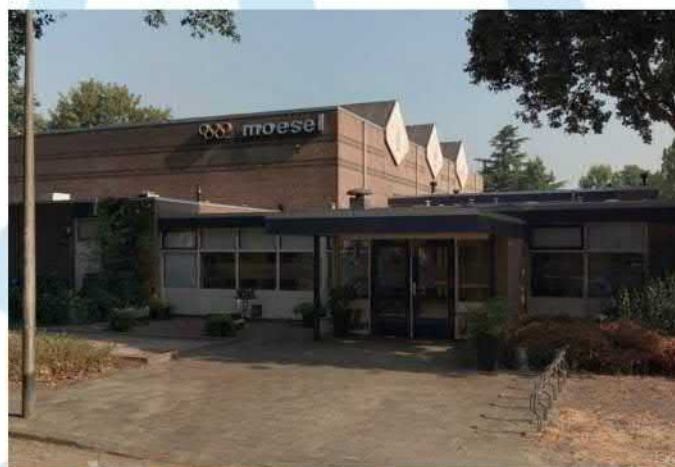


BESTUURS- OPDRACHT

MAATSCHAPPELIJKE VOORZIENINGEN WEERT-ZUID

Weert, februari 2019



Inhoud

1. PROJECTBESCHRIJVING	2
1.1 Aanleiding.....	2
1.2 Doel	3
1.3 Beoogd resultaat	4
1.4 Scope	5
1.5 Relatie met andere projecten en/of producten.....	5
2. PROJECTWEG	6
2.1 Fasering	6
3. PROJECTBEHEERSING	7
3.1 Geld	7
3.2 Organisatie	8
3.3 Tijd.....	9
4. RISICO'S	9
5. STAKEHOLDERSANALYSE	10
6. COMMUNICATIE	11
6.1 Communicatiemiddelen	11
6.2 Beslismomenten en procedures.....	12

1. PROJECTBESCHRIJVING

1.1 Aanleiding

In november 2015 heeft de gemeenteraad de nota 'voorzieningsplannen Weert' vastgesteld met daarbij het uitvoeringsprogramma 2015-2016. Onderdeel van het uitvoeringsprogramma was het komen tot een visie over de herschikking van het aanbod aan maatschappelijke voorzieningen in Weert-Zuid. Belangrijkste uitgangspunt was het weer in balans krijgen van vraag en aanbod (saneren overcapaciteit) om zodoende te komen tot een toekomstbestendig voorzieningenaanbod.

Drie scenario's, waarvan één voorkeursscenario

Een projectgroep met daarin vertegenwoordigers van de participatiegroep Hart van Moesel (burgerinitiatief), Punt Welzijn, Wonen Limburg en gemeente Weert is in oktober 2016 samen met een onafhankelijke partij (Spirato) gestart met de uitwerking van drie vooraf bepaalde scenario's voor de herschikking van het voorzieningenaanbod in Weert-Zuid. In juni 2017 heeft de projectgroep unaniem overeenstemming bereikt over één voorkeursscenario:

- Sluiten buurthuis Moesel en het Microhalcomplex omturnen tot een brede maatschappelijke voorziening die geëxploiteerd gaat worden door 'de wijk' (stadsdeel gebonden verenigingen en burgers).

De andere twee scenario's die in het rapport zijn uitgewerkt zijn:

- Sluiten Microhalcomplex en buurthuis Moesel en de gebruikers verdelen over de resterende voorzieningen in Weert-Zuid (primair Keenter Hart en accommodatie Batavientreffers).
- Sluiten Microhalcomplex en optimaliseren gebruik en functionaliteit buurthuis Moesel.

Voorkeursscenario

Belangrijk in de keuze voor het voorkeursscenario was dat de projectgroep overtuigd was van de haalbaarheid van dit scenario. Daarnaast deed het voorkeursscenario het meeste recht aan de wensen en belangen van alle partijen, waaronder:

- Reductie vierkante meters maatschappelijk vastgoed (sluiting buurthuis) waardoor vraag en aanbod beter in balans komen en gebruik en bezetting van voorzieningen verbetert.
- Verlagen gemeentelijke exploitatielasten (op afstand zetten beheer en Microhalcomplex).
- Behoud van een maatschappelijke voorziening met 'grote zaal functie' in het centrum van Moesel (Microhalcomplex).
- Koppeling maatschappelijke voorziening met bestaande commerciële horeca (behoud Microbar).

Het voorkeursscenario was echter nog niet zover uitgewerkt dat het gereed was voor implementatie. Voornamelijk het financiële kader en het commitment binnen het stadsdeel moesten nog verder uitgewerkt worden.

Besluit stuurgroep

In juli 2017 is de stuurgroep, waarin eveneens alle projectgroeppartners vertegenwoordigd waren, akkoord gegaan met het door de projectgroep gekozen voorkeursscenario en de verdere uitwerking hiervan. Wel heeft de stuurgroep gevraagd om duidelijke kaders waarbinnen de uitwerking zou plaatsvinden, goed te keuren door het college van B&W.

Kaders uitwerking voorkeursscenario

De door B&W vastgestelde kaders waarbinnen de uitwerking moest plaatsvinden en waarover de projectgroeppartners overeenstemming hadden bereikt, waren:

- De participatiegroep is primair verantwoordelijk voor de verdere uitwerking van het voorkeursscenario. De gemeente vervult geen actieve rol (meer) in het vervolgtraject, maar is op de achtergrond als sparringpartner beschikbaar.
- Er wordt een business case uitgewerkt die minimaal inzicht geeft in:
 - o De te huisvesten functies en gebruikers in het Microhalcomplex, ook integratie van activiteiten van HBV Batavierentreffers dient te worden meegenomen in de uitwerking.
 - o De financiële haalbaarheid, zowel qua investering als exploitatie.
 - o Commitment (draagvlak en daadkracht) bij stadsdeel gebonden verenigingen, wijkraden en bewoners.
- Functie en gebruik van het 'nieuwe' microhalcomplex zijn een aanvulling op en niet concurrerend met het Keenter Hart. Punt Welzijn zal de uitwerking van het voorkeursscenario hierop toetsen.
- Beheer en exploitatie (en eventueel eigendom) van het Microhalcomplex gaan in de nieuwe situatie over naar de participatiegroep of een hieraan gelieerde (nog op te richten) beheerorganisatie. Het verdienmodel van de nieuwe beheerorganisatie is gericht op een exploitatie die zichzelf kan bedruipen, zonder financiële steun van de gemeente.
- Pas als het 'nieuwe' Microhalcomplex operationeel is, wordt het buurthuis Moesel gesloten. Streefdatum hierbij is 1 januari 2020. Hierbij wordt ervan uitgegaan dat implementatie van het voorkeursscenario daadwerkelijk haalbaar is en realiteit wordt. Mocht dit niet het geval zijn, komen de andere scenario's pas weer in beeld.
- Planning: de uitwerking van het voorkeursscenario is gereed in het 2^e kwartaal 2018. Omdat dit niet haalbaar bleek, is deze termijn later bijgesteld naar 1 oktober 2018.

Uitkomst haalbaarheidsstudie

De door de participatiegroep uitgevoerde haalbaarheidsstudie naar behoud van het Microhalcomplex als MFA is in oktober 2018 in een bestuurlijk overleg besproken. Tijdens dit overleg hebben de participatiegroep én de gemeente samen de conclusie getrokken dat behoud van het Microhalcomplex binnen de gestelde kaders en eisen van betrokken partijen niet haalbaar is en is gezamenlijk besloten hiervan af te zien. Daarbij is ook afgesproken dat de gemeente de regie terugpakt over het proces dat voor de zomer 2019 moet leiden tot een nieuw voorstel over het oplossen van het accommodatievraagstuk voor Weert-Zuid. Dit is door middel van een raadsinformatiebrief, een persbericht en een informatiebijeenkomst voor belanghebbenden gecommuniceerd.

De gemeenteraad heeft aangegeven om, alvorens het proces onder regie van de gemeente een vervolg krijgt, in de vorm van een bestuursopdracht duidelijke kaders te willen stellen.

1.2 Doel

Het doel van deze bestuursopdracht is tweeledig:

1. Het uitvoeren van een onderzoek naar de invulling / herschikking van de bestaande maatschappelijke accommodaties en de mogelijk hieruit voortvloeiende (her)huisvesting van maatschappelijke stadsdeel gebonden activiteiten die nu ondergebracht zijn in de Stegel, het buurthuis Moesel en de accommodatie van handboogvereniging Batavierentreffers;
2. Het ontwikkelen van een visie op de toekomstige invulling van de in eigendom van de gemeente zijnde locaties / accommodaties die al dan niet als gevolg van de onder punt 1 genoemde (her)huisvesting vrijvallen of reeds vrijgevallen zijn.

waarbij:

- Input en belangen van accommodatieaanbieders en -gebruikers (zie hoofdstuk 5: stakeholdersanalyse) wordt meegenomen.
- De volgende locaties / voorzieningen worden in ieder geval betrokken in het onderzoek:
 - o Microhalcomplex (Nassaulaan 5, Moesel):
 - de (her)huisvesting van gebruikers van de Stegel;

- de (her)huisvesting van de commerciële functie van de Microbar binnen de kaders van de wet Markt en Overheid;
- een visie op hoofdlijnen over de toekomstige invulling van deze locatie.
- Kerk De Verrezen Christus (Oranjeplein 18, Moesel):
 - het onderzoeken van de mogelijkheden om de kerk in te zetten voor de huisvesting van maatschappelijke activiteiten binnen het kader dat de kerk geen eigendom is van de gemeente.
- Locatie voormalige Zevensprong (Anna van Saksenstraat 3, Moesel):
 - het geven van een visie op hoofdlijnen over de toekomstige invulling van deze locatie.
- Buurthuis Moesel (Christinelaan 25, Moesel):
 - Het bepalen van de invulling van deze locatie / accommodatie in de breedste zin van het woord, waarbij sloop in combinatie met herontwikkeling en handhaving met of zonder functiebehoud opties zijn.
- Kennis- en Expertisecentrum (KEC) (Beatrixlaan, Moesel):
 - het onderzoeken van de mogelijkheden om het KEC in te zetten voor de huisvesting van maatschappelijke activiteiten, breder dan alleen sport en onderwijs. Het KEC is geen eigendom van de gemeente.
- Brede school Moesel (Stadhouderslaan 21, Moesel):
 - het onderzoeken van de mogelijkheden om de school in te zetten voor de huisvesting van maatschappelijke activiteiten, breder dan alleen onderwijs. De school is geen eigendom van de gemeente).
- Keenter Hart (Sint Jozefskerkplein 3, Keent):
 - het onderzoeken van de mogelijkheden om de bezetting / exploitatie van deze MFA te verbeteren / optimaliseren door het aanvullend huisvesten van maatschappelijke activiteiten.
- Batavierentreffers (Fuutstraat 6, Graswinkel):
 - het in kaart brengen van de toekomstbestendigheid van deze accommodatie (geen gemeentelijke eigendom);
 - het onderzoeken van de mogelijkheden om deze accommodatie breder in te zetten voor de huisvesting van maatschappelijke activiteiten dan wel het herhuisvesten van gebruikers van deze accommodatie in andere voorzieningen.
- Sportkantines:
 - het in kaart brengen van de mogelijke inzet van de sportkantines van Wilhelmina '08 (sportpark Drakesteijn), MMC Weert, en TC Weert (beiden sportpark Graswinkel) voor de (her)huisvesting van maatschappelijke activiteiten.

1.3 Beoogd resultaat

Een rapport met daarin een uitwerking van meerdere scenario's waarbij per scenario is aangegeven:

- a. Hoe in de (her)huisvesting van gebruikers van de Stegel, het buurthuis Moesel en de accommodatie van de Batavierentreffers wordt voorzien;
- b. Of en zo ja op welke wijze en locatie de functie van de Microbar binnen de kaders van de wet Markt en Overheid kan worden gecontinueerd;
- c. Wat de beoogde invulling is van de in gemeentelijk eigendom zijnde locaties (genoemd bij 1.2) die worden of al zijn vrijgespeeld.
- d. Wat de sterke en zwakke punten en kansen en bedreigingen zijn (SWOT-analyse);
- e. Welke maatregelen er nodig zijn om de punten a., b. en c. te realiseren;
- f. Wat de incidentele en structurele financiële consequenties zijn van de onder punt e. bedoelde maatregelen, weergegeven in een eerste globale raming;
- g. Wat de beoogde planning van uitvoering (incl. stappenplan) is na besluitvorming door de gemeenteraad;
- h. Wat het draagvlak is bij de betrokken stakeholders.

Op basis van dit rapport kan de gemeenteraad een besluit nemen over welke variant geïmplementeerd moet worden. Het rapport wordt in het eerste kwartaal 2020, vergezeld met een concreet advies, ter besluitvorming aan de raad aangeboden.

1.4 Scope

Onderwerpen die buiten de scope van dit project vallen zijn:

- Onderzoek naar de mogelijkheden tot behoud van de Microhal als sportvoorziening.
De gemeenteraad heeft in 2014, bij vaststelling van de beleidsnota voor binnensportaccommodaties besloten dat de sportzaal Moesel aan zijn sportfunctie onttrokken zou worden bij ingebruikname van de gymzalen bij het Kennis- en Expertisecentrum (KEC). Nu het KEC haar deuren geopend heeft, is deze maatregel geëffectueerd. De consequentie van deze maatregel is dat scholen uit Weert-Zuid grotendeels zijn aangewezen op beschikbare gymvoorzieningen buiten het stadsdeel en busvervoer noodzakelijk is. Mocht deze ontwikkeling bij nader inzien bestuurlijk ongewenst zijn, zal de discussie hierover moeten plaatsvinden in het kader van de actualisatie van de beleidsvisie voor binnensportaccommodaties. Deze actualisatie wordt in 2019 uitgevoerd en afgerond en loopt daarmee deels parallel aan het proces zoals geschetst in deze bestuursopdracht.
- Uitvoering van de gekozen variant maakt geen onderdeel uit van deze opdracht.
De uitkomst waartoe deze bestuursopdracht leidt, is een rapport op waarin de gemeenteraad enkele varianten voor Weert-Zuid voorgelegd krijgt en hieruit een keuze kan maken. Uitvoering van de gekozen variant is een apart traject. In het rapport zal slechts een planning en stappenplan op hoofdlijnen voor het vervolgtraject alsmede een globale eerste kostenraming voor de uitvoering worden opgenomen.

1.5 Relatie met andere projecten en/of producten

De accommodatieopgave voor Weert-Zuid heeft een relatie met een aantal projecten en trajecten die momenteel lopen. Deze worden hieronder opgesomd en kort toegelicht.

Woningopgave Weert-Zuid

De woningopgave Weert-Zuid zit met name in het up-to-date maken van de vroeg-naoorlogse woningvoorraad. In eerste instantie wordt hierbij gefocust op 600 portiek-etage-flats zonder lift van Wonen Limburg. Het proces om te starten met deze visie is inmiddels gestart. Naar verwachting komt er vooral een vervangingsopgave voor Weert-Zuid, geen additionele opgave. In het geval dat er sprake is van vervanging zal er 'schuifruimte' nodig zijn.

Beleidsvisie binnensportaccommodaties

De beleidsvisie voor binnensportaccommodaties wordt in 2019 geactualiseerd. In het kader van dit traject vindt advisering plaats over gewenste ontwikkelingen in het totale aanbod aan binnensportaccommodaties. Beschikbaarheid van binnensportaccommodaties in Weert-Zuid kan hierin desgewenst worden meegenomen.

2. PROJECTWEG

2.1 Fasering

In de raadsinformatiebrief van 10 januari 2019 was een planning voor het beoogde vervolgtraject onder regie van de gemeente opgenomen. In deze planning is geen rekening gehouden met het gegeven dat de raad, in de vorm van deze bestuursopdracht, vooraf kaders wilde stellen voor het vervolgtraject. Ook is het traject dat nu onder regie van de gemeente wordt gestart omvangrijker dan vooraf was ingeschat. Dit mede als gevolg van raadsstandpunten die in het traject moeten worden ingepast. Een en ander leidt tot een bijgestelde planning, waarbij vertraging zoveel als mogelijk beperkt wordt door waar mogelijk fases parallel aan elkaar op te pakken. De fasering / planning is als volgt.

Definitiefase

In de definitiefase worden de kaders vastgelegd waarbinnen het project wordt uitgevoerd. De fase wordt afgesloten met een bestuursopdracht, vast te stellen door de gemeenteraad.

Activiteiten:

- Bepalen doelstelling en resultaat.
- Bepalen actoren / stakeholders (omgevingsanalyse).
- Bepalen projectplanning.
- Bepalen projectorganisatie.
- Opzetten communicatiestructuur.
- In beeld brengen risico's.
- In beeld brengen relaties met andere projecten.

Beslisdocument: bestuursopdracht (gemeenteraad)

Doorlooptijd: 01-02-2019 tot 17-04-2019

Inventarisatiefase

Tijdens de inventarisatiefase wordt alle informatie verzameld die nodig is voor het opstellen van een gedegen rapport / scenario-uitwerking. Veel informatie is reeds beschikbaar vanuit de voortrajecten. Om informatie te completeren en actualiseren zullen (nieuwe) gesprekken met stakeholders worden gevoerd. De opbrengst hiervan wordt vertaald naar een Programma van Eisen. Om tijd te winnen wordt vooruitlopend op vaststelling van de bestuursopdracht reeds gestart met inventarisatiefase. Deze fase wordt afgesloten met een Programma van Eisen, vast te stellen door het college van B&W.

Activiteiten:

- Verzamelen en actualiseren van reeds beschikbare en relevante informatie.
- Gesprekken voeren stakeholders (intern en extern).
- Opstellen Programma van Eisen.
- Presentatie Programma van Eisen aan stakeholders tijdens informatieavond.
- Vaststelling PvE door college van B&W; raad wordt middels RIB geïnformeerd.

Beslisdocument: Programma van Eisen (PvE), vast te stellen door B&W.

Doorlooptijd: 11-03-2019 tot 30-06-2019

Ontwerpfase

Het Programma van Eisen is het vertrekpunt voor de uitwerking van het rapport met daarin meerdere scenario's / oplossingsrichtingen. Aanvankelijk wat het de bedoeling om dit rapport nog voor de zomer te bespreken met stakeholders en samen te komen tot een voorkeursscenario. Conclusie nu is dat dit te ambitieus is. Afstemming met stakeholders zal zo spoedig mogelijk na de

zomervakantie plaatsvinden. Aansluitend start het bestuurlijke besluitvormingsproces met een formele inspraakprocedure als onderdeel daarvan.

Activiteiten:

- Opstellen rapport met diverse oplossingsrichtingen / scenario's.
- Afstemming inhoud rapport met stakeholders en komen tot een voorkeursscenario.
- Bestuurlijke besluitvorming:
 - o vaststelling concept rapport door B&W;
 - o inspraakprocedure;
 - o vaststelling definitieve rapport door B&W en gemeenteraad.

Beslisdocumenten: rapport met oplossing(en) accommodatievraagstuk Weert-Zuid.

Doorlooptijd: 30-06-2019 tot 31-03-2020

Implementatie- en evaluatiefase

Tijdens de implementatiefase wordt de gekozen variant waarover besluitvorming heeft plaatsgevonden geïmplementeerd. Implementatie maakt geen onderdeel meer uit van de werkzaamheden die in het kader van deze bestuursopdracht worden uitgevoerd.

Activiteiten

- Implementeren gekozen variant.

Beslisdocument: niet van toepassing

Doorlooptijd: vanaf 2^e kwartaal 2020

3. PROJECTBEHEERSING

3.1 Geld

Met de uitvoering van deze bestuursopdracht zijn de volgende kosten gemoeid:

1. Inhuur projectleider	€ 17.500,-
2. Werkbudget	€ 2.500,-
3. Onvoorzien	€ 5.000,-

Ad. 1

Om het proces binnen de gestelde termijn vlot te trekken wordt een projectleider ingezet. Deze dient te worden bekostigd uit het project. De ureninzet van overige deelnemers in de projectgroep, komen niet ten laste van het project, maar van de algemene dienst.

Ad. 2

Het werkbudget wordt onder andere ingezet om werkbijeenkomsten en informatieavonden op externe locatie te kunnen bekostigen.

Ad. 3

Mogelijk moet op onderdelen van het onderzoek externe expertise worden ingehuurd. Indien dit nodig is, wordt hiervoor de post onvoorzien aangewend.

In het totaal benodigde projectbudget à € 25.000,- wordt voorzien door middel van een voorbereidingskrediet ten laste van het raamkrediet.

Kosten voor de uitvoering van de te kiezen variant zijn nog niet inzichtelijk. Voor de begroting 2020 is hiervoor wel alvast een prioriteit (PM-raming) opgenomen.

3.2 Organisatie

De (interne) projectorganisatie ziet er als volgt uit:



De projectgroep

De projectgroep bestaat uit:

- Lusan Korten (projectleider en vastgoedspecialist);
- Roel Deneer (beleidsadviseur maatschappelijke accommodaties);
- Plonie van den Biggelaar (communicatieadviseur).

Hoofdtaken van de projectgroep zijn:

- Initiëren, coördineren en uitvoeren van alle activiteiten die in het kader van deze bestuursopdracht uitgevoerd moeten worden.
- Leveren van een inhoudelijke bijdrage om te komen tot het beoogde projectresultaat.
- Bewaken van de procesbeheersingsaspecten.
- Advisering aan stuurgroep, college van B&W en gemeenteraad.

Het project zal door diverse actoren (intern en extern) gevoed moeten worden met informatie.

Intern worden in ieder geval betrokken:

- afdeling OCSW (maatschappelijk beleid), vertegenwoordigd in projectgroep;
- team Communicatie (communicatie-aspecten), vertegenwoordigd in projectgroep;
- afdeling Ruimte en Economie (bestemmingsplannen, woningontwikkeling, gemeentelijk vastgoed), deels vertegenwoordigd in projectgroep;
- afdeling Financiën (financieel advies).

Externe actoren die bij het project betrokken zijn, zijn:

- Accommodatieaanbieders Weert-Zuid
- Accommodatiegebruikers Weert-Zuid
- Wijkraden Weert-Zuid
- Burgers Weert-Zuid

De rol van de actoren en de wijze waarop zij bij dit project betrokken zijn / worden, wordt nader toegelicht in hoofdstuk 5 (stakeholdersanalyse).

De stuurgroep

In de stuurgroep zijn vertegenwoordigd:

- Tessa Geelen (projectwethouder)
- Hans Jansen (ambtelijk opdrachtgever afdeling OCSW)

- Lusan Korten (projectleider), eventueel ondersteund door overige leden van het projectteam.

De stuurgroep:

- bereidt stukken voor die te besluitvorming aan het college van B&W en/of de gemeenteraad moeten worden voorgelegd.
- Neemt besluiten onder voorbehoud van bestuurlijke instemming.

College van B&W

Het college van B&W is bestuurlijk opdrachtgever en wordt vertegenwoordigd door projectwethouder Tessa Geelen.

De projectwethouder:

- Krijgt namens het college van B&W het mandaat om het project binnen de kaders van de projectopdracht uit te voeren.
- Is eerste aanspreekpunt voor het project en stuurt het project op hoofdlijnen;
- Neemt zitting in de stuurgroep.

De gemeenteraad

De gemeenteraad:

- Stelt deze bestuursopdracht vast.
- Wordt tussentijds door het college van B&W geïnformeerd over relevantie ontwikkelingen tijdens de uitvoering van deze bestuursopdracht.
- Neemt een besluit over de te implementeren variant voor Weert-Zuid.

3.3 Tijd

De planning zoals opgenomen in paragraaf 2.1 van deze bestuursopdracht is hieronder samengevat weergegeven. Deze planning wordt haalbaar geacht bij ongewijzigde vaststelling van deze bestuursopdracht en met inachtneming van de risico's zoals beschreven in hoofdstuk 4.

Fase	Doorlooptijd	Startdatum	Einddatum
Definitiefase	11 weken	01-02-2019	17-04-2019
Inventarisatiefase	15 weken	11-03-2019	30-06-2019
Ontwerpfase	40 weken	30-06-2019	30-03-2020
Implementatie en evaluatiefase	Onbekend	2 ^e kwartaal 2020	-

4. RISICO'S

Coöperativiteit stakeholders versus planning

Het traject dat onder regie van de gemeente wordt doorlopen, wordt zorgvuldig aangepakt. Dit betekent onder andere dat stakeholders uitvoerig worden geïnformeerd en geconsulteerd. Risico is dat iedere stakeholder van zijn of haar eigen belang en positie invloed zal gaan uitoefenen op het proces, terwijl we als gemeente vooral inzetten op het komen tot een optimaal totaalplaatje. Niet ieder individueel belang zal hierbij gediend kunnen worden. Stakeholders zullen over hun eigen schaduw heen moeten kunnen stappen. Als dit niet gebeurt kan dit het proces frustreren en vertragen.

Continuïteit exploitatie buurtcentrum Moesel

Punt Welzijn heeft kenbaar gemaakt het buurthuis Moesel tot 1 januari 2020 te willen exploiteren onder de huidige condities. Indien (tijdelijke) openstelling vanaf 1 januari 2020 wenselijk is, moeten met Punt Welzijn nieuwe afspraken worden gemaakt of gekozen zijn voor een andere exploitatievorm. Uitgangspunt daarbij is in ieder geval dat het buurthuis minimaal open blijft tot

het moment dat er passende huisvesting is gevonden voor de verenigingen die gebruik maken van het buurthuis.

5. STAKEHOLDERSANALYSE

Onderstaande figuur geeft op inzicht in de stakeholders op hoofdlijnen. Per stakeholder is aangegeven in hoeverre deze een belang en invloed heeft op het proces.

		Belang			
		Laag	Matig	Hoog	Zeer hoog
Invloed	Zeer Hoog	Gemeenteraad		Sleutelfiguur <i>Vertroetelen</i>	
	Hoog	Beïnvloeder <i>Tevreden houden</i>			
	Matig	Inwoners Weert-Zuid Toeschouwer <i>Monitoren</i>		Accommodatie- aanbieders	Accommodatie- gebruikers
	Laag			Geïnteresseerde <i>Informeren</i>	
		Inwoners Weert			

Accommodatieaanbieders

In het kader van deze bestuursopdracht onderscheiden we grofweg twee type accommodatieaanbieders:

1. Aanbieders van een accommodaties waarvan het voortbestaan onzeker is.
2. Aanbieders van accommodaties die een (grotere) rol kunnen gaan vervullen in de (her)huisvesting van stadsdeel gebonden activiteiten.

De volgende accommodatieaanbieders worden in ieder geval bij uitvoering van deze bestuursopdracht betrokken:

- Punt Welzijn (huurder/exploitant van Buurtcentrum Moesel en Keenter Hart);
- VOF Microbar (huurder/exploitant van café De Microbar en de Stegel);
- HBV Batavierentreffers (eigenaar/exploitant van de handboogaccommodatie van HBV Batavierentreffers);
- Kerkbestuur Weert-Zuid (eigenaar van kerk De Verrezen Christus);
- Coöperatie KEC (eigenaar Kennis- en Expertisecentrum);
- Stichting Eduquaat (eigenaar Brede School Moesel);
- Voetbalvereniging Wilhelmina '08 (eigenaar van de voetbalkantine op sportpark Drakesteijn);
- Voetbalvereniging MMC (eigenaar van de voetbalkantine op sportpark Graswinkel)
- Tennisvereniging TC Weert (eigenaar van de voetbalkantine op sportpark Graswinkel)

Accommodatiegebruikers

De gebruikers van de volgende accommodaties worden bij uitvoering van deze bestuursopdracht betrokken:

- Gebruikers Stegel;
- Gebruikers buurthuis Moesel;
- Gebruikers handboogaccommodatie Batavierentreffers.

Inwoners

Tijdens de informatieavond op 30 januari 2019 is duidelijk geworden dat er onder inwoners veel onduidelijkheid en zorgen zijn over ontwikkelingen rondom accommodaties en locaties in Weert-

Zuid. Men constateert dat voorzieningen verloederen en dat er niet wordt geïnvesteerd. Men ziet dat dit op andere plekken in Weert wel gebeurt. Men heeft behoefte aan duidelijkheid over de toekomst op een zo kort mogelijke termijn.

Gemeenteraad

De gemeenteraad neemt heeft als politiek vertegenwoordiger van de Weerter bevolking een belang bij een goede uitkomst van het traject dat nu wordt gestart. Door haar kaderstellende rol aan de voorkant (vaststellen van deze bestuursopdracht) en beslissingsbevoegdheid aan de achterkant (besluiten over de beste oplossing) is de invloed van de gemeenteraad zeer groot.

6. COMMUNICATIE

6.1 Communicatiemiddelen

In onderstaand overzicht is aangegeven op welke wijze met de stakeholders wordt gecommuniceerd.

Communicatiemiddel	Stakeholders	Frequentie
Gesprek / interview	Accommodatieaanbieders en accommodatiegebruikers	1 x per stakeholder in periode maart/april 2019 als input voor het Programma van Eisen
Webpagina	Alle stakeholders	Continu up-to-date houden
Nieuwsbrief	Alle stakeholders	Periodiek, bij nieuwswaardige feiten
Informatiebijeenkomst	Accommodatieaanbieders, accommodatiegebruikers en inwoners	1 x voor de zomer (Programma van Eisen) 1 x na de zomer (concept rapport)

Gesprek / interview

Tijdens de inventarisatiefase wordt (opnieuw) gesproken met alle accommodatieaanbieders en accommodatiegebruikers die in de stakeholdersanalyse zijn genoemd. Doel van dit gesprek is het ophalen / actualiseren van informatie die nodig is om te komen tot een Programma van Eisen.

Webpagina

Tijdens de gehouden informatieavond op 30 januari 2019 in de Stegel is onder andere gebleken dat accommodatieaanbieders, accommodatiegebruikers en inwoners van Weert-Zuid niet goed op de hoogte zijn van ontwikkelingen in het accommodatieaanbod in Weert-Zuid. Om de veelheid aan verschillende verhalen / geruchten zoveel als mogelijk te beperken, wordt er op de website van de gemeente een pagina voor Weert-Zuid aangemaakt. Relevante informatie en actuele ontwikkelingen worden op die pagina gepubliceerd. Ook komt er een overzicht met de meest gestelde vragen en de antwoorden daarop. Op deze wijze wordt getracht de informatiestroom te reguleren. Tot slot wordt er een e-mailadres aangemaakt (weertzuid@weert.nl) waar iedereen met vragen of opmerkingen terecht kan.

Nieuwsbrief

Alle stakeholders die tijdens de informatieavond op 30 januari 2019 hun e-mailadres hebben achtergelaten, gaan periodiek een nieuwsbrief ontvangen. De nieuwsbrief verschijnt op momenten dat er nieuwswaardige feiten te melden zijn. De nieuwsbrieven worden tevens gepubliceerd op de webpagina. Inwoners die de nieuwsbrief willen ontvangen, kunnen hun e-mailadres doorgeven via weertzuid@weert.nl

Informatiebijeenkomst

Voor de zomervakantie 2019 wordt een informatieavond voor alle stakeholders georganiseerd waarin men wordt bijgepraat over de stand van zaken tot dat moment. Het Programma van Eisen zal dan (voor vaststelling door het college van B&W) worden gedeeld. Na de zomervakantie wordt er een tweede informatiebijeenkomst gepland waarin de het concept rapport met oplossingsrichtingen wordt gepresenteerd.

6.2 Beslismomenten en procedures

Naast de communicatiemiddelen die worden ingezet, zijn in het traject de volgende beslismomenten en procedures voorzien:

- **17 april 2019:** vaststelling bestuursopdracht door de gemeenteraad
- **2^e/3^e kwartaal 2019 (voor zomerreces):** vaststelling Programma van Eisen door het college van B&W; de gemeenteraad wordt geïnformeerd via de TILS-lijst of een RIB.
- **4^e kwartaal 2019:** vaststelling rapport met oplossingsrichtingen door het college van B&W; de gemeenteraad wordt geïnformeerd via de TILS-lijst of een RIB.
- **Na vaststelling conceptrapport:** inspraakprocedure
- **1^e kwartaal 2020:** vaststellen rapport (besluitvorming over te implementeren variant) door gemeenteraad.