

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 039863	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Paul Hecker Tel.: (0495) 575 641	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004431

**ONDERWERP**

Verzoek om tegemoetkoming in planschade.

**ADVIES**

Afwijzen van het verzoek om tegemoetkoming in planschade.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:  
Nee.

**Algemeen:**

Bij de gemeente Weert is op 7 april 2011 een aanvraag om tegemoetkoming in planschade binnengekomen van mevrouw T. Deckers-Brunenberg, Horsterweg 46 te Stramproy, in verband met het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan "Zeven Ruimte voor Ruimtelocaties buitengebied Weert".

In het desbetreffende verzoek wordt aangegeven dat door de bouw van de woningen het pand in waarde is gedaald. Deze waardedaling is veroorzaakt door een beperking van het uitzicht, vermindering van de privacy en een vermindering van het woongenot.

Aangezien het verzoek voldoet aan de formele eisen om in aanmerking te kunnen komen voor een eventuele schadevergoeding is het verzoek op 25 mei 2011 om advies voorgelegd aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken te Rotterdam. Op 27 december 2011 is door SAOZ een conceptadvies uitgebracht. De gemeente heeft per e-mailbericht van 10 januari 2012 aangegeven geen opmerkingen te hebben naar aanleiding van het conceptadvies. Aanvraagster heeft niet gereageerd op het conceptadvies. Van de zijde van initiatiefnemer is per brief van 20 januari 2012 aangegeven dat het conceptadvies geen aanleiding geeft tot opmerkingen. SAOZ heeft op 1 februari 2012 het definitieve advies uitgebracht.

Weert, 7 februari 2012  De directeur,  	<b>Akkoord met advies</b>  <b>28 FEB. 2012</b>	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 28 februari 2012								

Beslissing d.d.:

Nummer: 7

De secretaris

De planologische maatregel heeft voor aanvrager geleid tot een nadeliger positie waaruit op de voet van artikel 6.1 Wro voor vergoeding vatbare schade in de vorm van waardevermindering is voortgevloeid. Aangezien de schade geheel binnen het maatschappelijk risico valt is door SAOZ geconcludeerd dat de schade geheel voor rekening van aanvrager kan worden gelaten.

Door SAOZ is geadviseerd het verzoek om tegemoetkoming in planschade van mevrouw T. Deckers-Brunenberg af te wijzen.

Voor een gedetailleerde onderbouwing wordt verwezen naar het advies van SAOZ dat onverkort deel uitmaakt van onderhavig besluit.

#### **Samenwerkingsovereenkomst.**

In een met de Ruimte voor Ruimte Limburg CV gesloten planschadeovereenkomst is opgenomen dat de gemeente de initiatiefnemer schriftelijk in kennis stelt van een aanvraag om vergoeding van schade als bedoeld in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke ordening, thans artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening.

De Ruimte voor Ruimte Limburg CV verplicht zich om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de schade als bedoeld in artikel 49 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, thans artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening, die onherroepelijk voor vergoeding door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit de herziening of vrijstelling van het bestemmingsplan. In casu is door de Ruimte voor Ruimte Limburg CV verzocht om een herziening van het bestemmingsplan.

#### Argumenten:

Zie conceptbesluit.

#### Kanttelingen:

Niet van toepassing.

#### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen het besluit kan bezwaar, beroep en hoger beroep worden aangetekend.

#### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Conform het bepaalde in de samenwerkingsovereenkomst en de daaruit voortvloeiende planschadeovereenkomst de onderzoekskosten in rekening brengen bij de RvR Limburg CV.

#### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

##### Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* Aanvrager.

##### Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

##### Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

#### **OVERLEG GEVOERD MET**

##### Intern:

Nee.

##### Extern:

Advies gevraagd aan SAOZ.

#### **BIJLAGEN**

Openbaar:  
Niet van toepassing

Niet-openbaar:  
Niet van toepassing