

advies
aan b&w


GEMEENTE WEERT

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 046586	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Wim Gootzen Tel.: (0495) 575 636	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-004581

ONDERWERP

Klachtschrijven van de Huurdersbelangenvereniging Ceres over de wijze van vergunningverlening en toezicht en handhaving betreffende de carnavalsactiviteiten in en rond het feestpaviljoen van VV De Rogstaekers aan de Penitentenstraat.

ADVIES

De Huurdersbelangenvereniging Ceres berichten conform bijgevoegde conceptbrief.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Zie BW-4538: brief van Weert Lokaal op grond van artikel 40 RvO.

Algemeen:

Zie bijgevoegd klachtschrijven en concept-brief.

Argumenten:

Zie bijgevoegde concept-brief.

Kanttekeningen:

De brief is gericht aan de gemeenteraad. Echter de burgemeester is het bevoegde bestuursorgaan ten aanzien van de evenementenvergunning. Daarnaast zijn er om praktische redenen ook nog een aantal zaken in de evenementenvergunning opgenomen, die tot de bevoegdheid van het college van burgemeester en wethouders behoren. Om die reden wordt in de brief nader aangegeven dat de brief aan de gemeenteraad in dit geval beantwoord wordt door uw college en dat de raad een afschrift zal ontvangen.

Daarnaast heeft de Vereniging van Eigenaars Ceres Weert ook een brief geschreven. Zij willen duidelijk maken dat zij een andere groep zijn dan de groep van de huurders. Zij nemen afstand van de reactie van de HBV Ceres. De inhoud van hun brief is ter kennisneming ontvangen.

Weert, 23 maart 2012 De directeur, 	Akkoord met advies - 3 APR. 2012	S		B	W	W	W	W
			akkoord		t.a.			
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 3 april 2012								

Beslissing d.d.:

Nummer: 8

De secretaris,

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: HBV Ceres

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Afdeling VTH: Lilian Creemers en Hugo Janssen

Extern:

BIJLAGEN

Openbaar:

de brief van de Huurdersbelangenvereniging Ceres en
de brief van de Vereniging van Eigenaars Ceres Weert

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

HBV Ceres
J.M. Kies-van Stijn, voorzitter
Ceres 18
6001 WV WEERT

Weert, 06 APR. 2012

Onderwerp : feestpaviljoen VV De Rogstaekers aan de Penitentenstraat
Ons kenmerk : VTH/059953

Beste mevrouw Kies,

Wij hebben de brief van uw HBV Ceres van 9 februari 2012 op 14 februari 2012 ontvangen.

De brief is gericht aan de gemeenteraad. Het verlenen van een evenementenvergunning is echter een bevoegdheid van de burgemeester. Zo is dat ook geregeld in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Daarnaast komen in de verleende vergunning ook een aantal zaken aan de orde, waarvoor het college van burgemeester en wethouders als afzonderlijk bestuursorgaan bevoegd is. Om die reden wordt uw brief door burgemeester en college, net als bij de vergunning, ieder voor onze eigen bevoegdheid, beantwoord. In verband met uw adressering van de brief aan de gemeenteraad zullen wij echter wel een afschrift van deze brief ter kennisneming aan de gemeenteraad zenden.

In uw brief stelt u de vergunningverlening en het toezicht en de handhaving aan de orde ten aanzien van de carnavalsfestiviteiten georganiseerd door VV De Rogstaekers in het feestpaviljoen aan de Penitentenstraat. U maakt duidelijk dat u het niet eens bent met een aantal onderdelen daarvan. Het ongenoegen bij uw vereniging over de gemeente is zelfs zo groot dat u in uw brief aangeeft dat u zich door de gemeente geschoffeerd voelt. Dat vinden wij ernstig. Wij betreuren dat zeer. In deze brief berichten wij u over uw brief.

Vergunningverlening

Bij de behandeling van de aanvraag om vergunning hebben wij te maken met velerlei belangen van tal van betrokkenen. Derhalve niet alleen met uw belang. Bij die behandeling van de aanvraag is naar onze mening op een zorgvuldige wijze en met afweging van alle daarbij betrokken belangen nagegaan of het verlenen van de evenementenvergunning in dit geval redelijk is. Dat is, mede met het oog op uw kritiek ten aanzien van het geluid, onder andere ook gebeurd op basis van de gegevens uit de geluidstechnische metingen, die vooraf op de Penitentenstraat uitgevoerd zijn. Die gegevens zijn, mede met het oog op uw verzoek, derhalve zeer nadrukkelijk betrokken bij de behandeling van de aanvraag om vergunning. Die geluidsgegevens waren voor ons niet van zodanige aard dat om die reden de vergunning geweigerd zou moeten worden. Dit in tegenstelling tot uw eigen mening en het op grond daarvan door u ingediende verzoek om geen vergunning voor de tent op de Penitentenstraat te verlenen. De zorgvuldige behandeling van de aanvraag heeft er mede toe geleid dat de vergunning pas op een laat

moment kon worden verleend. De gedachte, zoals u die in uw brief aangeeft, namelijk dat de vergunningverlening qua tijd zo is gespeeld en dat u daardoor met uw rug tegen de muur bent komen te staan, is niet juist. Wij betreuren het zeer dat u ons zelfs van kwaadwillig handelen verdenkt.

Toezicht en handhaving

Ten aanzien van het toezicht en de handhaving van de vergunning voor de festiviteiten in het feestpaviljoen en de daarbij behorende activiteiten delen wij u het volgende mede.

Wij erkennen dat het toezicht en de handhaving vooral in en rond het laatste weekeinde van de activiteiten, dus het carnavalsweekeinde, preventief en repressief en op basis van een nauwkeurige naleving van de voorschriften in de vergunning is uitgeoefend.

In de beide weekeinden daarvoor is er op een algemenere wijze toezicht gehouden. Daarbij is niet heel specifiek en gedetailleerd gecontroleerd op de exacte voorschriften zoals die in de vergunning staan. Voor de vergunde activiteiten in het feestpaviljoen was dat in overeenstemming met datgene wat daarover in het geldende evenementenbeleid is afgesproken.

Genoemde aanscherping rond het laatste weekeinde is mede en vooral doorgevoerd nadat u ons met uw brief geattendeerd heeft op een aantal negatieve aspecten ten aanzien van de gang van zaken bij en rond de festiviteiten. Er is toen van gemeentezijde zo spoedig mogelijk actie ondernomen. Er is een bespreking met u gevoerd en er zijn nadere afspraken gemaakt over het toezicht en de handhaving.

Geluid

Meer in het bijzonder ten aanzien van het geluid kunnen wij zeggen dat er enkele geluidmetingen zijn verricht. Dat is gedaan op verschillende dagen. Vastgesteld is dat daarbij geen sprake was van overschrijding van de voorgeschreven geluidsniveaus.

Klachten

Voor het overige zijn er, nadat de VV De Rogstaekers op een aantal zaken in de vergunning is gewezen, geen noemenswaardige, negatieve zaken geconstateerd, die verband houden met de festiviteiten in het feestpaviljoen. Daarbij stellen wij ook vast dat er verder geen klachten meer binnengekomen zijn, die zouden duiden op onaanvaardbare overlast voor de omgeving.

Ook van uw zijde zijn er verder geen reacties meer ontvangen ten aanzien van de festiviteiten. Noch negatief noch positief.

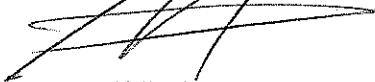
Wel hebben we van de Vereniging van Eigenaars Ceres Weert een brief ontvangen, waarin zij nadrukkelijk aangeven dat hun vereniging niet de groep is die de klachten heeft geuit over het feestpaviljoen. Zij geven daarentegen zelfs aan dat zij vrijwel geen overlast hebben gehad van de carnavalsactiviteiten in de feesttent. Daarbij geven ze volledigheidshalve wel aan dat de leden van hun vereniging van eigenaren het andere gedeelte van het complex bewonen. Het gedeelte dat op grotere afstand van het feestpaviljoen ligt.

Gezien het vorenstaande hopen wij oprecht dat uiteindelijk ook voor u als bewoners van het nabijgelegen appartementencomplex de activiteiten in en rond het feestpaviljoen toch op een zodanig wijze zijn gehouden, als wij dat bij de vergunningverlening, na afweging van alle betrokken belangen, vooraf als redelijk hebben ingeschat.

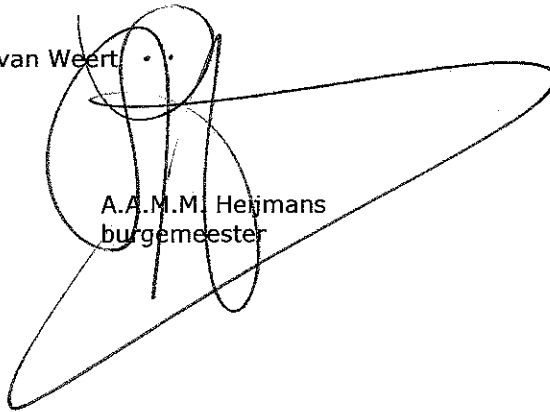
Tot besluit spreken wij ook de hoop uit dat bij u het vertrouwen ontstaat dat wij van onze zijde ook bij de behandeling van aanvragen om vergunning rekening houden met individuele belangen. Tegelijkertijd is het ook zo dat daaraan niet altijd voor de volle honderd procent tegemoet gekomen kan worden, zoals in uw geval, omdat wij daarbij veelal ook moeten kijken naar de belangen van anderen en naar zaken van een meer algemeen belang. Wanneer niet volledig aan een individueel belang tegemoet wordt gekomen wil dat echter niet zeggen dat daarmee geen rekening is gehouden.

Heeft u nog vragen over het bovenstaande dan kunt u daarover contact opnemen met Gerard van der Hoeven, hoofd van de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving. Hij is bereikbaar onder telefoonnummer (0495) 575 240.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Weert . .



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester