

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 1MBZ/051324	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Marleen van Aken Tel.: (0495) 575 234	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004759

**ONDERWERP**

Bezwaarschriften gericht tegen de omgevingsvergunning voor het oprichten van kassen voor een tuindersbedrijf op een perceel gelegen aan de Bocholterweg te Weert

**ADVIES**

- 1 Het gedeeltelijk gegrond en gedeeltelijk ongegrond verklaren van de ingekomen bezwaarschriften conform het bijgevoegde conceptbesluit;  
Na heroverweging het bestreden besluit met gewijzigde motivering handhaven, conform het bijgevoegde conceptbesluit ;
- 2 Op grond van het bepaalde in de Wet openbaarheid van bestuur bepalen dat document genummerd 11/26194/B/A/AO (incl. bijlagen 2 en 6) openbaar is, omdat deze gegevens niet vallen onder de in de wet opgenomen uitzonderingsgronden;
- 3 Op grond van het bepaalde in de Wet openbaarheid van bestuur (artikel 10, lid 1 onder c vertrouwelijk overgelegde bedrijfsgegevens) bepalen dat bijlagen 1, 3, 4, 5, 7, 8 en 9 behorende bij document 11/26194/B/A/AO vertrouwelijk is.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:  
Niet van toepassing

Weert, 4 mei 2012	De directeur,	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
	advies	bespreken						
		Behandeling uiterlijk in college van 15 mei 2012						

Beslissing d.d.: 15 MEI 2012

Nummer: 19

De secretaris,

**Algemeen:**

Op 29 maart 2011 is namens uw college een omgevingsvergunning verleend voor het oprichten van kassen voor een te vestigen tuindersbedrijf op een perceel gelegen aan de Bocholterweg te Weert. Het perceel waarop het bouwplan betrekking heeft ligt in het bestemmingsplan Buitengebied 1976. Ter plaatse geldt de bestemming Agrarisch gebied 'AG-VO'. De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor agrarische doeleinden. Er mogen uitsluitend bouwwerken worden gebouwd ten behoeve van een volwaardig agrarisch bedrijf. In de bezwaarschriftenprocedure is de kern van het geschil de vraag of hier sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. Voor een volledige weergave van de ingebrachte bezwaargronden verwijs ik uw college hier kortheidshalve naar het bijgevoegde conceptbesluit.

Op grond van artikel 4.2.1 onder p van het bestemmingsplan Buitengebied 1976 horen burgemeester en wethouders omtrent de volwaardigheid van het agrarisch bedrijf de Adviescommissie Agrarische Vestigingen. Deze adviescommissie bestaat niet meer. In een uitspraak van rechtbank Roermond van 28 december 2006, Procedurenummers 06/144 en 06/145 WW44 is geoordeeld dat bij gebreke van dit orgaan, een vergelijkbaar onafhankelijk advies inwinning plaats dient te vinden. Het bestreden besluit is genomen zonder dat hiervoor het vereiste onafhankelijke advies is ingewonnen.

Gelet op het bepaalde in artikel 4.2.1 onder p van het bestemmingsplan Buitengebied 1976 is in de bezwaarschriftenfase, op basis van de door vergunninghouder overgelegde bedrijfsplannen en op basis van door vergunninghouder vertrouwelijk overgelegde stukken, aan DLV Plant gevraagd een advies uit te brengen over de volwaardigheid van het agrarische bedrijf. In het conceptbesluit is een overzicht van deze documenten en de deskundigenberichten van DLV Plant opgenomen. Deze documenten maken als zodanig deel uit van de overwegingen bij dit besluit. DLV Plant komt tot de conclusie dat er sprake is van een "volwaardig agrarisch bedrijf". Aan bezwaarmakers is gelegenheid gegeven in 2<sup>e</sup> termijn te reageren op het uitgebrachte deskundigenadvies. Dit is aanleiding geweest om DLV Plant te vragen het uitgebrachte advies nader aan te vullen.

Door reclamanten is geen deskundigenrapport overgelegd waarin de bevindingen van DLV Plant worden bestreden. Uw college wordt dan ook geadviseerd, conform het advies van DLV Plant, te oordelen dat hier sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en daarvoor te verwijzen naar de uitgebrachte adviezen van adviesbureau DLV Plant die als bijlage bij uw besluit zijn opgenomen.

**Argumenten:**

Op het college rust de verplichting om een oordeel te geven op basis van een deskundigenadvies of er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf. Op het college rust de verplichting om na te gaan of het advies op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en of de conclusies van het advies worden gedragen door de hieraan ten grondslag gelegde motivering. Hieraan wordt voldaan met de namens uw college gevraagde nadere onderbouwing c.q. aanvulling.

Wanneer er sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf, is het geldende bestemmingsplan ter plaatse geen belemmering voor de afgifte van een omgevingsvergunning en moet het college deze vergunning verlenen.

**Kanttekeningen:**

Niet van toepassing

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen het besluit van het college kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank te Roermond.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Niet van toepassing

## COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* NVT

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

## OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Ruimtelijk beleid (M. Beeren)

Extern:

DLV Plant

## BIJLAGEN

Openbaar:

Document 11/25121/B/A/AO

Document 11/25123/B/A/AO

Document 11/26194/B/A/AO (incl. bijlagen 2 en 6) (vertrouwelijk aangeboden, maar niet als zodanig aangemerkt)

Niet-openbaar:

Bijlagen 1, 3, 4, 5, 7, 8 en 9 behorende bij document 11/26194/B/A/AO