

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Directieondersteuning Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 52122	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Karin Rietjens Tel.: (0495) 575 212 en: M. de Vries	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-005279

**ONDERWERP**

Brief SP conform artikel 40, inzake wateroverlast Boshoven.

**ADVIES**




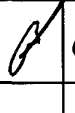
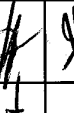
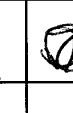
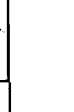

Instemmen met beantwoording vragen conform bijgaande concept-antwoordbrief.

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:  
Niet van toepassing.Algemeen:  
Niet van toepassing.Argumenten:  
Niet van toepassing.Kanttekeningen:  
Niet van toepassing.**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

De gewenste afhandelingstermijn is overschreden wegens vakantieverlof.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Niet van toepassing.

Weert, 15 oktober 2012  De directeur,  		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 23 oktober 2012								

Beslissing d.d.: 23 oktober 2012

Nummer: 17

De secretaris,

Akkoord met advies.

Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1

## COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Raadsleden

*Nadere specificatie:* Niet van toepassing.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ ~~TILS-lijst~~
- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

## OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

-

Extern:

-

## BIJLAGEN

Openbaar:

Geen.

Niet-openbaar:

Geen.



SP fractie Weert  
De heer B. Peterse  
Korenaar 30  
6003 EH WEERT

Zaak: 052122  
Afd/nr: OG/068233

Weert, **25 OKT. 2012**

Onderwerp : Wateroverlast Boshoven

Beste meneer Peterse,

In antwoord op uw brief, geschreven namens de SP fractie Weert, van 17 september 2012 delen wij u het volgende mede.

U heeft een aantal vragen gesteld betreffende de waterproblematiek in de Bloemenbuurt. In deze brief geven wij hier antwoord op in volgorde van uw vraagstelling.

- 1) *Zijn de aanwezigen van de bewonersavond van 21 mei jl geïnformeerd over de oplossing van hun problemen?*  
ANTWOORD: Ja, er zijn echter ook oplossingen, waar de gemeente geen invloed op kan uitoefenen. Bij veel bewoners leeft nog steeds het idee dat problemen binnenshuis ook door de gemeente zullen worden opgelost. Herhaaldelijk is al gemeld dat dit niet het geval is.
- 2) *A. Hebben de zware buien van de afgelopen maanden nog klachten opgeleverd? Zo nee, zijn de mensen klagen moe?*  
ANTWOORD: Er zijn vanaf juli 2012 17 klachten met betrekking tot het slecht functioneren van kolken in Boshoven binnen gekomen.  
*B. Heeft u bewoners van het gebied gemeld waar zij hun klachten kwijt kunnen? Zo nee, waarom niet? Dit heeft u wel toegezegd tijdens de commissievergadering van EZ van 4 april 2012.*  
ANTWOORD: Ja, dit wordt bij iedere bewonersavond gemeld. Klachten kunnen via het KCC en de website bij de gemeente worden geuit.
- 3) *U heeft toegezegd bewoners te informeren wat ze zelf kunnen doen (en wat ze vooral niet moeten doen; slecht bewonersgedrag), heeft u dit al gedaan? Zo nee wanneer gaat u dat doen?*  
ANTWOORD: Ja, daarbij is aangegeven dat men voor informatie en hulp altijd bij de gemeente terecht kan.
- 4) *Er zijn door bewoners suggesties gedaan, zoals hoe je het probleem in de kruipruimtes kan verhelpen, gaat u die suggesties doorgeven? Zo nee, waarom niet?*

ANTWOORD: Ja, op bewonersavonden zijn meerdere oplossingen aangedragen. Ook in combinatie met antwoord vraag 3.

- 5) *Gaat u bovengenoemde punten verwerken in de nieuwsbrief aan de bewoners van het gebied, zoals toegezegd tijdens de commissie EZ van 4 april 2012?*

ANTWOORD: Ja, wij gaan de informatie verwerken in de nieuwsbrief.

- 6) *Er was op de avond van 21 mei een klacht over het onderhoud van sloten en opvangbekkens, waardoor het water nergens heen kan. Heeft u dit onderhoud inmiddels opgepakt? Zo nee, waarom niet en op welke termijn pakt u dit wel op?*

ANTWOORD: Ja, dit is ook opgenomen in de jaarlijkse planning voor het onderhoud.

- 7) *A. Bij enkele bewoners heeft het doorboren van de leemlaag bij/onder hun huis geleid tot een oplossing van de wateroverlast. Gaat u deze oplossing op meer plaatsen toepassen? Zo nee, waarom niet.*

*B. Gaat u bewoners hier en/of Wonen Limburg hier op wijzen?*

ANTWOORD: Nee, de gemeente voert geen werkzaamheden uit op particulier terrein. Bij iedere gelegenheid is aangegeven dat bewoners met vragen, altijd bij de gemeente terecht kunnen.

- 8) *Bewoners waren heel boos dat toezeggingen over het reinigen van kolken, ook de 'verscholen' putten, niet zijn nagekomen. Heeft u dit inmiddels wel gedaan, en heeft u dit gecontroleerd/zelf geconstateerd? Zo niet, waarom niet?*

ANTWOORD: Voor het reinigen van de kolken in de Bloemenbuurt zijn afspraken gemaakt zie ook vraag 9. Nee, niet zelf geconstateerd.

- 9) *Kunt u de raad zo spoedig mogelijk een overzicht doen toekomen van de concrete toezeggingen die u de bewoners heeft gedaan? Onder andere qua onderhoud kolken, drainage et cetera?*

ANTWOORD: Ja, er is toegezegd dat de kolken in het betreffende gebied 2x per jaar zullen worden gereinigd.

- 10) *Heeft u de uitvoerder die de glasvezel aanlegt aangesproken op het zand dat zij hebben gestort in de aquagates en zo ja, wat was hun (re)actie? Verhaalt u eventuele schade op het verantwoordelijke bedrijf?*

ANTWOORD: Het is niet bekend dat een en ander tot schade heeft geleid. Dit zal met de toezichthouder worden kortgesloten. Hiervoor hebben de uitvoerder en de toezichthouder frequente bouwvergaderingen.

- 11) *Zijn de waterstanden lager sinds u de maatregel met betrekking tot verlaging van de trap bij het keerslot heeft genomen? Op welke momenten heeft u gemeten? En heeft u tijdens de zware buien extra gemeten om mogelijke piekbelastingen waar te nemen?*

ANTWOORD: Bij de overstorten zijn de overstortmuren verlaagd volgens het advies van het ingenieursbureau Grontmij. Bij één van deze overstorten is een overstortteller geplaatst. Hier van worden de resultaten in februari 2013 verwacht.

- 12) *Heeft u het waterschap aangesproken op het weinige onderhoud dat zij doet? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was hun reactie?*

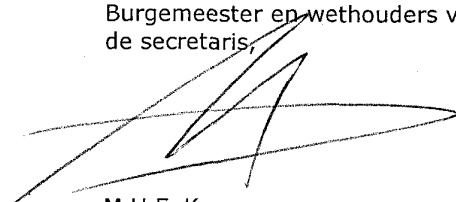
ANTWOORD: Het waterschap heeft onderhoud geregeld in hun Keur. En het onderhoud voldoet hier aan.

Wij hopen dat wij u met deze antwoorden meer duidelijkheid hebben gegeven met betrekking tot de wateroverlast in de Bloemenbuurt in Boshoven.

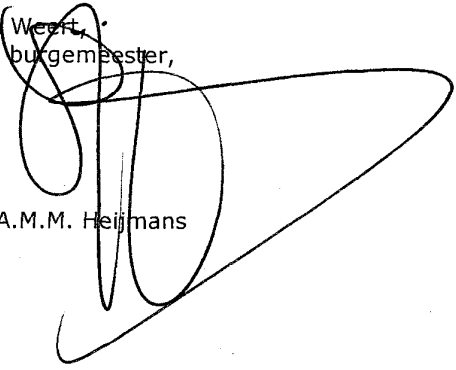
Voor informatie kunt u contact opnemen met Martin de Vries van de afdeling Openbaar Gebied, telefoonnummer 0495-575343, e-mailadres: m.de.vries@weert.nl.

Burgemeester en wethouders van Weert,  
de secretaris,

de burgemeester,



M.H.F. Knaapen



A.A.M.M. Heijmans

SP fractie Weert  
www.weert.sp.nl

Korenaar 30  
6003 EH Weert

weert@sp.nl

Weert, 17 september 2012

GEMEENTE WEERT <span style="float: right;">WJ</span>	
INGEKOMEN OP	
<i>e-mail</i>	
17 SEP. 2012	
ZAAKNR.	052122
AFD./NR.	06/060233
RAADSNR	
KOPIE NAAR	B+W/secr/griffie/raad

*DIR-R 19/9/12  
130*

**Aan:** Het College van Burgemeester en Wethouders van Weert  
**Van:** Bert Peterse, SP-fractie Weert  
**Betreft:** Schriftelijke vragen, conform artikel 40 van het reglement van orde  
**Onderwerp:** Wateroverlast Bloemenbuurt Boshoven

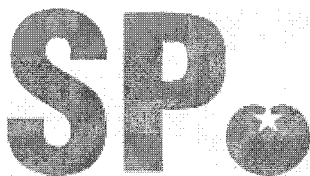
Geacht college,

Op 4 april heeft de commissie Economische Zaken het rapport over de wateroverlast in de Bloemenbuurt Boshoven besproken. Tijdens de bespreking van dit rapport hebben niet alleen bewoners kenbaar gemaakt de overlast zat te zijn, ook de commissie wil dat de overlast wordt aangepakt. Het rapport van de Grondmij biedt de mogelijkheden hier voor.

Tijdens de commissievergadering is door uw college toegezegd dat er zal een bewonersavond in mei wordt gepland en er een nieuwsbrief uit gaat. Deze bewonersavond vond op 21 mei plaats. Hier waren zo'n 20 bewoners aanwezig.

Het actiecomité Wateroverlast Bloemenbuurt Boshoven heeft de SP deze zomer laten weten dat er de afgelopen tijd nieuwe klachten zijn binnengekomen. Ook is men niet tevreden over de opstelling van de gemeente en de communicatie. Dit zijn punten die uw college zou oppakken. Daarom wil de SP fractie onderstaande vragen graag schriftelijk beantwoord zien:

1. Zijn de aanwezigen van de bewonersavond van 21 mei jl geïnformeerd over de oplossing van hun problemen?
2. A. Hebben de zware buien van de afgelopen maanden nog klachten opgeleverd? Zo nee, zijn mensen klagen moe?  
 B. Heeft u bewoners van het gebied gemeld waar zij hun klachten kwijt kunnen? Zo nee, waarom niet? Dit heeft u wel toegezegd tijdens de commissievergadering van EZ van 4 april 2012.
3. U heeft toegezegd bewoners te informeren wat ze zelf kunnen doen (en wat ze vooral niet moeten doen; slecht bewonersgedrag), heeft u dit al gedaan? Zo nee wanneer gaat u dat doen?
4. Er zijn door bewoners suggesties gedaan, zoals hoe je het probleem in de kruipruimtes kan verhelpen, gaat u die suggesties doorgeven? Zo nee, waarom niet?



5. Gaat u bovengenoemde punten verwerken in de nieuwsbrief aan de bewoners van het gebied, zoals toegezegd tijdens de commissie EZ van 4 april 2012?
6. Er was op de avond van 21 mei een klacht over het onderhoud van sloten en opvangbekkens, waardoor het water nergens heen kan. Heeft u dit onderhoud inmiddels opgepakt? Zo nee, waarom niet en op welke termijn pakt u dit wel op?
7. A. Bij enkele bewoners heeft het doorboren van de leemlaag bij/onder hun huis geleid tot een oplossing van de wateroverlast. Gaat u deze oplossing op meer plaatsen toepassen? Zo nee waarom niet?  
B. Gaat u bewoners hier en/ of Wonen Limburg hier op wijzen?
8. Bewoners waren heel boos dat toezeggingen over het reinigen van kolken, ook de 'verscholen' putten, niet zijn nagekomen. Heeft u dit inmiddels wel gedaan, en heeft u dit gecontroleerd/zelf geconstateerd? Zo niet, waarom niet?
9. Kunt u de raad zo spoedig mogelijk een overzicht doen toekomen van de concrete toezeggingen die u de bewoners heeft gedaan? Onder andere qua onderhoud kolken, drainage et cetera? En wat de stand van zaken is?
10. Heeft u de uitvoerder die de glasvezel aanlegt aangesproken op het zand dat zij hebben gestort in de aquagates en zo ja, wat was hun (re)actie? Verhaalt u eventuele schade op het verantwoordelijke bedrijf?
11. Zijn de waterstanden lager sinds u de maatregel met betrekking tot verlaging van de trap bij het keerslot heeft genomen? Op welke momenten heeft u gemeten? En heeft u tijdens de zware buien extra gemeten om mogelijke piekbelastingen waar te nemen?
12. Heeft u het waterschap aangesproken op het weinige onderhoud dat zij doet? zo nee waarom niet? zo ja, wat was hun (re)actie?

Met vriendelijke groet,  
Namens de SP fractie Weert,

Bert Peterse

