

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Gerard Lenders Tel.: (0495) 575 443	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-005421

ONDERWERP

Cameratoezicht

ADVIES

1. Vaststellen van de evaluatie van de pilot cameratoezicht Oelemarkt tijdens Weert Kermis 2012.
2. Instemmen met het bijgevoegde ontwerp-raadsvoorstel.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

In het coalitieprogramma "Met tegenwind, toch vooruit", raadsperiode 2010-2014 is opgenomen dat voor de Oelemarkt zal worden onderzocht op welke wijze het instrument van cameratoezicht in een passende vorm kan worden geïntroduceerd. Middels een door de raad aangenomen motie, is deze opdracht verbreed naar andere plekken in Weert waar sprake is van duidelijke onveiligheidsgevoelens of criminaliteit. Dit in vervolg op eerdere onderzoeken naar cameratoezicht in de openbare ruimte van Weert in 2004 en 2007. De opdracht uit het coalitieprogramma is afgerond. De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in de "Notitie haalbaarheid cameratoezicht in de gemeente Weert, versie 24 mei 2011".

Algemeen:

Op 2 november 2011 heeft de gemeenteraad van Weert besloten om de burgemeester de bevoegdheid te geven om cameratoezicht in het belang van de openbare orde in te stellen op openbare plaatsen in Weert. Dit voor zover dit naar oordeel van de burgemeester, politie en Openbaar Ministerie (OM) gerechtvaardigd is. In de commissievergadering AZ van 10 september 2012 werd het plan van aanpak mobiel cameratoezicht tijdens de Weertse Kermis besproken. Tijdens Weert kermis wordt de openbare orde gehandhaafd door de inzet van politie, gemeente en OM. Deze traditionele manier van handhaven werd nu, bij wijze van

Weert, 23 november 2012	Commissie Algemene Zaken van 14 januari 2013	S		B	W	W	W	W
De directeur,	Raad van 30 januari 2013		akkoord					
			bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 11 december 2012						

Beslissing d.d.: 11 dec. 2012

Nummer: 8

Geen regde versie
De secretaris

Akkoord met advies; mandaat burgemeester Heijmans tot aanpassing

advies en raadsvoorstel. Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

experiment, aangevuld met mobiel cameratoezicht. Dit om te zien of de inzet van cameratoezicht nog een toegevoegde waarde heeft voor het veiligheidsgevoel. Bij de pilot is voorgesorteerd op de wijziging van de gemeentewet (Wet flexibilisering cameratoezicht), waarbij de eis van de inzet van vaste camera's bij het toezicht op de openbare orde komt te vervallen. De driehoek heeft met deze pilot ingestemd.

Argumenten:

Uit de evaluatie blijkt dat de verschillende partijen het er over eens zijn dat mobiel cameratoezicht in zijn algemeenheid een aantal voordelen kent:

- * mogelijke bewijslast
- * preventieve werking
- * hogere pakkans

Eveneens is duidelijk dat er geen sluitend causaal verband gelegd kan worden tussen de rustige kermisdagen en de toepassing van mobiel cameratoezicht op de Oelemarkt. Uit een peiling van Weertdegekste (een lokale particuliere website) blijkt dat 90% van de deelnemers het een goed idee vindt om cameratoezicht tijdens de kermisdagen toe te passen.

Op basis van de evaluatie wordt geadviseerd over te gaan tot aanschaf van een mobiele camera, die ingezet wordt bij grote evenementen en/of bij hoogrisico evenementen of te verwachten calamiteiten op het gebied van openbare orde en veiligheid.

Kanttekeningen:

De voorgenomen wijziging van de gemeentewet om burgemeesters meer mogelijkheden te geven cameratoezicht in te zetten (Wet flexibilisering cameratoezicht) heeft nog niet plaatsgevonden. Alle signalen wijzen er wel op dat dit gaat gebeuren. Daarnaast heeft de VNG een advies uitgebracht aan de Minister van Veiligheid en Justitie, waarbij zij o.a. aangeeft dat cameratoezicht zo snel ontwikkelt dat de regulering hiervan fundamenteel anders moet worden vormgegeven. Zij opteert voor één wettelijk kader dat het gebruik van door camera's verkregen beelden reguleert. Het regeerakkoord VVD-PvdA van 29 oktober 2012 geeft met betrekking tot dit onderwerp aan dat de publieke- en private toezichthouders camerabeelden van delicten en incidenten direct dienen door te sturen naar de meldkamer van politie. Camerabeelden dienen uitgekeken te worden onder operationele regie van de politie. Wellicht dat dit regionaal gaat gebeuren. Hoe zich dit in de praktijk gaat ontwikkelen is nu nog onduidelijk.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

nvt

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Uit overleg met twee aanbieders blijkt dat de aanschafkosten van een mobiele camera met goede beeldkwaliteit liggen tussen de 25.000 en 35.000 euro (inclusief btw).

De camera van 25.000 euro biedt de meeste garantie op een storingsvrij, kwalitatief goed beeld en heeft de voorkeur.

De volgende kosten zijn verbonden aan deze mobiele camera:

Eenmalige kosten		Structurele kosten per jaar	
Aanschaf	25.000	Uitkijken (100 uren x 55 euro)	5.500
		Verzekering	375
		Onderhoud en helpdesk	3.000
		Onvoorzien	1.125
	25.000		10.000

De aanschafkosten ad. 25.000 euro komen ten lasten van het extra budget sociale veiligheid 2012. De structurele kosten van 10.000 euro per jaar komen ten laste van het budget sociale veiligheid 2013 en 2014.

In 2014 zal het mobiele cameratoezicht 2013-2014 worden geëvalueerd. In deze evaluatie zal worden gekeken naar de meerwaarde van mobiel cameratoezicht. Mocht uit de evaluatie blijken dat mobiel cameratoezicht een waardevol instrument is bij het handhaven van de openbare orde, dan zal voor de jaren daarna financiële dekking gezocht moeten worden. De kosten verbonden aan de aanschaf van deze mobiele camera zijn niet als prioriteit benoemd omdat eerst de evaluatie is afgewacht. De termijn voor het inleveren van prioriteiten was toen verstreken. Het mobiele cameratoezicht zal verder via de reguliere prioriteitenafweging van 2015 meegenomen worden.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Inwoners van Weert
- ❖ Omwonenden
- ❖ Wijk- of dorpsraden

Nadere specificatie: De inwoners van Weert worden geïnformeerd middels een persbericht, de omwonenden en de BOB door middel van een brief

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief
- ❖ Persbericht
- ❖ Gemeentelijke website

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

[Invulinstructie]

Intern:

Juridisch beleidsmedewerker sector Inwoners

Extern:

Openbaar Ministerie

Politie

Twee bedrijven die camera's aanbieden

Gemeente Heerlen

BIJLAGEN

Openbaar:

Evaluatie Pilot cameratoezicht Oelemarkt Weert kermis

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Vergadering van de gemeenteraad van 30 januari 2013

Portefeuillehouder : A.A.M.M. Heijmans

Behandelend ambtenaar : Gerard Lenders

Nummer raadsvoorstel: RAD-000756

Doorkiesnummer : (0495) 575 443

Agendapunt: -

ONDERWERP

Cameratoezicht

AANLEIDING EN DOELSTELLING

In het coalitieprogramma "Met tegenwind, toch vooruit", raadsperiode 2010-2014 is opgenomen dat voor de Oelemarkt zal worden onderzocht op welke wijze het instrument van cameratoezicht in een passende vorm kan worden geïntroduceerd.

Middels een door de raad aangenomen motie, is deze opdracht verbreed naar andere plekken in Weert waar sprake is van duidelijke onveiligheidsgevoelens of criminaliteit.

Dit in vervolg op eerdere onderzoeken naar cameratoezicht in de openbare ruimte van Weert in 2004 en 2007. De opdracht uit het coalitieprogramma is afgerond. De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in de "Notitie haalbaarheid cameratoezicht in de gemeente Weert, versie 24 mei 2011".

Op 2 november 2011 heeft de gemeenteraad van Weert besloten om de burgemeester de bevoegdheid te geven om cameratoezicht in het belang van de openbare orde in te stellen op openbare plaatsen in Weert. Dit voor zover dit naar oordeel van de burgemeester, politie en Openbaar Ministerie (OM) gerechtvaardigd is.

Ons college is voornemens over te gaan tot de aanschaf van een mobiele camera. Wij vinden het gepast uw raad in de gelegenheid te stellen wensen en bedenkingen uit te spreken, alvorens wij het definitieve besluit nemen.

PROBLEEMSTELLING

In de commissievergadering AZ van 10 september 2012 werd het plan van aanpak mobiel cameratoezicht tijdens de Weerter Kermis besproken.

Tijdens Weert kermis wordt de openbare orde gehandhaafd door de inzet van politie, gemeente en OM. Deze traditionele manier van handhaven werd nu, bij wijze van experiment, aangevuld met mobiel cameratoezicht. Dit om te zien of de inzet van cameratoezicht nog een toegevoegde waarde heeft voor het veiligheidsgevoel.

Bij de pilot is voorgesorteerd op de wijziging van de gemeentewet (Wet flexibilisering cameratoezicht) waarbij de eis van de inzet van vaste camera's bij toezicht op de openbare orde komt te vervallen. De driehoek heeft met deze pilot ingestemd

OPLOSSINGSRICHTINGEN

Uit de bijgevoegde evaluatie van de pilot cameratoezicht blijkt dat de verschillende partijen het er over eens zijn dat mobiel cameratoezicht in zijn algemeenheid een aantal voordelen kent:

- * mogelijke bewijslast
- * preventieve werking
- * hogere pakkans

Eveneens is duidelijk dat er geen sluitend causaal verband gelegd kan worden tussen de rustige kermisdagen en de toepassing van mobiel cameratoezicht op de Oelemarkt.

Uit een peiling van Weertdegekste (een lokale particuliere website) blijkt dat 90% van de deelnemers het een goed idee vindt om cameratoezicht tijdens de kermisdagen toe te passen.

Op basis van de evaluatie zijn wij voornemens over te gaan tot aanschaf van een mobiele camera, die ingezet wordt bij grote evenementen en/of bij hoogrisico evenementen of te verwachten calamiteiten op het gebied van openbare orde en veiligheid. Hierbij lopen we vooruit op wet- en regelgeving en op ontwikkelingen op het gebied van mobiele camera's.

Uit overleg met twee aanbieders blijkt dat de aanschafkosten van een mobiele camera met goede beeldkwaliteit liggen tussen de 25.000 en 35.000 euro (inclusief btw). De camera van 25.000 euro biedt de meeste garantie op een storingsvrij, kwalitatief goed beeld en heeft de voorkeur.

De volgende kosten zijn verbonden aan deze mobiele camera:

Eenmalige kosten		Structurele kosten per jaar	
Aanschaf	25.000	Uitkijken (100 uren x 55 euro)	5.500
		Verzekering	375
		Onderhoud en helpdesk	3.000
		Onvoorzien	1.125
	25.000		10.000

De aanschafkosten ad. 25.000 euro komen ten laste van het budget sociale veiligheid 2012. De structurele kosten van 10.000 euro per jaar komen ten laste van het budget sociale veiligheid 2013 en 2014.

Het is gebruikelijk om de aanschaf van producten die meerjarig worden gebruikt, te bekostigen met structureel geld. Er is nu gekozen voor het inzetten van het beschikbare budget sociale veiligheid.

In 2014 zal het cameratoezicht worden geëvalueerd.

In deze evaluatie wordt gekeken naar de meerwaarde van mobiel cameratoezicht.

Mocht uit de evaluatie blijken dat mobiel cameratoezicht een waardevol instrument is bij het handhaven van de openbare orde en veiligheid, dan zal voor de jaren daarna financiële dekking gezocht moeten worden.

De kosten verbonden aan de aanschaf van deze mobiele camera zijn niet als prioriteit benoemd omdat eerst de evaluatie is afgewacht. De termijn voor het inleveren van prioriteiten was toen verstreken.

Het mobiele cameratoezicht zal verder via de reguliere prioriteitenafweging van 2015 meegenomen worden.

COMMUNICATIE

De communicatie zal gebeuren via een persbericht.

EVALUATIE

nvt

ADVIES RAADSCOMMISSIE

VOORSTEL COLLEGE

1. Kennis nemen van de evaluatie van de pilot cameratoezicht Oelemarkt tijdens Weert Kermis.
2. Wensen en bedenkingen uitspreken ten aanzien van de aanschaf van de mobiele camera.

Bijbehorend ontwerpraadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,

de secretaris,

de burgemeester,

M.H.F. Knaapen

A.A.M.M. Heijmans

Nummer raadsvoorstel: RAD-000756

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 11 december 2012;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de evaluatie van de pilot cameratoezicht Oelemarkt tijdens Weert kermis 2012
2. Wensen en bedenkingen uit te spreken ten aanzien van de aanschaf van de mobiele camera.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 30 januari 2013.

De griffier,

De voorzitter,

M.H.R.M. Wolfs-Corten

A.A.M.M. Heijmans

Evaluatie van de pilot cameratoezicht Oelemarkt tijdens Weert kermis 2012

1. Historie

In het coalitieprogramma “Met tegenwind, toch vooruit”, raadsperiode 2010-2014, is opgenomen dat voor de Oelemarkt zal worden onderzocht op welke wijze het instrument van cameratoezicht, in een passende vorm kan worden geïntroduceerd.

Middels een door de raad op 10 november 2010 aangenomen motie, is deze opdracht verbreed naar andere plekken in Weert waar sprake is van duidelijke onveiligheidsgevoelens of criminaliteit. Dit in vervolg op eerdere onderzoeken naar cameratoezicht in de openbare ruimte van Weert in 2004 en 2007.

De opdracht uit het coalitieprogramma is afgerond. De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in de “Notitie haalbaarheid cameratoezicht in de gemeente Weert, versie 24 mei 2011”.

Op 2 november 2011 heeft de gemeenteraad van Weert besloten om de burgemeester de bevoegdheid te geven om cameratoezicht in het belang van de openbare orde in te stellen op openbare plaatsen in Weert. Dit voor zover dit naar oordeel van burgemeester, politie en Openbaar Ministerie (OM) gerechtvaardigd is.

In deze raadsvergadering werden ook de volgende toezeggingen gedaan:

- Na 1 jaar mogelijkheid in APV om cameratoezicht toe te passen evalueren
- De raad meenemen wanneer van het instrument cameratoezicht gebruik gemaakt gaat worden. De raad wordt bij het plaatsen van camera's vooraf hierover geïnformeerd. Ook heeft er een excursie plaatsgevonden naar de RTR in Eindhoven en is er een workshop georganiseerd (18 januari 2012).

2. Plan van aanpak ‘mobiel cameratoezicht Weerter Kermis”.

In de commissievergadering AZ van 10 september 2012 werd het plan van aanpak mobiel cameratoezicht Weerter Kermis besproken.

Tijdens Weert Kermis wordt de openbare orde gehandhaafd door de inzet van politie, gemeente en Openbaar Ministerie (OM).

Uit de cijfers blijkt al jaren dat de Weerter Kermis een veilig evenement is.

De traditionele manier van handhaven werd nu, bij wijze van experiment, aangevuld met mobiel cameratoezicht. Dit om te zien of de inzet van cameratoezicht nog een toegevoegde waarde heeft voor het veiligheidsgevoel. Het cameratoezicht vond plaats van vrijdag 28 september 2012 tot en met dinsdag 2 oktober 2012 tussen 23.00 uur en 05.00 uur en op zondagmiddag 30 september van 14.00 uur tot 17.00 uur.

Bij de pilot is voorgesorteerd op de wijziging van de gemeentewet waarbij de eis van de inzet van vaste camera's bij de openbare orde toezicht komt te vervallen. De driehoek heeft met de pilot ingestemd.

Bekendmaking van dit experiment is gebeurd via verschillende kanalen:

- een brief aan omwonenden;
- via het Horeca-overleg;
- een brief naar de Bewoners Organisatie Binnenstad;
- een artikel in de kermiskrant en een bericht op de kermiswebsite;
- bij de toegangswegen van het gebied waar mobiel cameratoezicht plaatsvond, stonden waarschuwingsborden.
- ter inzagelegging van het concept aanwijzingsbesluit.

De camerabeelden werden rechtstreeks uitgekeken (door Sinvestpersoneel) onder regie van de politie. Met het OM en politie zijn afspraken gemaakt over snelrecht en lik-op-stukbeleid.

3. Evaluatie

De ervaring op andere plaatsen leert dat de aanwezigheid van cameratoezicht de sociale veiligheidsbeleving verhoogt en het aantal incidenten afneemt. De pilot moet uitsluitend geven of dit ook voor Weert geldt. Verder diende de pilot als oefening op het vlak van operationele afstemming tussen OM, politie, Sinvest en de gemeente.

In het plan van aanpak “mobiel cameratoezicht Weerter Kermis 2012” zijn afspraken gemaakt op welke wijze de evaluatie moet plaatsvinden:

- a. De politiecijfers openbare orde en veiligheid tijdens Weerter Kermis 2010 en 2011 vergelijken met de uitkomsten van 2012 (inclusief mobiel cameratoezicht).
- b. Opvolging politie en OM.
- c. Inzet Sinvest en afstemming dagcoördinator politie (Daco).
- d. Samenwerking politie, OM en gemeente.
- e. Signalen uit de samenleving.

Ad.a. *De politiecijfers openbare orde en veiligheid tijdens Weerter Kermis 2010 en 2011 vergelijken met de uitkomsten van 2012 (inclusief mobiel cameratoezicht).*

Uit de rapportage van de politie blijkt het volgende:

“Het algemene beeld is dat de Kermis van 2012 op het gebied van openbare orde op de Oelemarkt rustig is verlopen. Van zaterdag op zondag is er één geweldsincident geweest (drie jongemannen gingen met elkaar op de vuist). Deze werden direct aangehouden door de politie. Hier werd ZSM (= Samen op Snelle, Slimme, Selectieve, Simpele en Samenlevingsgerichte wijze) toegepast.

Cameratoezicht heeft hier geen rol in gespeeld.

Door cameratoezicht werd wel een wildplasser betrapt en geverbaliseerd en is er een opstootje waargenomen. Ook werd diverse malen vastgesteld dat cafébezoekers buiten de openingstijd binnen werden gelaten. Deze informatie is vervolgens doorgegeven aan de Daco. De rapportages van Sinvest bevestigen dit beeld.

Ten opzichte van 2010 en 2011 kan worden gesteld dat er minder incidenten hebben plaatsgevonden. Het is echter niet mogelijk om een causaal verband aan te tonen tussen het cameratoezicht en het incidentenpatroon. Reguliere uitgaansavonden zijn ook aan dergelijke schommelingen onderhevig”

Ad.b. *Opvolging politie en Openbaar Ministerie.*

Tijdens de Kermis is ZSM toegepast naar aanleiding van één incident. Zoals al vermeld werden daarbij drie verdachten aangehouden in verband met openlijke geweldpleging. Na onderzoek bleek alleen ordeverstoring in staat van dronkenschap over te blijven. Alle drie werden strafbeschikkingen opgelegd ter hoogte van 340 euro. Het OM voegt hier nog het volgende aan toe:

“Vanuit het OM kan worden opgemerkt dat elke vorm van aanvullend wettig verkregen bewijs (bijv. in de vorm van camerabeelden) welkom is bij de vervolging van betreffende verdachten. Duidelijk is dat het vereiste juridische kader voor de inzet van mobiel cameratoezicht in het kader van handhaving van openbare orde momenteel nog ontbreekt.

Wachten is op besluitvorming over het voorliggende wetsontwerp.

Zoals al eerder kenbaar gemaakt, dienen er in de lokale driehoek duidelijke afspraken gemaakt te worden over de inzet van cameratoezicht, waarbij het uitgangspunt is dat de operationele regie in handen van de politie is en blijft.

Meer in algemene zin zal hierbij opgemerkt worden dat in voorkomende gevallen steeds opnieuw een afweging van belangen dient plaats te vinden tussen enerzijds de privacy-belangen van betrokken burgers en anderzijds het maatschappelijk belang van een adequate opsporing en vervolging door politie en OM.

Met inachtneming van bovenstaande: toepassing van het vereiste wettelijke kader, duidelijke afspraken in de lokale driehoek en een gedegen belangenafweging in voorkomende gevallen, staat het OM positief t.o.v. toepassing van cameratoezicht bij de aanpak van dergelijke openbare orde-problematiek”

Ad.c. *Inzet Sinvest en afstemming Daco politie*

Met betrekking tot dit onderwerp kan gesteld worden dat de samenwerking tussen Sinvest en politie goed is verlopen.

Bij het signaleren van een eventueel strafbaar feit, ging de communicatie met de Daco vlot en werd er goed op gereageerd.

Na een instructie was het personeel van Sinvest in staat om de camera professioneel te bedienen en uit te kijken.

Ad.d. *Samenwerking politie, OM en gemeente*

Samenwerking is op een functionele en professionele wijze opgepakt.

Bij knelpunten werd direct geacteerd en gezocht naar oplossingen. Elke partij nam daarbij zijn eigen verantwoordelijkheid.

Ad.e. *Signalen uit de samenleving*

Een overgrote meerderheid van de bezoekers op deze website van “Weertdegekste” vindt cameratoezicht tijdens de kermis goed. Cameratoezicht op de kermis Goed (90%) Niet goed (10%) Aantal stemmen: 1.133.

Verder is er nog een aantal operationele evaluatiepunten te benoemen:

- Het camerabeeld was erg storingsgevoelig.
- Met een grote concentratie publiek op de Oelemarkt was er een ergerlijke vertraging van de bediening van de camera's. Vermoedelijk als gevolg van het feit dat het publiek dezelfde verbindingstechnieken gebruikt (GSM's). Het duurde 5 tot 7 seconden voordat een ingegeven correctie werd uitgevoerd. Op dagen zonder grote concentraties publiek was de bediening aanzienlijk sneller, tot vrijwel direct.
- Op de Oelemarkt waren door de horeca-ondernemers partytenten geplaatst. Deze tenten belemmerden het zicht voor de camera's in ernstige mate.
- Het standaard-verlichtingsniveau op de Oelemarkt was onvoldoende. Na aanpassing daarvan op zaterdag was dit enigszins beter.
- Camera 1 was met de hand goed te bedienen, camera 2 reageerde overmatig.
- Zaterdag viel de camera uit en moest de storingsdienst gebeld worden. Hier werd wel direct op gereageerd.
- Bij diensten langer dan 6 uur, heb je meer opgeleide mensen nodig in verband met rolatie.
- Het uitkijken van de camerabeelden gebeurde op een te klein scherm.

4. Kosten

Uitgaven	Geraamd	Betaald
Mobiele camera inzet en vervoer en verzekering (gehuurd van de gemeente Heerlen)	500,00	500,00
Uitkijken Sinvest (33 uren á 54,08 euro p/u)	2.500,00	1.784,64
Verzekering	500,00	0,00
Onvoorzien	500,00	0,00
Totaal	3.500,00	2.284,64

5. Conclusie

- a. Uit de evaluatie blijkt dat de verschillende partijen het er over eens zijn dat mobiel cameratoezicht in zijn algemeenheid een aantal voordelen kent:
 - o mogelijke bewijslast;
 - o preventieve werking;
 - o hogere pakkans.
- b. Eveneens is duidelijk dat er geen sluitend causaal verband gelegd kan worden tussen de rustige kermisdagen en de toepassing van mobiel cameratoezicht op de Oelemarkt.
- c. Uit de peiling van Weertdegekste blijkt dat 90 % van de deelnemers het een goed idee vindt om cameratoezicht tijdens de kermisdagen toe te passen.
- d. De operationele evaluatiepunten meenemen bij een eventueel volgende toepassing van mobiel cameratoezicht.

6. Advies

Aangezien de gemeenteraad van Weert op 2 november 2011 al heeft besloten om de burgemeester de bevoegdheid te geven om cameratoezicht in het belang van de openbare orde in te stellen op openbare plaatsen in Weert en gelet op de uitkomsten van de evaluatie, kom ik tot het volgende advies:

- Mobiel cameratoezicht incidenteel inzetten bij grote evenementen.
- Daarnaast mobiel cameratoezicht inzetten bij te verwachten calamiteiten en bij hoogrisico-evenementen waarbij de openbare orde in het geding kan komen.
- De noodzaak om mobiel cameratoezicht in te zetten steeds vooraf laten vaststellen in de driehoek (politie, OM, gemeente), waarbij tevens bepaald wordt welk wettelijk regime van toepassing is (gemeentewet of politiewet).
- De raad hierover informeren middels het veiligheidsoverzicht.
- Overgaan tot aanschaf van één mobiele camera. Intern afstemming zoeken met de collega's die zich bezig houden met cameratoezicht in de parkeergarages en bedrijventerreinen. Mogelijk dat hier schaalvoordeel uit gehaald kan worden.
- Informeren welke mobiele systemen er op de markt zijn. Hierbij streven naar een flexibel inzetbaar systeem met voldoende kwaliteit.
- Voor deze kosten (aanschaf, afschrijving en uitkijken) een kredietaanvraag indienen..

5 november 2012
Gerard Lenders