

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 50256	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Paul Hecker Tel.: (0495) 575 641	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-005715

ONDERWERP

Verzoek om een tegemoetkoming in planschade.

ADVIES

Afwijzen van het verzoek om een tegemoetkoming in planschade.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

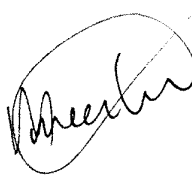
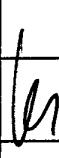


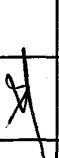
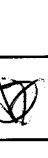
Nee.

Algemeen:

Bij de gemeente Weert is op 5 juni 2012 een verzoek om een tegemoetkoming in planschade ontvangen van de heer Th.H.H. Kusters en mevrouw G.H.J. van Wilderen, Kerkstraat 195 te Weert, in verband met de verleende ontheffing ex artikel 3.6 Wro voor het oprichten van een appartementencomplex aan de Kerkstraat te Weert.

In het desbetreffende verzoek wordt aangegeven dat als gevolg van de verleende ontheffing de inrij in de tuin en woning is toegenomen, er een openbaar fiets/brommerpad achter en naast de tuin is gelegen en de lichtvervuiling in de avonden is toegenomen. Dit heeft geleid tot een waardevermindering van de eigendom.

Aangezien het verzoek voldoet aan de formele eisen om in aanmerking te kunnen komen voor een eventuele schadevergoeding is het verzoek op 17 augustus 2012 om advies voorgelegd aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken te Rotterdam. Op 18 december 2012 is door SAOZ een conceptadvies uitgebracht. De gemeente heeft gereageerd op het conceptadvies per e-mailbericht van 10 januari 2013 en aangegeven dat er geen nadere opmerkingen zijn. Aanvragers hebben niet gereageerd op het conceptadvies. SAOZ heeft op 12 februari 2013 het definitieve advies uitgebracht.

Weert, 20 februari 2013	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 5 maart 2013								

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

nummer: 11

05 MAART 2013

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

De voornoemde planologische maatregel heeft voor aanvragers niet geleid tot een nadeliger positie waaruit op de voet van artikel 6.1 Wro voor vergoeding vatbare schade in de vorm van een waardevermindering is voortgevloeid.

Door SAOZ is geadviseerd het verzoek om een tegemoetkoming in planschade van de heer Th.H.H. Kusters en mevrouw G.H.J. van Wilderen af te wijzen.

Voor een gedetailleerde onderbouwing van de afwijzing van het verzoek wordt verwezen naar het advies van SAOZ dat onverkort deel uitmaakt van onderhavig besluit.

Argumenten:
Zie conceptbesluit.

Kanttekeningen:
Nee.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen het besluit kan bezwaar, beroep en hoger beroep worden aangetekend.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Advieskosten SAOZ betalen. De kosten dienen ten laste te worden gebracht van Post G.120600. Afdeling financiën stemt in met het advies.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
Nadere specificatie: Aanvragers.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:
Projectleider PO.

Extern:
Advies gevraagd aan SAOZ.

BIJLAGEN

Openbaar:
Niet van toepassing

Niet-openbaar:
Niet van toepassing