

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 054266	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Marjo Janssen Tel.: (0495) 575 481	
Portefeuillehouder(s)	: en: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-005752

ONDERWERP

Bezwaar tegen de hoogte van de subsidievaststelling 2013

ADVIES

Besluiten:

1. tot het gegrond verklaren van het bezwaarschrift van de Seniorenkoepel Weert tegen de hoogte van de subsidievaststelling 2013;
2. om de grondslag van de subsidie aan de Seniorenkoepel Weert te handhaven op € 2.500,- conform art. 8 lid 4 van de deelsubsidieverordening Welzijn 2013;
3. om gelet op artikel 4:51 Awb, voor 2013 een afbouwregeling toe te passen en eenmalig de subsidiegrondslag van € 2.500,- aan te vullen met een bedrag van € 1.000,-;
4. in te stemmen met bijgevoegde conceptbeschikking.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Mandaatbesluit met beschikking subsidievaststelling 2013 d.d. 19-12-2012.

Algemeen:

Op 19 december 2012 is aan de Senioren Koepel Weert (SKW) een beschikking over de subsidievaststelling voor 2013 gestuurd. Tegen deze beschikking heeft het bestuur van SKW op 17 januari 2013 bezwaar aangetekend. Het bezwaar is ingediend binnen de daarvoor bestemde wettelijke termijn en richt zich tegen de hoogte van de te verstrekken subsidie 2013. Op 18 februari 2013 heeft het bestuur van de Seniorenkoepel van de gelegenheid gebruik gemaakt haar bezwaren in de hoorcommissie nader toe te lichten.

Weert, 3 mei 2013 De directeur	S		B	W	W	W	W
		akkoord					
	mm	bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 21 mei 2013							

Beslissing d.d.: 21 mei 2013

Nummer: 2

Akkoord met advies.

De secretaris

In het bezwaarschrift en tijdens de hoorzitting voert de Seniorenkoepel de volgende argumenten aan voor het bezwaar:

1. Uitgangspunt van het nieuwe beleid is dat er een algemene korting zou worden toegepast van 10 % op de "Subsidieverordening welzijn van 2006". In de beschikking van 19-12-2012 is het subsidiebedrag verlaagd van € 4.500,- naar € 2.500,- wat naar de mening van SKW neerkomt op een korting van 45%.
2. Door de forse korting op de subsidie is de Seniorenkoepel niet meer in staat de dienstverlening en belangen voor de twaalf afdelingen van de KBO te behartigen en komt de organisatie van educatieve activiteiten onder zware druk te staan.
3. De uitgaven zijn de laatste drie jaren gestegen (circa 30%) omdat de Seniorenkoepel actiever is geworden mede onder invloed van maatschappelijke ontwikkelingen zoals "de Kanteling", de Wet Werk en Bijstand, de invoering van de nieuwe Participatiewet. De uitgaven van de laatste drie jaren waren als volgt; 2010 € 2.756,- , 2011 € 3.122,- en 2012 € 3.648,-.
4. Het organiseren van een jaarlijkse besturendag voor het kader van de aangesloten seniorenverenigingen en de educatieve thema's vergen veel van het budget.
5. De betrokkenheid en deelname aan de gevestigde samenwerking en overlegstructuren van wonen-welzijn-zorg is van een grotere omvang dan wellicht bekend bij de gemeente. Naast deelname aan het WMO platform neemt SKW deel aan de volgende overlegstructuren; Het Lokaal Zorgvragers Overleg (LZO); Ketenoverleg Wonen, Welzijn en Zorg (WWZ), Regionale educatiecommissie van de Katholieke Bond voor Ouderen (KBO) regio Midden Limburg, Wonen Limburg, Verkeerscommissie gemeente Weert, de werkgroep signalering, de commissie Palliatieve Zorg, het Cliëntenplatform minima (CPM), regionaal beleid arbeidsmarkt ML, Intergemeentelijke samenwerking, Cliëntenparticipatie Nieuwe Stijl, Klanttevredenheidsonderzoek 2013, decentralisatie AWBZ/Wmo, Schuldhulpverlening, Gemeentelijke heffingen en kwijtschelding.
6. De Seniorenkoepel behartigt de belangen van alle ouderen in Weert, zowel de ouderen die zijn aangesloten bij de Katholieke bond voor Ouderen (KBO) maar ook de ouderen die niet zijn aangesloten.
7. De Seniorenkoepel opereert in tegenstelling tot de andere belangenorganisaties ook op regionaal en provinciaal niveau; bestuursleden van de Seniorenkoepel hebben zitting in zowel regionale als provinciale overlegstructuren.
8. In de conceptnota subsidiebeleid wordt de opmerking gemaakt dat de activiteiten van het Platform Gehandicapten Weert deels dezelfde soort activiteiten omvatten als het Lokaal Zorgvragers Overleg en de Senioren Koepel Weert. Naar mening van de SKW zijn de drie belangenorganisaties niet vergelijkbaar.
9. Andere belangenorganisaties ontvangen naast de jaarlijkse subsidie van € 2.500,- ondersteuning in "natura". De belangenorganisaties worden ondersteund door Punt Welzijn. De Senioren Koepel Weert ontvangt deze ondersteuning niet.
10. Naast de gemeentelijke subsidie heeft de Seniorenkoepel geen andere bron van inkomsten (geen ledenbijdrage).
11. De Seniorenkoepel heeft om de (vergader)kosten te beperken al maatregelen genomen en vergadert nu om toerbeurt bij een bestuurslid thuis.

Wij stellen voor te besluiten:

1. tot het gegronde verklaren van het bezwaarschrift van de Seniorenkoepel Weert tegen de hoogte van de subsidievestiging 2013;
2. de subsidie aan de Seniorenkoepel Weert te handhaven op € 2.500,- conform art. 8 lid 4 van de deelsubsidieverordening Welzijn 2013;
3. om gelet op artikel 4:51 van de Awb, voor 2013 een afbouwregeling toe te passen en eenmalig de subsidiegrondslag van € 2.500,- aan te vullen met een bedrag van € 1.000,- . Dit om de koepel de mogelijkheid te geven om zich aan het nieuwe subsidieregime aan te passen en daarop te anticiperen.

Motivering:

Op grond van de deelsubsidieverordening Welzijn 2013 is de jaarlijkse subsidie voor belangenorganisaties vastgesteld op een vast bedrag van € 2.500,- (artikel 8, lid 4). Bij het bepalen van de subsidie is gekeken naar redelijkheid en billijkheid en gelijksoortige subsidieregels voor gelijksoortige organisaties.

Omdat SKW een 'soortgelijke organisatie' is als het LZO en PGW is de subsidiegrondslag dan ook gelijkgesteld. De Seniorenkoepel Weert beroept zich in het bezwaar op het feit dat de andere belangenorganisaties naast de jaarlijkse subsidie van € 2.500,- worden ondersteund door Punt Welzijn en dus in feite een "hoger" bedrag aan subsidie ontvangen. Andere belangenorganisaties krijgen inderdaad beperkt ondersteuning. Het aantal uren ondersteuning voor deze belangenorganisaties staat echter al onder druk. Een herschikking van het huidige aantal uren ten gunste van de Seniorenkoepel biedt geen oplossing, los van de vraag of de Seniorenkoepel deze ondersteuning nodig heeft.

Het bedrag voor de activiteiten vanuit belangenbehartiging heeft de gemeente gesteld op € 2.500,- . Dat komt neer op een bezuiniging van 9% van de feitelijke kosten die de SKW de afgelopen jaren heeft gemaakt om de belangen van de ouderen in Weert te behartigen. De afgelopen jaren is bij de vaststelling van de subsidie van SKW telkens gebleken dat de kosten lager waren dan het subsidiebedrag van €4.500,- Gemiddeld bedroegen de kosten over de periode 2008-2011 € 2.700,-.

Een verhoging van het subsidiebedrag naar € 4000,- waar SKW in het bezwaar om vraagt is niet wenselijk omdat:

- het uitgangspunt van de nieuwe subsidieverordening redelijkheid en billijkheid is en dus gelijksoortige subsidieregels gelden voor gelijksoortige organisaties
- een verhoging van het subsidiebedrag voor SKW leidt tot een nieuwe ongelijkheid tussen de belangenorganisaties
- vrijwel alle burgers en verenigingen te maken hebben met stijgende lasten en dalende inkomsten, ook de gemeente Weert

Bij teruggang in subsidie als gevolg van een beleidswijziging, regelt artikel 4:51 Awb dat aan subsidie-ontvangers die voor drie of meer achtereenvolgende jaren subsidie is verstrekt voor (in hoofdzaak) dezelfde activiteiten, zo nodig de gelegenheid wordt geboden om zich aan de nieuwe situatie aan te passen.

Hoewel de subsidieverlaging per 2013 tijdig bekend is gemaakt, is de aanpassing aan het nieuwe subsidiebeleid voor de Seniorenkoepel blijkbaar toch problematisch. Om hen in de gelegenheid te stellen hiervoor alsnog de nodige maatregelen te treffen, wordt voorgesteld om voor het jaar 2013 een afbouwregeling toe te passen van éénmalig een extra subsidie van 50% van het verschil tussen de oude (€4.500,-) en nieuwe (€ 2.500,-) ad €1.000,-.

De Seniorenkoepel geeft aan naast de jaarlijkse subsidie geen andere bron van inkomsten te hebben (geen ledenbijdrage) en door de korting op het subsidiebedrag de dienstverlening en de belangenbehartiging niet meer uit te kunnen voeren zoals SKW dat gewend was. De mogelijkheid om educatieve activiteiten en een jaarlijkse besturendag voor het kader van de seniorenverenigingen te blijven organiseren komt naar oordeel van de Seniorenkoepel hierdoor onder druk te staan. Vrijwel alle verenigingen en burgers hebben echter te maken met stijgende lasten en dalende inkomsten. Wellicht kan de Seniorenkoepel door nog meer samen te werken met de andere belangenorganisaties de bezuinigingen opvangen. Ook zou SKW voor de besturendag en de educatieve activiteiten,

in tegenstelling tot wat nu toe gebruikelijk is, de deelnemers een kleine bijdrage kunnen vragen.

Kanttekeningen:

Voor de overige belangenorganisaties geldt de afbouwregeling niet omdat zij niet met een terugval in het subsidiebedrag zijn geconfronteerd.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

n.v.t.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

De afbouwregeling ter hoogte van het bedrag van € 1000,- voor 2013 komt ten laste van het budget voor ouderenverenigingen. Bij de eerstvolgende kwartaalrapportage dient de budgetoverschrijding die hier het gevolg van is aanvullend in de begroting 2013 verwerkt te worden.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Organisaties/Instellingen
- Nadere specificatie:* Seniorenkoepel Weert

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern: Mw. M.L. Rosbergen, juridisch adviseur inwoners
Mw. S. Doek, beleidsadviseur Welzijn OCSW
Dhr. T. Joosten, medewerker beleidsuitvoering, cluster subsidies
Mw. M. Aerds, financieel consultant, afdeling financiën

Extern: Mw. I. den Mulder Manager Informatie, Advies en Ondersteuning bij Punt Welzijn

BIJLAGEN

Openbaar:

Verslag hoorzitting 18 februari 2013.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing