

advies  
aan b&w

Sector	: Bedrijfsvoering	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Jan Ploumen Tel.: (0495) 575 224 en: Marianne Schreuders	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-006153

**ONDERWERP**

Verslag jaarlijks overleg burgemeester met voorzitters wijk- en dorpsraden op 6 juni 2013.

**ADVIES**

1. Kennisnemen van het verslag van het jaarlijks overleg van de burgemeester met de voorzitters van de wijk- en dorpsraden.
2. Instemmen met de 6 voorstellen voor verbetering van de communicatie met de wijk- en dorpsraden.

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

Niet van toepassing.

Algemeen:

De burgemeester heeft als portefeuillehouder jaarlijks een overleg met de voorzitters van de wijk – en dorpsraden. In dit overleg wordt gesproken over de samenwerking tussen gemeente en wijk- en dorpsraden en worden algemene zaken die spelen in wijk of dorp besproken.

Dit overleg beperkt zich niet alleen tot het project 'MijnStraatJouwStraat'.

In dit overleg kwam naar voren dat de wijk- en dorpsraden meer verwachten van de communicatie van de Gemeente Weert. Vooral bij interactief beleid en groenonderhoud kwam vaak naar voren dat de communicatie volgens diverse wijk- en dorpsraden zou kunnen verbeteren.

Van dit overleg is een verslag gemaakt en een concept B&W voorstel. Verslag en concept B&W-voorstel zijn op 26 juni besproken in het DT.

Weert, 13 juni 2013 De directeur		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 2 juli 2013 27 augustus								

Beslissing d.d.: 27 augustus 2013

Nummer: 2

Akkoord met advies.

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 5  
Pagina 1

Het DT heeft ingestemd met:

- Het indienen van het concept B&W-voorstel.
- De 6 verbetervoorstellen uit het concept B&W-voorstel.

Het concept B&W-voorstel is niet voor de behandeling op 2 juli 2013 (laatste vergadering voor de vakantie) ingediend. Er valt niet meer te achterhalen waar het fout is gegaan.

Het verslag is daarom toch al in de vakantieperiode verstuurd naar alle wijk- en dorpsraden. Actiepunten zijn al opgepakt (zie bijlage voor verslag met stand van zaken van de actiepunten).

De volgende voorstellen worden gedaan om de communicatie te verbeteren:

1. Toezending van het verslag (met stand van zaken) en B&W-voorstel met besluit naar alle wijk- en dorpsraden, maar ook naar het DT, MT en staf (van de sectoren) en alle afdelingshoofden ter bespreking in de diverse afdelingsoverleggen (top-down benadering).
2. Verslag toetsen bij de afdelingen (specifiek bij de genoemde medewerkers in het verslag) en uitvoeren van actiepunten uit het verslag.
3. Reacties uit punt 1 en 2 gebruiken als input voor een gezamenlijk (open) gesprek met de burgemeester een aantal ambtenaren (genoemd in de bijeenkomst en/of vermeld in verslag), hun afdelingshoofden, Jan Ploumen, Gerard Lenders en een vertegenwoordiging van de afdeling communicatie (bottom-up benadering).
  - Doel is de verwachtingen (tussen wijk- en dorpsraden en betreffende ambtenaren) over en weer duidelijk te krijgen.
  - Bekijken of verwachtingen over en weer reëel zijn.
  - Voorstellen doen hoe de verwachtingen over en weer mogelijk bij te stellen.
  - Kijken wat er nodig is om de communicatie te verbeteren.
  - Onderzoeken of de juiste randvoorwaarden aanwezig zijn voor een goede communicatie.

Resultaten van dit overleg voorleggen aan DT. Uitkomsten kunnen gebruikt worden als input bij de voorstellen 4, 5 en 6.
4. Jan Ploumen (regisseur wijkgericht werken) en Marianne Schreuders (communicatie) maken een rondgang langs (beleids)afdelingen of clusters (op verzoek van leidinggevende) om het verschil tussen wijkgericht werken en interactief beleid onder de aandacht te brengen.
5. Onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om de organisatie te trainen in communicatie- en participatievaardigheden. De afdeling communicatie opdracht geven om in september 2013 hiervoor een advies aan te leveren.
  - Op 10 juli is in het DT een voorstel behandeld over interne communicatie. Het DT heeft aanvullende suggesties gedaan en gewezen op de overlap met de voorstellen die in het concept B&W-advies over de communicatie met de wijk- en dorpsraden.
  - Naar aanleiding daarvan is er na de vakantie al een eerste overleg geweest tussen medewerkers van de afdeling communicatie en medewerkers die zich bezig houden met integratie, veiligheid en wijkgericht werken.
  - Er wordt gewerkt aan een gezamenlijk DT-voorstel dat daarna ook aan B&W wordt voorgelegd.
6. Als klachten over communicatie tussen wijk- en dorpsraden en (ambtenaren van de) gemeente Weert binnen komen bij Jan Ploumen of burgemeester deze direct te door te geven aan het desbetreffende afdelingshoofd. Het afdelingshoofd zorgt voor verdere afhandeling.

- Waar mogelijk hoor en wederhoor toe passen bij wijk- of dorpsraad en ambtenaar.
- Communiceren over resultaat hiervan.
- Concreet voorstel doen.

#### Argumenten:

Ad 1. Gekozen is voor een brede toezending en interne bespreking van het verslag en B&W-voorstel met besluit. Het vragen om aandacht voor een verbetering in de communicatie was al in gang gezet naar aanleiding van eerdere gesprekken met een aantal wijk- en dorpsraden.

Ad 2. Toetsing van het verslag is nodig om te voorkomen dat er eenzijdige conclusies getrokken worden (hoor en wederhoor). Uiteraard zullen actiepunten uitgevoerd moeten worden. De stand van zaken van de actiepunten is zichtbaar gemaakt in het verslag (zie bijlage).

Ad 3. De traditionele 'top down' benadering wordt aangevuld met een 'bottom up' benadering. Want als het resultaat van iets wat je altijd al deed niet bevredigend is moet je het wellicht eens op een andere manier proberen.

Ad 4. De koers, die al ingezet was, om na de reorganisatie nog eens de aandacht te vestigen op het verschil tussen wijkgericht werken en interactief beleid, wordt voortgezet. Bij het eerste overleg in een van de beleidscluster bleek dat het merendeel van de aanwezige beleidsambtenaren niet op de hoogte was van de 'leidraad en checklist interactief werken'. Reden om door te gaan het verschil uit te leggen in diverse overleggen op afdelingen en beleidsclusters (na uitnodiging van de betreffende leidinggevende).

Ad 5. De problematiek van andere verwachtingen van communicatie heeft zich de laatste twaalf jaar regelmatig voorgedaan. De boel escaleert, we komen bij elkaar en wijkgericht werken en participatie is even een agendapunt. Met de beste bedoelingen worden acties uitgezet die vervolgens niet, of in ieder geval volgens de wijk- en dorpsraden niet voldoende, beklijven. Het bewijs is dat er nu opnieuw wordt geconstateerd dat delen van de organisatie niet (voldoende) communiceren en dat onderlinge verwachtingen tussen de wijk- en dorpsraden en de gemeente op dit vlak niet goed zijn afgestemd.

#### *Jaarplan communicatie 2013*

In het jaarplan 2013 van het team communicatie staat als stip op de horizon: 'Help de anderen het zelf te doen. Maak de organisatie communicatiever'.

Communicatie is niet slechts iets van het team communicatie maar van alle medewerkers en bestuurders samen.

Bepaalde projecten en beleidsvelden krijgen extra inzet en expertise. Maar wat gebeurt er op communicatief terrein met al die andere onderwerpen die de wijk- en dorpsraden benoemen?

#### *Gedragsverandering*

Training is bij uitstek het instrument om nieuw gedrag aan te leren, dat geldt ook voor communicatieve vaardigheden. Een voorbeeld hiervan is de aanpak van het project Klare Taal. Dit project heeft effect omdat het vooral ook training biedt. Er zijn zelfs wachtlijsten voor de trainingen! Als we dit project alleen met een schrijfwijzer of een nieuwsbrief hadden opgepakt, was het succes veel minder geweest. Bovendien is er een vervolg van het project. Via het 'train je collega concept gaan taalcoaches aan de slag om collega's regelmatig te assisteren (al of niet op verzoek). En ervaren taalcoaches geven nu zelf trainingen aan collega's. Op deze manier behouden en delen we de kennis in onze organisatie. Dat is waar we ook met communicatie en participatie naar toe moeten. Er zijn namelijk ook veel projecten waar dit wel goed loopt. De kennis is er dus, alleen niet bij iedereen.

Samen met de afdeling communicatie en in overleg met het DT wordt gekeken hoe de DT-opdracht om de organisatie 'communicatiever te maken' ingevuld wordt.

Ad 6. In het overleg met de wijk- en dorpsraden is gevraagd om, als er structureel iets mis is met communicatie, aan de bel te trekken. Uiteraard eerst bij de betreffende ambtenaar en daarna leidinggevende, en als dat niets op levert, in laatste instantie bij Jan Ploumen of de burgemeester. Voorwaarde is wel 'man en paard' te benoemen. Omdat het kan gaan om verschillen in verwachtingen over en weer wordt een procedurevoorstel gedaan hoe te handelen bij een klacht ingediend bij Jan Ploumen of burgemeester. Hoor en wederhoor is van belang om verwachtingen op elkaar af te stemmen. Een voorbeeld van een concreet voorstel is hierboven al genoemd (voorstel 3).

Van wijk- of dorpsraden wordt verwacht dat ze de klacht niet alleen melden, maar net als de ambtenaar in kwestie ook mee te helpen aan de oplossing er van. Daarom wordt voor hen een rol weggelegd in voorstel 6 ('hoor en wederhoor'). Dit is een wederzijds belang en essentieel om verwachting op elkaar af te kunnen stemmen.

#### Kanttekeningen:

In de gemeente is het uiteraard niet alleen maar kommer en kwel met de communicatie. In het overleg van de voorzitters met de burgemeester lag de nadruk echter op waar het minder goed of niet goed gaat. Daarbij is ook uitdrukkelijk gevraagd om 'man en paard' te benoemen.

Opgemerkt moet worden dat de wijk- en dorpsraden verschillende verwachtingen kunnen hebben over hoe zij vinden dat de Gemeente Weert met hen zou moeten communiceren. Ook is het zo dat ambtenaren niet allemaal op dezelfde manier en in de zelfde intentie met de wijk- en dorpsraden communiceren. Ook hier kunnen verwachtingen verschillend zijn. Communicatie zal dus altijd een gespreksonderwerp blijven, maar waar het om gaat is de verwachtingen, over en weer, zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen.

### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Niet van toepassing.

### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Er zijn geen directe financiële en personele gevolgen als gevolg van dit voorstel.

Wel zal communicatie met wijk- en dorpsraden (ondanks de verschillen tussen de diverse wijk- en dorpsraden) bij de aansturing door de leidinggevende en ambtenaar onderwerp van gesprek kunnen/moeten zijn.

Training van medewerkers zal geld en/of tijd kan gaan kosten. Dit is nu niet in te schatten en wordt meegenomen in het voorstel van de afdeling communicatie in september 2013.

### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

#### Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Wijk- of dorpsraden
- ❖ Interne organisatie

*Nadere specificatie:* Alle wijk- en dorpsraden krijgen het verslag (met stand van zaken) en de voorstellen tot verbetering van de communicatie.

In de interne organisatie worden voorstellen doorgevoerd om de communicatie te verbeteren.

#### Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Overig

#### Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Gerard Lenders  
Karin Nijs  
Frank Speet  
Marianne Schreuders  
Lisette Spreuwenberg  
DT

Extern:

n.v.t.

**BIJLAGEN**

Openbaar:

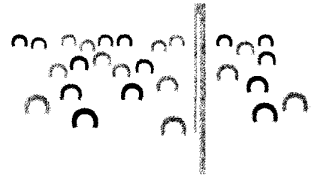
Verslag van bijeenkomst van burgemeester met de voorzitters van de wijk- en dorpsraden van 6 juni 2013 (inclusief stand van zaken).

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

# Stand van zaken actiepunten uit Verslag jaarlijkse bijeenkomst Burgemeester en voorzitters wijk- en dorpsraden

**MijnStraatJouwStraat**  
samen-werken aan de wijken en dorpen in Weert



6 juni 2013, 19.00 - 21.00



= gerealiseerd



= loopt nog



= planning wordt niet gehaald of actie gaat niet door. Met een korte toelichting op de reden hiervoor

nr	Onderwerp	Afspraak	Actie	Deadline
1 + 2	Opening en mededeling	<p>Burgemeester opent de bijeenkomst.</p> <p>De bedoeling van deze avond is om te kijken wat loopt er goed binnen de wijk/dorp en wat niet.</p> <p>Burgemeester geeft aan dat de laatste jaren flink is geïnvesteerd in veiligheid. Toch zijn er nu veel inbraken.</p> <p>De politie kan dit niet (meer) alleen. Hij doet dan ook een beroep op iedereen om signalen te melden bij de politie of bij Gerard Lenders. Elke tip van de burger kan bijdragen aan een betere veiligheid.</p>	<p><b>Elke wijkraad</b> melding hiervan maken op eventuele bewoners-avond, website, krantje etc.</p>	☺
3.	Iedere vertegenwoordiger van wijk of dorp doet zijn bevindingen	<p><b>Rond de Kazerne:</b> Er is door de gemeente Weert beloofd dat het interactief beleid voortgang zou boeken. Helaas merkt de wijk hier niets van. Communicatie loopt niet. Er zijn klachten over groenonderhoud die niet worden opgepakt danwel teruggecommuniceerd. Het beleid van groenonderhoud sluit niet aan op wat de burgers verwachten.</p> <p><b>BOB:</b> Bij de Isidoruspassage is veel overlast van drugsdealers. Dit is diverse malen gemeld zowel bij Politie, Wonen Limburg als klachtentelefoon Gemeente Weert. Gerard Lenders is hiervan op de hoogte en zorgt dat via de betreffende instanties wordt teruggemeld wat de acties hierop zijn.</p> <p>Communicatie gemeente Weert naar BOB toe inzake Stationsstraat (vanaf 2008) is compleet fout gelopen. Toezeggingen die zijn gedaan zowel mondeling als schriftelijk door wethouder in de commissie werden niet in plannen meegenomen (miscommunicatie tussen bestuur en ambtelijk apparaat). Als BOB hier niet zelf bovenop had gezeten was alles fout gelopen.</p> <p>Koninginnemarkt loopt vanaf 2011 slecht. 2013 was wat dat betreft toppunt. Openbaar vervoer kwam in de knel, mensen konden niet meer uit huis door blokkades. Bij elke evaluatie was aangegeven wat er mis is gegaan en beloofd dat</p>	<p>Tijdens <b>partnerdag</b> presentatie over Groen-Onderhoud</p> <p><b>Gerard Lenders</b> zorgt voor 1 juli 2013 voor antwoord.</p> <p>Evaluatie 2013 moet nog plaatsvinden. BOB wordt</p>	<p>10-10 ☺ Afdeling openbaar gebied is nauw betrokken bij organisatie</p> <p>1-7-2013</p> <p>●</p> <p>z.s.m.</p>

nr	Onderwerp	Afspraak	Actie	Deadline
		<p>volgend jaar verbetering zou zijn. Ook geen handhaving geweest. Burgemeester zegt toe dat dit volgend jaar echt anders zal gaan.</p> <p><b>Fatima:</b> Fatima staat bij diverse instanties volop in de belangstelling. Iedereen weet welke impuls er aan Fatima gegeven dient te worden voor een goede leefbaarheid binnen de wijk. Wat dient er te gebeuren met de kerk en het klooster. Het feit is echter dat met wijkraad Fatima geen overleg wordt gehouden.</p> <p>De wijkraad heeft aan de Gemeente Weert vragen gesteld over verschillende initiatieven van zorgverleners in de wijk. Gevraagd is ook wie de regie hierop voert. Er wordt over de wijk gesproken maar niet met de wijkraad!!</p> <p><b>Stramproy:</b> Aanpak Ellerweg is niet vooraf gecommuniceerd. Dorpsraad heeft opdracht gekregen om speelruimte te inventariseren, hoeveel toestellen en in welke staat deze verkeren. Oneigenlijke inschakeling door gemeente van Dorpsraad. Stramproy bloeit wordt niet meer gesubsidieerd. Zeker in het jaar van OLS is dit zeer pijnlijk. De burgemeester zegt toe een goed woordje te doen bij de portefeuillehouder (wethouder Litjens). Ria van Aggel krijgt hiervan bericht als dit gebeurd is.</p> <p><b>Graswinkel:</b> Ook hier komt de communicatie met de gemeente weer naar voren. Er is vooraf totaal geen communicatie geweest over werkzaamheden Houtstraatlossing. Projectleidster gaf zelfs aan dat Graswinkel niet aan Houtstraatlossing grensde. Later is door de aannemer wel e.e.a. goed toegelicht en dit was zeer positief.</p> <p><b>Keent:</b> Hier is de communicatie over werkzaamheden Houtstraatlossing perfect verlopen. Echter communicatie over braakliggend terrein van oude school het Dal is niet goed. Graag wil wijkraad de plannen van de Gemeente Weert (op de korte en langere termijn) weten, ook als er niets gebeurd, willen ze graag hebben dat dit (formeel) terug wordt gecommuniceerd. We weten het (nog) niet kan ook een antwoord zijn.</p>	<p>hierin gehoord. <b>Gerard Lenders.</b></p> <p>Voor 1 juli 2013 krijgt wijkraad antwoord op hun brief. <b>Saskia Doek</b></p> <p><b>Burgemeester Jan Ploumen</b></p> <p><b>Oukje Reijnen</b> dient terugkoppeling te geven (per brief)</p>	<p>●</p> <p>1-7-2013 ● Er is ook overleg geweest o.a. met wijkraad op 24-6</p> <p>14-06-13 ● ●</p> <p>Voor 1 juli ●</p>

nr	Onderwerp	Afspraak	Actie	Deadline
		<p><b>Groenewoud:</b> Snoeiwerkzaamheden door Risse werd in erbarmelijke staat achter gelaten. Een electriciteitskast was kapot gereden en zonder afzetting gewoon achtergelaten. Nadat wijkraad met gemeente Weert contact heeft opgenomen, was dit binnen 1 dag hersteld. COMPLIMENT HIERVOOR</p> <p>De aankleding van de rotonde is al 2 jaar doorgeschoven. Constant wordt gezegd dat er gewacht dient te worden op definitief ontwerp.</p> <p>Een bewoner binnen de wijk heeft een brief gezonden naar PvdA en VVD over een vermoedelijke wietverkoop in de wijk. Deze brief is in bezit gekomen van de wijkraad. Burgemeester geeft aan dat deze zaak nauwlettend wordt gevolgd. Hij zou wel graag in bezit komen van betreffende brief.</p> <p><b>Biest:</b> Dit is een gemêleerde wijk. De samenhang binnen de bevolking wordt gestimuleerd via wijkfeest, kerstmarkt, buitenbioscoop etc. Met de bestuurders van de Moskee zijn inmiddels ook goede contacten gelegd. De burgemeester geeft aan dat hij bereid is om aanwezig te zijn bij integratiebijeenkomsten. Hij wil hier graag van op de hoogte worden gesteld. 14 juli a.s. is het wijkfeest. De burgemeester wil hier graag de uitnodiging voor ontvangen en zal dan hierbij aanwezig zijn.</p> <p>Ook hier schort het aan communicatie vanuit de gemeente Weert naar de wijkraad toe. Meer dan 1,5 jaar wachten op een draaimolen van speelruimte die stuk is. Burgemeester belooft om er zorg voor te dragen dat nieuwe draaimolen vóór 1 juli wordt geplaatst. (tenzij dit niet mogelijk is vanwege eventuele levertijd). In ieder geval krijgt de wijkraad een bericht of plaatsing lukt vóór 1 juli en anders een motivatie waarom dit niet lukt en wanneer dan geplaatst wordt.</p>	<p><b>Werner Mentens</b> dient volgende week brief te maken naar Groenewoud</p> <p><b>Wijkraad Groenewoud</b></p> <p><b>Wijkraad Biest</b></p> <p><b>Wil op 't Roodt</b> plaatsen van draaimolen En bericht naar wijkraad</p>	<p>zsm ● mail van wijkraad van 14-8 met mededeling dat ze nog niets gehoord hebben. Conform afspraak doorgestuurd naar afdelingshoofd</p> <p>?</p> <p>●</p> <p>● 1-07-13</p>



nr	Onderwerp	Afspraak	Actie	Deadline
		<p><b>Moesel:</b> Ook hier speelt de communicatie vanuit de gemeente op dezelfde manier als al besproken. De oude school Zevensprong is gesloopt, hier zou een grasveld komen waar kinderen konden spelen. Dit veld is ingezaaid, echter is niet gelijk gemaakt, zodat dit bij regenachtig weer een modderpoel is. Vanuit de wijkraad is gevraagd om zand aan te voeren en dit gelijk te maken. Dit was volgens de gemeente echter te duur. Burgemeester zegt toe dit nogmaals onder de aandacht te brengen van de afdeling Projectontwikkeling. Als het veld bedoeld is om te spelen, moet het ook zo gebruikt kunnen worden.</p> <p>Verkeer/vervoersbeleid. Hiervoor is door de wijkraad een enquête ingevuld. Echter zonder dat hierover gecommuniceerd is vanuit gemeente naar wijkraad toe, zijn de besluiten genomen door de gemeente al gepresenteerd via Weert TV.</p> <p><b>Swartbroek:</b> Ook hier spelen de communicatiestoornissen. De Rectorijstraat is inmiddels fantastisch opgeknapt, maar ook hier is er vooraf geen communicatie geweest over wat en wanneer er iets ging gebeuren.</p> <p>Wel is er goed overleg geweest tussen dorpsraad en gemeente over de bouwplannen van de oude school in Swartbroek.</p> <p><b>Leuken:</b> Ook hier weer de communicatie vanuit de gemeente wat niet goed verloopt. Op Vrouwenhof zou de Heuvelweg worden aangelegd waarop 9 maanden gewacht dient te worden. Telkens is de verwachting geschept dat er binnenkort gestart wordt met werkzaamheden. Geen duidelijkheid.</p> <p><b>Algemene conclusie</b> <b>Ambtenaren moeten beter communiceren met de wijk- en dorpsraden.</b></p>	<p><b>Jan Ploumen</b> neemt dit op met projectontwikkeling. Terugkoppeling naar BM en wijkraad vanuit <b>afdeling Projectontwikkeling</b></p> <p><b>Rob van Ekeren</b> dient dit terug te koppelen naar wijkraad</p>	<p>z.s.m. ☹ Uitgezet bij Henk Beelen</p> <p>z.s.m. ●● Misverstand bij wijkraad. Enquête moet nog uitgewerkt worden en er zijn nog geen besluiten genomen.</p> <p>☹ Zie B&amp;W voorstel</p>
4.	Veiligheid – wijkgericht werken	Gerard Lenders en Jan Ploumen hebben de werkzaamheden dusdanig gecombineerd dat ze elkaars takenpakket kunnen overnemen. Ze zijn ook beiden aanspraakpunt voor de wijk- en dorpsraden op het gebied van veiligheid en wijkgericht werken.		
5.	Kanteling	Afgelopen dinsdag vond in Keenterhart de mini-conferentie over de Kanteling van de WMO plaats. Onderwerp was: hoe krijgen we met zijn allen in de toekomst georganiseerd dat de zorg niet een recht is maar dat de insteek is, wat kun je nog zelf en hoe kan wat je niet zelf meer kunt gecompenseerd worden.  Deze conferentie is zeer positief ervaren.	<p><b>Karin Nijs</b> zal zorgen dat presentatie bij alle wijk en dorpsraden komt</p> <p><b>Jan Ploumen</b></p>	<p>Volgende week ● ●</p>



22-8-2013, 2013-06-06, verslag bijeenkomst met burgemeester stand van zaken.doc