

advies
aan b&w



Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Directieondersteuning Inwoners	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 059131	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Marie-Lou Rosbergen Tel.: (0495) 575 439	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-006487

ONDERWERP

Ingekomen Wob-verzoek

ADVIES

Besluiten om t.a.v. het ingekomen Wob-verzoek over de uitvoering van het project Optimalisatie Dienstverleningsproces:

- 1a. de vragen van verzoeker te beantwoorden;
- 1b. de gevraagde openbaarmaking van de urenregistratie van het project en het uurtarief van de betrokken adviseur te weigeren met een beroep op de artikelen 10 eerste lid onder c. en 10 tweede lid onder g. van de Wet openbaarheid van bestuur;
- 1c. de eindrapportage van het project openbaar te maken;
- 1d. de feitelijke verstrekking van de openbaar te maken eindrapportage tijdelijk uit te stellen tot twee weken na bekendmaking van dit besluit, onder de voorwaarde dat binnen deze termijn door belanghebbenden geen bezwaarschrift is ingediend en voorlopige voorzieningen zijn gevraagd, e.e.a. conform bijgaande conceptbeschikking.
2. de beschikking per post en per email te verzenden aan verzoeker met afschrift aan belanghebbende.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
n.v.t.

Algemeen:

Op 29 juli 2013 heeft het Gezelschap van Gildehuizen een Wob-verzoek ingediend met betrekking tot de uitvoering van het project Optimalisatie dienstverleningsproces, waarvoor door de gemeente bij het Agentschap SZW een subsidie voor projecten op grond van de Subsidieregeling ESF 2007-2013 heeft gevraagd en gekregen.

Weert, 2 oktober 2013 De directeur,		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 8 oktober 2013								

Beslissing d.d.: 8 okt. 2013

Nummer: 14

De secretaris,

Akkoord met advies.

Argumenten:

Het ingekomen Wob-verzoek voldoet aan de formele vereisten. Een ieder kan zo'n verzoek indienen. De wet gaat uit van het algemeen belang van openbaarheid van informatie. Of verzoeker belang heeft bij zijn vraag is wettelijk niet relevant.

Bij de gevraagde informatie gaat het om bestuurlijke informatie die kan worden gegeven en/of in principe openbaar kan worden gemaakt. Dit tenzij een uitzonderingsgrond of beperking uit de Wet openbaarheid van bestuur van toepassing is.

Bij voorliggend verzoek is dat het geval bij de gevraagde informatie over de door het adviesbureau in rekening gebrachte uren (urenoverzicht) en uurloon van de betrokken adviseur. Dit omdat het hierbij gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld (art. 10 eerste lid onder c. Wob). Inzicht geven in gemaakte uren en uurtarieven, raakt direct de wijze waarop het betrokken adviesbureau werkt en geeft inzicht in hun bedrijfs- en fabricagegegevens. Hierdoor kunnen hun (commerciële) belangen worden geschaad. Desgevraagd heeft het bureau bezwaren geuit tegen het openbaar maken van deze gegevens. Mede gelet op het bepaalde in artikel 10, tweede lid aanhef en onder g. van de Wob waarin is bepaald dat het verstrekken van gegevens eveneens achterwege blijft voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van de bij de aangelegenheid natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden, wordt geadviseerd om de verstrekking/openbaarmaking van deze gegevens te weigeren.

De gevraagde eindrapportage kan verstrekt/openbaar gemaakt worden.

Kanttekeningen:

Omdat derden belanghebbenden zich mogelijk niet kunnen verenigen met de inhoud van dit besluit, worden zij in de gelegenheid gesteld om een bezwaarschrift en een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening in te dienen vóórdat feitelijke verstrekking van de eindrapportage plaatsvindt.

Indien na twee weken géén bezwaarschrift en een verzoek om voorlopige voorziening zijn ingediend, wordt overgegaan tot feitelijke verstrekking van de met dit besluit openbaar geworden documenten. Die wettelijke grondslag hiervoor is gegeven in artikel 6, vijfde lid van de Wob.

Het verzoek is ingekomen op 29 juli 2013. De beslistermijn is verdaagd met 4 weken en aansluitend opgeschort in verband met het in de gelegenheid stellen van belanghebbenden om zienswijzen in te dienen. Na ontvangst van de zienswijzen is verzoeker medegedeeld dat de beslissing op 8 oktober door uw college zal worden genomen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

De fatale termijn voor deze beslissing is 8 oktober 2013.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

n.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**Voor wie is dit advies van belang?:**

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Verzoeker en

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET**Intern:**

M.C. van Dijk (sector BV) en P. Bulk (hoofd afd. PUZA)

Extern:
n.v.t.

BIJLAGEN

Openbaar:
Ingekomen Wob-verzoek

Niet-openbaar:
Eindrapportage project (in elk geval niet openbaar tot twee weken na de bekendmaking van dit besluit. Eventueel langer als binnen deze termijn tegen verstrekking bezwaar wordt gemaakt en voorlopige voorzieningen worden gevraagd).