

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 057096	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Saida Chalh Tef.: (0495) 575 239	
Portefeuillehouder(s)	: A.F. van Eersel	Nummer B&W-advies: BW-006710

ONDERWERP

Bezwaarschrift tegen het opleggen van een last onder dwangsom betreffende een luchtbehandelingsinstallatie aan de Driesveldlaan 99 in Weert.

ADVIES

Besluiten tot:

1. het ontvankelijk en ongegrond verklaren van het bezwaarschrift en
2. het in stand laten van het bestreden besluit
(conform bijgevoegde conceptbrieven en conceptbesluit).






TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

In uw vergadering van 13 augustus 2013 heeft uw college ingestemd met het opleggen van een last onder dwangsom aan de exploitant wegens het overtreden van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht door het zonder omgevingsvergunning in stand laten van de huidige luchtbehandelingsinstallatie.

Algemeen:

Tegen uw besluit van 13 augustus 2013 hebben de heer J.H.B. Kremers als bestuurder en de heer W.C.C.M. Boonen als secretaris namens de VvE Wilhelminaveste, Driesveldlaan 65 (6001 KD) in Weert, een bezwaarschrift ingediend. Zij maken bezwaar tegen het opnieuw gunnen van een termijn uit coulance van zes maanden en verzoeken om per 1 oktober 2013 over te gaan tot oplegging van de dwangsom.

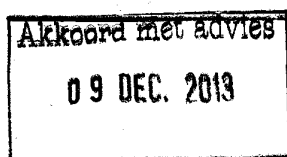
Voorgesteld wordt om het bezwaarschrift ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Verwezen wordt naar de bijgevoegde conceptbrieven en conceptbesluit.

Weert, 2 december 2013	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 10 december 2013								

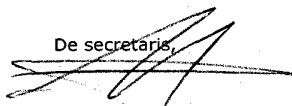
In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.:



Nummer: 6

De secretaris,


Argumenten:

Voordat een dwangsombesluit wordt genomen, wordt aan de overtreder bekend gemaakt dat uw college voornemens is om een dwangsombesluit te nemen. Tegen het voornemen kunnen zienswijzen worden ingediend. In het voornemen om een dwangsombesluit te nemen, omschrijft uw college de inhoud van het dwangsombesluit dat u voornemens bent te nemen. Hierin staat dus ook de begunstigingstermijn die u voornemens bent te stellen bij een dwangsombeschikking.

1. Voornemen

In de brief van 7 februari 2013 is aan Wok Weert het voornemen kenbaar gemaakt om een last onder dwangsom op te leggen voor het plaatsen en geplaatst houden van de huidige luchtbehandelingsinstallatie. De begunstigingstermijn die hierin is opgenomen, gaat niet lopen vanaf de dagtekening van het voornemen tot aanschrijving. Het betreft de voorgenomen begunstigingstermijn bij een definitieve dwangsombeschikking. De begunstigingstermijn begint te lopen vanaf de dagtekening van de definitieve last onder dwangsom.

2. Dwangsombesluit

De definitieve last onder dwangsom is bij besluit van 13 augustus 2013 (verzonden op 19 augustus 2013) opgelegd. In dat besluit is de begunstigingstermijn van zes maanden vastgelegd die zal eindigen op 19 februari 2014. Daarom is geen sprake van het opnieuw gunnen van een termijn van zes maanden.

In het voornemen van 7 februari 2013 staat dat Wok Weert de luchtbehandelingsinstallatie binnen zes maanden na de dagtekening van deze brief dient te verwijderen en verwijderd dient te houden. Gelet hierop is het standpunt van reclamanten begrijpelijk in die zin dat het lijkt alsof de begunstigingstermijn begint te lopen vanaf de dagtekening van het voornemen van 7 februari 2013. De brief van 7 februari 2013 betreft echter het voornemen en niet de definitieve last onder dwangsom. Tegen het voornemen heeft Wok Weert op 5 maart 2013 zienswijzen ingediend. De zienswijzen houden onder meer in dat vanwege de financiële situatie van Wok Weert verzocht wordt om minimaal uitstel van zes maanden alvorens over te gaan tot handhaving. Hierop is in het dwangsombesluit geantwoord dat met een termijn van zes maanden in het voornemen al rekening is gehouden. Pas bij een definitief besluit moet aan de gestelde begunstigingstermijn worden voldaan.

Kanttekeningen:

Geen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld en een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend bij de rechtbank Limburg.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Geen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

-
Extern:
-

BIJLAGEN

Openbaar:
Niet van toepassing

Niet-openbaar:
Niet van toepassing