

advies
aan b&w



Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 061788	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Frank van Beeck Tel.: (0495) 57 54 85 en: Marian Arts	
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-006870

ONDERWERP

Beantwoording vragen van de PvdA Weert, op grond van artikel 40 RvO, over Maatman zorg.

ADVIES

Instemmen met de bijgevoegde ontwerp-antwoordbrief.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

Geen.

Algemeen:

Verwezen wordt naar de brief van de PvdA Weert en het ontwerpantwoord.

Argumenten:

Verwezen wordt naar de ontwerp-antwoordbrief.

Kanttekeningen:

Geen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

De brief wordt binnen de daarvoor gestelde termijn van 4 weken beantwoord.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Geen.

Weert, 16 januari 2014 De directeur		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 28 januari 2014								

In te vullen door het B&W secretariaat:

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Akkoord | <input type="checkbox"/> Niet akkoord |
| <input type="checkbox"/> Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder | <input type="checkbox"/> Gewijzigde versie |
| <input type="checkbox"/> Anders, nl.: | |

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
28 JAN. 2014

Nummer:

8

De secretaris

 Totaal aantal pagina's: 2
 Pagina 1

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

Nadere specificatie: brief

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Extern:

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



PvdA Weert
Maasgouwstraat 6
6004 GZ WEERT

Weert, 29 januari 2014

Onderwerp : vragen artikel 40 RvO Maatman zorg

Beste mevrouw Kadra en heer Marechal,

Op 9 januari 2014 heeft u op grond van artikel 40 RvO vragen gesteld over het voornemen van de Maatman Zorggroep om zorg te leveren in het voormalige klooster aan de Coenraad Abelstraat. In deze brief geven wij onze antwoorden op uw vragen.

1. Weet u dat het klooster nog steeds in dezelfde staat is als toen de paters in 2011 dit pand verlieten?

Voor zover bij ons bekend vinden er geen bouwkundige wijzigingen plaats. Bovendien heeft de gebruiker geen aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen ingediend. Hierbij wordt nog opgemerkt dat niet voor alle (bouw) werkzaamheden een omgevingsvergunning nodig is. Wel is een melding in het kader van brandveilig gebruik gedaan. De brandweer is akkoord. Er worden nog elektrotechnische aanpassingen gedaan. Voordat het pand daadwerkelijk in gebruik wordt genomen (dat is nog niet het geval), wordt de brandweer nogmaals verzocht een controle uit te voeren.

2. Dan weet u ook dat op iedere woonlaag waar de kamers zijn (appartementen worden het in de krant genoemd!) slechts 1 wc en 1 douche aanwezig is. Wat vindt u ervan om kwetsbare personen zo te laten wonen?

De gebruiker dient te voldoen aan de hiervoor gestelde eisen in het Bouwbesluit, minimaal het bestaand niveau. Hieraan wordt redelijkerwijze voldaan. Dit is en blijft verder de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

3. In het artikel wordt aangehaald dat met het verhuren van de kamers de verbinding wordt gelegd tussen valide mensen en beperkten, en er daardoor minder professionele begeleiding nodig is. Het is bekend dat Maatman Zorggroep zorg draagt voor moeilijk bemiddelbare mensen, die een meer dan gemiddelde behoefte aan begeleiding hebben (volgens hun eigen informatie). Dat rijmt niet met het voorgaande, sterker nog, begeleiding van mensen met een zorgindicatie mag niet gebeuren door ondeskundig personeel. Daarvoor dien je een kwalificatieniveau te hanteren. Is u dit bekend en zo ja, wat vindt u daarvan?

De gemeente draagt geen verantwoordelijkheid voor en heeft geen zeggenschap over het zorgconcept - noch de daarvoor geldende kwaliteitseisen - dat deze zorgaanbieder hanteert.

De Maatman Zorggroep is een AWBZ-erkende organisatie en voldoet daardoor aan de eisen van de Wet Toelating Zorginstellingen. Alle instellingen die zorg leveren zoals omschreven in de AWBZ, dienen te voldoen aan de eisen uit de Kwaliteitswet zorginstellingen. Dit betekent onder andere dat de aanbieder verantwoorde zorg moet leveren, ofwel: zorg van hoog niveau die tijdig, veilig en doeltreffend is. De zorgstandaarden zijn per zorgsector uitgewerkt in een Kwaliteitskader Verantwoorde Zorg. De Inspectie voor de Gezondheidszorg (IGZ) controleert of zorgaanbieders aan deze verplichtingen voldoen.

4. **In het artikel wordt gesuggereerd dat het doel is de leefbaarheid van de wijk Fatima te vergroten. Waar halen ze deze wijsheid vandaan? Deelt u deze mening dat de leefbaarheid van de wijk Fatima dusdanig is dat deze verbeterd moet worden door de inbreng van de Maatman Zorggroep en waar is deze mening dan op gebaseerd?**
 Bedoeld wordt wellicht dat de bewoners zich kunnen inzetten voor de wijk. Voor het op peil houden van de leefbaarheid zullen in de toekomst creatieve ideeën moeten worden ontplooid. Dit mede gelet op de vergrijzing, de wijzigingen in de AWBZ/Wmo en het gevolg daarvan dat mensen langer zelfstandig moeten blijven wonen en aangewezen zijn op mantelzorg. Wij zijn van mening dat de leefbaarheid in Fatima niet zodanig is, dat deze door de inbreng van Maatman verbeterd moet worden. Over het krantenartikel is vooraf niet met ons gecommuniceerd.
5. **In het artikel wordt de term " armlastige mensen" gebruikt. We mogen toch hopen dat dit voor rekening van de Maatman Zorggroep komt, want zover ons bekend zijn deze bewoordingen voor de bewoners van de wijk of een deel daarvan nooit gebruikt. Sterker nog, dit is bevooroordelend en aanmatigend. Deelt u de mening van de Maatman Zorggroep of distantieert u zich van dit soort uitspraken?**
 Wij distantiëren ons van dit soort uitspraken.
6. **Bent u zich bewust van het feit dat vanaf 1 januari 2015 deze zorg voor rekening van de gemeente Weert komt? De gemeente heeft op dit punt wel beleid gemaakt, maar nog niet concreet uitgewerkt in zulke details. Heeft u voornemens om deze zorg en woonbegeleiding uitgevoerd op deze wijze, vanaf 1 januari 2015 over te nemen? Wanneer denkt u de raad hiervan in kennis te gaan stellen?**
 U stelt terecht dat de gemeentelijke beleidskaders voor Wmo-begeleiding nog verder uitgewerkt dienen te worden. In een bestuurlijk overleg in augustus 2013 hebben wij de Maatman Zorggroep hiervan in kennis gesteld. Daarbij hebben wij er uitdrukkelijk op gewezen dat de Maatman Zorggroep er niet vanuit mag gaan dat de gemeente deze zorg en woonbegeleiding op 1 januari 2015 zondermeer overneemt. De Maatman Zorggroep is zich bewust van het risico dat zij hier mee neemt.
7. **Ook wil de Maatman Zorggroep dagbesteding aanbieden aan deze bewoners, een fietsenwerkplaats in het oude klooster. U bent zich bewust van de transitie naar de WMO. Bent u niet met ons van mening dat aangesloten moet worden, anticiperend op de transitie, op bestaande dagbesteding? Heeft de gemeente hierin trouwens al keuzes gemaakt voor de periode vanaf 1 januari 2015?**
 Ook hier geldt dat de gemeentelijke beleidskaders voor Wmo-begeleiding nog verder uitgewerkt dienen te worden. Dit gebeurt in de eerste helft van 2014. Wij hebben de Maatman Zorggroep er op gewezen dat wij zoveel als mogelijk zullen aansluiten op bestaande dagbesteding of combinaties daarvan om synergie

te bereiken. Om die reden hebben wij de Maatman Zorggroep ontraden op voorhand te starten met een nieuw dagbestedingsaanbod.

- 8. U bent op de hoogte van alle zorgvragers in Weert, specifiek ook van Fatima. Dan weet u ook dat deze wijk veel CIZ geïndiceerde zorgvragers heeft. U weet ook dat de wijk hiermee bovenmatig is bedeeld. Nu komen daar weer meer zorgvragers bij. Zoals al gesuggereerd in de inleiding, de druk op de wijk Fatima neemt hier op zorggebied toe. Wat vindt u daarvan, zeker omdat in de woonvisie Fatima hier ook over gesproken is?**

Vanwege de goede ligging van de wijk, dicht bij het centrum, is Fatima een gewilde plek om te wonen. Dit geldt ook voor mensen met een beperking. Dit is inderdaad aan de orde geweest tijdens de opstelling van de woonvisie Fatima en tijdens de planvorming voor de woningen van PSW aan de Looimolenstraat. Het ging om zowel jongere als oudere mensen met een beperking. De conclusie was echter niet dat er geen huisvesting van mensen met een beperking meer zou moeten plaatsvinden in Fatima. In tegendeel. De zone rondom de kerk van Fatima is juist geschikt voor de huisvesting van mensen met een beperking, zo bleek uit de woonvisie. Mensen met een beperking wonen overigens vaak ook in reguliere woningen.

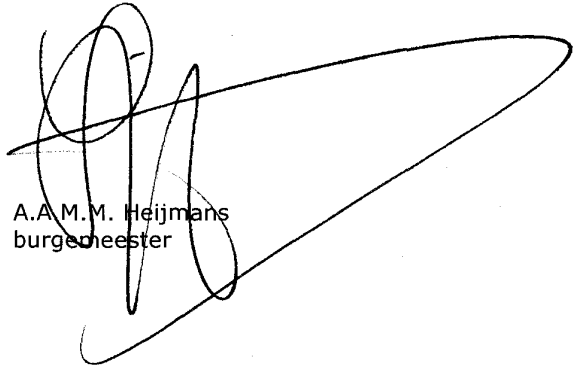
- 9. Hoe wilt u het voornemen van de Maatman Zorggroep bespreken met de diverse belangenorganisaties in de wijk Fatima, te beginnen met de wijkraad Fatima?**

De ter plaatse geldende bestemming 'Maatschappelijke doeleinden' laat de activiteiten van Maatman Zorggroep toe, behoudens de huisvesting van mensen zonder beperking. De huisvesting van bijvoorbeeld studenten in het klooster is dus niet toegestaan. Wij hebben Maatman eerder al geïnformeerd hierover. Wij zien het niet als onze taak om belanghebbenden te informeren over activiteiten die op grond van het bestemmingsplan rechtstreeks zijn toegestaan. Wel hebben wij eerder al Maatman Zorggroep opgeroepen de omwonenden en de wijkraad te informeren over hun plannen.

Wij gaan er van uit dat u tevreden bent met deze antwoorden. Heeft u toch nog vragen? Neemt u dan contact op met Frank van Beeck of Marian Arts. Zij zijn telefonisch bereikbaar op (0495) 575 485 of 575 221 en per email via F.van.Beeck@weert.nl of M.Arts@weert.nl.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,


M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris


A.A.M.M. Heijmans
burgermeester



College van B&W en gemeenteraad
Weert
Postbus 950
6000 AZ WEERT

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
10 JAN. 2014	
ZAAKNR.	061788
AFD./NR.	0650/081668
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	Bu/SecR/Raad Griffie/DIR-I

Weert, 09 januari '14

Betref: Vragen artikel 40 RvO
Maatman zorg

Geacht College,

10/01-'14

Maandag 6 januari jl. zagen wij een artikel in de Limburger over het voornemen van de Maatman Zorggroep om reguliere huurders en verstandelijk gehandicapten bij elkaar te brengen in het voormalige klooster Fatima aan de Coenraad Abelstraat. Ze kunnen er vrijwel meteen in trekken.

Het artikel overvalt de bewoners van Fatima volledig!

Het is bekend dat de wijk Fatima veel zorgvragers heeft, meer dan gemiddeld. Het nu voorliggende concept dat Maatman Zorggroep voorstaat legt extra druk op de wijk. Daarnaast vragen wij ons af of de beoogde accommodatie voldoet aan de huidige normen voor huisvesting van zorg geïndiceerde mensen? Ook vragen we ons af of de gemeente straks (2015) moet gaan betalen voor deze zorg en woonbegeleiding. Is dit een project dat in het bredere transitie beleid past of zou je als gemeente wanneer je keuze vrijheid hebt, deze keuze maken?

We zullen de vragen verder puntsgewijs vormgeven

1. Weet u dat het klooster nog steeds in dezelfde staat is als toen de paters in 2011 dit pand verlieten?
2. Dan weet u ook dat op iedere woonlaag waar de kamers zijn (appartementen worden het in de krant genoemd!) slechts 1 wc en 1 douche aanwezig is. Wat vindt u ervan om kwetsbare personen zo te laten wonen?
3. In het artikel wordt aangehaald dat met het verhuren van de kamers de verbinding wordt gelegd tussen valide mensen en beperkten, en er daardoor minder professionele begeleiding nodig is. Het is bekend dat Maatman Zorggroep zorg draagt voor moeilijk bemiddelbare mensen, die een meer dan gemiddelde behoefte aan begeleiding hebben (volgens hun eigen informatie). Dat rijmt niet met het voorgaande, sterker nog, begeleiding van mensen met een zorgindicatie mag niet gebeuren door ondeskundig personeel. Daarvoor dien je een kwalificatieniveau te hanteren. Is u dit bekend en zo ja, wat vindt u daarvan?
4. In het artikel wordt gesuggereerd dat het doel is de leefbaarheid van de wijk Fatima te vergroten. Waar halen ze deze wijsheid vandaan? Deelt u deze mening dat de leefbaarheid van de wijk Fatima dusdanig is dat deze verbeterd moet worden door de inbreng van de Maatman Zorggroep en waar is deze mening dan op gebaseerd?
5. In het artikel wordt de term " armlastige mensen" gebruikt. We mogen toch hopen dat dit voor rekening van de Maatman Zorggroep komt, want zover ons bekend zijn deze bewoordingen voor de bewoners van de wijk of een deel daarvan nooit gebruikt. Sterker nog, dit is bevooroordeelend en aanmatigend. Deelt u de mening van de Maatman Zorggroep of distantieert u zich van dit soort uitspraken?
6. Bent u zich bewust van het feit dat vanaf 1 januari 2015 deze zorg voor rekening van de gemeente Weert komt? De gemeente heeft op dit punt wel beleid gemaakt, maar nog niet concreet uitgewerkt in zulke details. Heeft u voornemens om deze zorg en

- woonbegeleiding uitgevoerd op deze wijze, vanaf 1 januari 2015 over te nemen? Wanneer denkt u de raad hiervan in kennis te gaan stellen?
7. Ook wil de Maatman Zorggroep dagbesteding aanbieden aan deze bewoners, een fietsenwerkplaats in het oude klooster. U bent zich bewust van de transitie naar de WMO. Bent u niet met ons van mening dat aangesloten moet worden, anticiperend op de transitie, op bestaande dagbesteding? Heeft de gemeente hierin trouwens al keuzes gemaakt voor de periode vanaf 1 januari 2015?
 8. U bent op de hoogte van alle zorgvragers in Weert, specifiek ook van Fatima. Dan weet u ook dat deze wijk veel CIZ geïndiceerde zorgvragers heeft. U weet ook dat de wijk hiermee bovenmatig is bedeeld. Nu komen daar weer meer zorgvragers bij. Zoals al gesuggereerd in de inleiding, de druk op de wijk Fatima neemt hier op zorggebied toe. Wat vindt u daarvan, zeker omdat in de woonvisie Fatima hier ook over gesproken is?
 9. Hoe wilt u het voornemen van de Maatman Zorggroep bespreken met de diverse belangenorganisaties in de wijk Fatima, te beginnen met de wijkraad Fatima?

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de PvdA Weert

Hans Marechal
Kerkhoflaan 3
6001 VW WEERT

Fanida Kadra
Kruisstraat 71
6006 ZK Weert

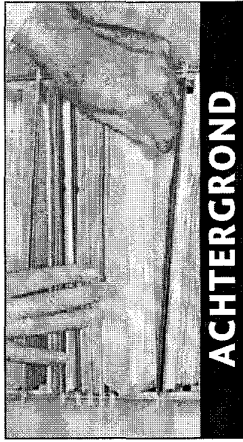
Bijlage: krantenartikel Limburger 6 jan. 14

© Copyright 2013 Dagblad De Limburger / Limburgs Dagblad.
 Het auteursrecht, ook ten aanzien van artikel 15 AW, wordt
 uitdrukkelijk voorbehouden. Maandag, 06 januari 2014

Zorg Maatman in de regio

Het zorgconcept van Maatman is simpel: zet reguliere huurders en verstandelijk gehandicapten bij elkaar en ze helpen elkaar. Binnenkort ook in deze regio.

De eerste reguliere huurders, bijvoorbeeld studenten, kunnen zich al melden voor een appartement in het voormalig klooster Fatima aan de Coenraad Abelstraat in Weert. Ze kunnen er vrijwel meteen intrekken. De Maatman Zorggroep huurt een deel van het



ACHTERGROND

door **Pieterneel Kellenaers**

pand sinds 1 januari met als doel er tien kamers te verhuren en dagbesteding te leveren aan 8 tot 14 mensen. De helft van de kamers wordt verhuurd aan verstandelijk gehandicapten of mensen met psychische problemen.

Directeur Harry Maatman en adviseur Emile Gieben, gevestigd met

de Maatman Zorggroep aan de Gouverneurlaan in Weert, willen zorg een nieuwe verschijningsvorm geven. Dat doen ze in Limburg nu voor 160 cliënten, onder meer in Heerlen. Door verbinding te maken tussen valide mensen en beperkten, is er minder professionele begeleiding nodig en willen ze meer participatie bereiken. Zo ook in de Weertse wijk Fatima binnenkort. Daar zal niet alleen het achterstallig onderhoud aan de kloostertuin worden aangepakt, de bewoners gaan ook aan de slag aan de Kessenichstraat waar de zorggroep over twee weken een tweedehands winkel opent. Met als doel de opbrengst weer te laten terugvloeiën naar mensen die tussen wal en

schip vallen. En op termijn is het de bedoeling een fietswerkplaats in het oude klooster te realiseren waar armlastige mensen uit de wijk terecht kunnen voor kleine reparaties.

Op kleine schaal beginnen is de bedoeling, om de kans van slagen te vergroten en het project meteen een succes te laten zijn. Want ook het vergroten van de leefbaarheid in de wijk is het doel. En behalve in Weert zijn er ook plannen in Stramproy waar de zorggroep de appartementen in de oude basisschool De Duizendpoot wil gaan beheren en in Nederweert voor tien appartementen in de Magnoliastraat. Of de projecten slagen? De tijd zal het leren.