

advies  
aan b&w

|                                      |  |   |
|--------------------------------------|--|---|
| Sector                               | : Ruimte                               | Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Afdeling                             | : Ruimtelijk Beleid                    | Niet openbaar: <input type="checkbox"/>       |
| Zaaknummer(s)<br>ingekomen stuk(ken) | :                                      | Kabinet: <input type="checkbox"/>             |
| Behandelend medewerk(st)er           | : Rob van Ekeren Tel.: (0495) 57 53 50 |   |
| Portefeuillehouder(s)                | : A.F. van Eersel                      | Nummer B&W-advies:<br>BW-006877               |

**ONDERWERP**

Antwoordbrief artikel 40 vragen RvO over de internationale verbinding openbaar vervoer Nederland - België.

**ADVIES**

Instemmen met bijgevoegde conceptbrief

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

Niet van toepassing

Algemeen:

Korthedshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde conceptbrief.

Argumenten:








Korthedshalve wordt verwezen naar de bijgevoegde conceptbrief.

Kanttelingen:

Niet van toepassing

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Niet van toepassing

|  |  |   |           |   |  |   |   |   |
|--|--|---|-----------|---|--|---|---|---|
| Weert,<br>16 januari 2014  |  | S   |           | B   | W  | W   | W   | W   |
| De directeur,<br> |  |  | akkoord   |  |  |  |  |  |
|  |  |   | bespreken |   |  |   |   |   |
| Behandeling uiterlijk in college van 28 januari 2014   |  |   |           |   |  |   |   |   |

**In te vullen door het B&W secretariaat:**

- Akkoord  
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder  
 Anders, nl.:
- Niet akkoord  
 Gewijzigde versie

Beslissing d.d.:

**Akkoord met advies**

Nummer: 11

**28 JAN. 2014**

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1

## FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing

## COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

*Nadere specificatie:* Niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

~~❖ TILS-lijst~~

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

## OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

R. Bladder, Ruimtelijk Beleid

Extern:

Niet van toepassing

## BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Weert Lokaal  
t.a.v. G. Gabriëls  
Wilhelminastraat 16  
6001 HE WEERT

Weert, **30 JAN. 2014**

Onderwerp : Vragen artikel 40 RvO internationale verbinding openbaar vervoer  
Oms kenmerk : Nederland - België

Geachte heer Gabriëls,

In uw brief van 3 januari 2014 stelt u ons vragen. Deze vragen gaan over de treinverbinding voor personen tussen Weert en Hamont. Hieronder krijgt u antwoord op deze vragen.

Vraag 1. Klopt het bericht in dagblad de Limburger van 3 januari 2014 met als kop "Hamont-lijn fors duurder"?

Antwoord:

In het rapport "Quick Scan Antwerpen Weert, Grensoverschrijdende personenspoorverbinding 2011" zijn de kosten geraamd op € 4 miljoen euro. Deze raming is gebaseerd op kengetallen. In het rapport "Technisch onderzoek Weert - Belgische grens, 2013" dat in opdracht van de provincie Limburg gemaakt is, komen de kosten op € 8 miljoen. Deze kostenraming is op basis van een ontwerp gemaakt. De kosten komen inderdaad hoger uit, maar dit is wel verklaarbaar. Kostenramingen op basis van kengetallen zijn nu eenmaal onnauwkeuriger dan op basis van een ontwerp.

Vraag 2. Wat vindt het college van B&W van de bevindingen van gedeputeerde Van der Broeck dat de passagiersdienst Weert - Hamont geen prioriteit is voor de Provincie Limburg?

Antwoord:

Het college is het oneens met de opvatting van gedeputeerde Van der Broeck.

Vraag 3. Hoe gaat het college van B&W hierop reageren?

Antwoord:

Wij hebben 9 januari 2014 een brief naar alle leden van Provinciale Staten van de provincie Limburg gestuurd waarin wij vragen af te zien van een prioritering in Limburgse spoorprojecten zodat kleinere maar kansrijke spoorprojecten kunnen worden uitgevoerd. Ook ondernemen wij actie om Belgische organisaties hun mening te laten weten aan onze provincie.

Vraag 4. Is het college van B&W bereid om actie te voeren tegen deze beslissing/bevinding. Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja, zie antwoord vraag 3.

Vraag 5. Is het college van B&W het met de provincie Limburg eens dat een stoptrein Weert – Roermond gewenst is en dat deze stoptrein verbinding wel als topprioriteit wordt gezien? Waarom wel/niet?

Antwoord:

Ja, dat een stoptrein tussen Weert en Roermond gewenst is en nee, het is geen topprioriteit. De stoptrein tussen Weert en Roermond zal Midden Limburg beter ontsluiten. Dit is zeer positief voor het vestigingsklimaat en de toeristische aantrekkelijkheid van het gebied. Echter vinden wij dat ook kleinere kansrijke spoorprojecten ontwikkeld moeten kunnen worden. Wij pleiten er ook voor het stoptreinproject Weert – Roermond te combineren met de verbinding Weert – Hamont. Beide projecten versterken elkaar.

Vraag 6.

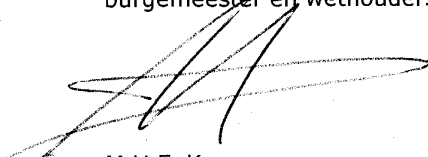
Is het college van B&W bereid te onderzoeken of het mogelijk is een busverbinding te realiseren tussen Weert en Hamont, als voorlopig alternatief voor een treinverbinding.

Antwoord:

Nee, wij willen een treinverbinding realiseren tussen Antwerpen en Weert. En daarmee het vestigingsklimaat van Midden Limburg verbeteren en Brainport Zuidoost-Nederland - een van de meest innovatieve regio's ter wereld - aansluiten op het Belgisch spoorwegennet.

Wij gaan er van uit dat u naar tevredenheid antwoord hebt gekregen. Heeft u nog vragen? Neem dan contact op met de heer Rob van Ekeren. U kent hem bereiken via telefoonnummer 0495 575 350 en per email [r.van.ekeren@weert.nl](mailto:r.van.ekeren@weert.nl).

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders,



M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris



A.A.M.N. Heijmans  
burgermeester



|                     |                        |    |
|---------------------|------------------------|----|
| GEMEENTE WEERT      |                        | lw |
| E-mail INGEKOMEN OP |                        |    |
| 03 JAN. 2014        |                        |    |
| ZAAKNR.             | 061687                 |    |
| AFD./NR.            | RB/ 001556             |    |
| RAADSNR.            |                        |    |
| KOPIE NAAR          | B+D/Secr/Griffie/Raad; |    |

e-mail : uwbericht@weertlokaal.nl  
SNS Bankrek. 92.04.18.007

www.weertlokaal.nl

Weert, 03-01-2014

DIR-R /

6/1/2014 /to

Vragen ex art. 40 RvO met verzoek om schriftelijke beantwoording ten behoeve Raadsvergadering van 12 februari 2014

Betreft: Internationale verbinding openbaar vervoer Nederland-België

Geacht college,

Naar aanleiding van een bericht in dagblad de Limburger van 3 januari 2014 stuurt de fractie van Weert Lokaal deze brief. In het bericht wordt duidelijk dat de treinverbinding Weert-Hamont duurder blijkt uit te vallen en voor de provincie Limburg geen topprioriteit is. Een stoptreinverbinding Weert-Roermond behoort wél tot de prioriteiten. De fractie van Weert Lokaal is voorstander van een goede bereikbaarheid van Weert via weg, water en spoor en vindt het teleurstellend dat het plan treinverbinding Weert-Hamont-Antwerpen afgeserveerd lijkt te worden. Dit terwijl er volgens het bericht door de Provincie Limburg wel wordt voorgesteld 40 miljoen te investeren in een al bestaande treinverbinding (de Maaslandlijn).

We willen het college daarom het volgende vragen:

- 1) Klopt het bericht in dagblad de Limburger van 3 januari 2014 met als kop "Hamont-lijn fors duurder"?
- 2) Wat vindt het college van B&W van de bevindingen van gedeputeerde van der Broeck dat de passagiersdienst Weert-Hamont geen prioriteit is voor de Provincie Limburg?
- 3) Hoe gaat het college van B&W hierop reageren?
- 4) Is het college van B&W bereid om actie te voeren tegen deze beslissing/bevinding? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
- 5) Is het college van B & W het met de provincie Limburg eens dat een stoptrein Weert-Roermond gewenst is en dat deze stoptreinverbinding wel als topprioriteit wordt gezien? Waarom wel/niet?
- 6) Is het college van B&W bereid te onderzoeken of het mogelijk is een busverbinding te realiseren tussen Weert en Hamont station, als voorlopig alternatief voor een treinverbinding?

Met vriendelijke groeten,

Namens de fractie van Weert Lokaal,  
G.J.W. Gabriëls