

advies
aan b&w


GEMEENTE **W E E R T**

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 060994	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Wim Truyen Tel.: (0495) 57 54 67	
Portefeuillehouder(s)	: G.J.W. Gabriëls	Nummer B&W-advies: BW-007381

ONDERWERP

Bezwaar subsidieverlening voor het openbaar theaterprogramma "De Aldenborgh 75 jaar; Gaoj je mej nao de Merrerentj"

ADVIES

1. Besluiten om het bestreden besluit ontvankelijk en ongegrond te verklaren, conform bijgaande concept-beschikking;
2. Instemmen met de conceptbrief aan het bestuur van stichting De Aldenborgh.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

B&W-besluit 18-03-2014: een subsidie verlenen van maximaal € 2.000 voor het uitvoeren van het theaterprogramma "De Aldenborgh 75 jaar; Gaoj je mej nao de Merrerentj".

Algemeen:
verlening

Aan de stichting De Aldenborgh is een subsidie van maximaal € 2.000 verleend voor het uitvoeren van het theaterprogramma. In de subsidiebeschikking d.d. 19 maart 2014 zijn de voorwaarden en verplichtingen, welke aan deze subsidieverlening verbonden zijn, omschreven.

Argumenten:
aanleiding

Door het bestuur van de stichting De Aldenborgh is op 13 april 2014 bezwaar gemaakt tegen de verleende subsidie. Het bezwaarschrift stelt dat de "grondslag van dit besluit" onjuist is. Verwezen wordt naar de brief van 28 februari 2014 (OCSW/083172), waarin opgenomen een aangepaste begroting (B) voor het project.

Weert, 12 juni 2014	De directeur,	S	B	W	W	W	W
				HL	FvE	PS	GG
		akkoord					
		bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 24 juni 2014							

In te vullen door het B&W secretariaat:

- Akkoord Niet akkoord
 Akkoord met tekstuele aanpassing door portefeuillehouder Gewijzigde versie
 Anders, nl.:

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies
24 JUNI 2014

Nummer: 9

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 4
Pagina 1

De eerder ingediende aanvraag met begroting (A) voor dit project dateert van 8 november 2013 (OCSW/080624).

analyse

Uit de subsidie-aanvraag van 8 november 2013 blijkt dat deze eerder is ingediend bij de stichting Weert 600. Deze aanvraag is niet gehonoreerd door deze stichting.

Uit de aangepaste subsidie-aanvraag van 28 februari 2014 blijkt dat deze ook is ingediend bij de sponsorwinkel en het Prins Bernhard Cultuurfonds.

In de begroting d.d. 8 november 2013 (A), alsook de begroting d.d. 28 februari 2014 (B) zijn ondermeer de volgende kostenposten opgenomen:

<i>item</i>	A €	B €
- website (via bestaande websites LGOG en Aldenborgh)	400	400
- drukwerk (inclusief jubileumprogramma en 10 ^{de} cultuurhistorische zomer)	3.000	2.000
- multi-media (waaronder legeskosten)	2.250	2.250
- kosten representatie	500	500
- diverse organisatiekosten (waaronder PR)	500	500

Als inkomstenposten zijn opgenomen:

<i>item</i>	A	B
- sponsoring/eigen bijdrage	3.000	2.000
- sponsorwinkel (toegezegd)	-	750
- Prins Bernhard Cultuurfonds	-	1.500
- publieksinkomsten	2.500	500
- subsidies / donaties	7.500	-
- subsidie	-	5.000

Heroverweging primaire besluit

In de subsidiebeschikking d.d. 19 maart 2014 is een overzicht van de subsidiabele kosten opgenomen. Dit betreft:

<i>item</i>	kosten €	subsidiabele kosten €
Huur Munttheater	3.200	3.200
Onkosten vergoeding deelnemende Weerter organisaties	2.000	2.000
Regisseur	300	300
Multi-media (waaronder legeskosten)	2.250	2.250
Sprekers	500	500
Website (via de bestaande websites LGOG en Aldenborgh)	400	400
Drukwerk (inclusief jubileumprogramma en 10 ^{de} cultuurhistorische zomer)	2.000	2.000
Kosten representatie	500	500
Diverse organisatiekosten (waaronder PR)	500	500
Totaal	11.650	11.650

De geraamde opbrengsten bedragen: € 6.650,-

De subsidiabele kosten minus de geraamde opbrengsten bedragen:

€ 11.650 - € 6.650 = € 5.000,-

In de subsidiabele kosten zijn opgenomen de communicatiekosten (w.o. multimedia, website, drukwerk, kosten representatie en diverse organisatiekosten), waarvoor een subsidie door de stichting Weert 600 beschikbaar is gesteld. Deze subsidie is door de stichting De Aldenborgh evenwel afgewezen. De reden is in de subsidieaanvraag van 28 februari 2014 omschreven: "We hebben al sedert jaar en dag onze eigen

drukker/vormgever die wij – zeker in ons jubileumjaar – niet voorbij gaan. Derhalve hebben we het aanbod afgeslagen”.

In het primaire besluit is het subsidiebedrag, dat conform de deelsubsidieverordening cultuur, artikel 15.1 maximaal het tekort van de door het college goedgekeurde begroting, bepaald op: € 2.000,- (= € 5.000 - € 3.000).

De verleende subsidie is maximaal € 2.000,-

bezwaar

Op 13 april 2014 is door het bestuur van stichting De Aldenborgh bezwaar aangetekend. Het bezwaar is conform de Algemene Wet Bestuursrecht afgehandeld. Het bestuur van stichting De Aldenborgh is uitgenodigd voor een hoorzitting op 22 mei 2014. Men is evenwel, zonder afmelding, niet bij deze hoorzitting komen opdagen.

De kern van het bezwaar richt zich op een verkeerd uitgangspunt dat blijkbaar in de toelichting op het college-advies is opgenomen: “In de begroting zitten namelijk ook kosten, die in een eerder stadium door de stichting Weert 600 jaar beschikbaar zijn gesteld voor communicatie (€ 3.000). Dit aanbod is echter door de stichting afgeslagen, waardoor deze kosten niet voor subsidie in aanmerking komen.”

In de volgende alinea van het bezwaarschrift staat dat: “dit soort kosten niet zijn opgenomen in de begroting. Kosten voor drukwerk zijn al lang voor die tijd uitbesteed bij de eigen huisdrukker.....”.

heroverweging

In de deelsubsidieverordening Cultuur 2013, artikel 15 lid 1 staat dat de subsidie maximaal het tekort van de door het college goedgekeurde begroting van de activiteiten tot een maximum van € 5.000,- bedraagt.

In het collegebesluit van 18 maart 2014 is onderbouwd dat het subsidiabele tekort € 2.000 bedraagt.

In de deelsubsidieverordening Cultuur, artikel 15.1 is omschreven dat de subsidie maximaal het tekort van de door het college goedgekeurde begroting bedraagt. Dit is het maximale subsidiebedrag dat in het collegebesluit van 18 maart 2014 is verleend.

In het bezwaar stelt het bestuur van de stichting De Aldenborgh dat “dit soort kosten [communicatiekosten] niet zijn opgenomen in de begroting. Kosten voor drukwerk zijn al lang voor die tijd uitbesteed bij de eigen huisdrukker...”. Uit zowel de begroting (A) als (B) blijkt dat er wél kosten voor communicatie, waaronder: multimedia, website, drukwerk, kosten representatie en diverse organisatiekosten (inclusief PR), zijn opgenomen.

Daarbij levert een inventarisatie naar overige subsidie-inkomsten op dat er in 2012 een subsidie is verleend door de provincie Limburg in het kader van de subsidieregeling Cultuurparticipatie (zaaknummer provincie: SAS-2012-00535). Het project heeft een looptijd van 15 april 2012 tot en met 15 maart 2014. Het avondvullend programma op 15 maart 2014 is een van de onderdelen van deze subsidieverlening. In de begroting van deze aanvraag zijn destijds als communicatiekosten opgenomen:

- promotie (folders etc.) € 250,-
- promotie (affices etc.) € 650,-

Conclusie:

De kosten voor communicatiekosten zijn zowel in de begroting van de provinciale subsidieaanvraag d.d. 2012, als in de gemeentelijke subsidieaanvragen (A) en (B) opgenomen.

Er is geen reden om het primaire collegebesluit te wijzigen.

kanttekening

1. In de Algemene subsidieverordening Welzijn 2013 is in artikel 16 omschreven dat de subsidieontvanger uiterlijk 13 weken na de activiteit een aanvraag tot vaststelling moet indienen, waarbij ook het financieel overzicht dient te worden verstrekt. In de beschikking tot subsidieverlening d.d. 19 maart 2014 is dit

- opgenomen onder "Verantwoording". Aangezien deze termijn verstreken is, is het voorstel een hersteltermijn tot uiterlijk 15 juli 2014 te verlenen;
2. Uit de financiële verantwoording zal blijken op welke wijze de provinciale subsidiebijdrage d.d. 14 augustus 2012 verwerkt is.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Organisaties/Instellingen

Nadere specificatie: Het bestuur van stichting De Aldenborgh

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

T. Joosten afdeling subsidies OCSW
M. Rosbergen juridisch adviseur sector Inwoners

Extern:

>

BIJLAGEN

Openbaar:

Brief aan bestuur stichting De Aldenborgh

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Stichting De Aldenborgh
t.a.v. het bestuur
Tungeler Dorpsstraat 34
6005 RJ WEERT

Weert, 24 juni 2014

Onderwerp : Beslissing op bezwaar subsidieverlening "De Aldenborgh 75 jaar"
Ons kenmerk : 019814

Geacht bestuur,

U heeft op 13 april 2014 bezwaar aangetekend tegen de beschikking subsidieverlening voor de activiteit "De Aldenborgh 75 jaar; Gaoj je mej nao de Merrentj". In deze beschikking leest u ons besluit op uw bezwaar.

Wij hebben besloten:

1. tot het ontvankelijk en ongegrond verklaren van uw bezwaar tegen de subsidieverlening voor de activiteit "De Aldenborgh 75 jaar; Gaoj je mej nao de Merrentj";
2. het primaire besluit d.d. 18 maart 2014 in stand te laten.

Motivering

Op 19 maart 2014 hebben wij u een beschikking subsidieverlening gestuurd voor de activiteit "De Aldenborgh 75 jaar; Gaoj je mej nao de Merrentj". Op 13 april 2014 heeft u een bezwaarschrift ingediend tegen deze subsidiebeschikking. Wij hebben u uitgenodigd om het bezwaar toe te lichten in een hoorzitting op 22 mei 2014. U heeft hiervan geen gebruik gemaakt.

In het bezwaar stelt u dat de grondslag van het besluit d.d. 19 maart 2014 onjuist is. Voor een analyse van uw bezwaar verwijzen wij naar het bijgaande collegebesluit van 24 juni 2014. Belangrijkste conclusie is dat de kosten voor communicatie, PR en drukwerk in de door u ingediende begrotingen zijn opgenomen. Als dekking voor deze kosten is, zoals u stelt in de subsidieaanvraag van 28 februari 2014, een subsidie verstrekt door de stichting Weert 600 jaar stad.

De subsidiabele kosten hebben wij, zoals toegelicht in de beschikking van 19 maart 2014 vastgesteld op € 2.000,-. Dit is eveneens het bedrag waarvoor wij u een maximale subsidie verleend hebben. Wij zien geen redenen om het primaire besluit te wijzigen.

Vaststelling

In de verantwoording bij de beschikking tot subsidieverlening d.d. 19 maart 2014, is aangegeven dat uiterlijk binnen 12 weken na afloop van de activiteit een aanvraag tot subsidievaststelling door u moet worden ingediend. Aangezien deze termijn inmiddels verstreken is, geven wij u de gelegenheid van een hersteltermijn tot 15 juli 2014. Uiterlijk op die datum dienen wij deze aanvraag met de inhoudelijke en financiële verantwoording van deze activiteit ontvangen te hebben.

Niet eens met het besluit?


Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u beroep instellen bij de Rechtbank Limburg. Dat kan met een brief of digitaal:

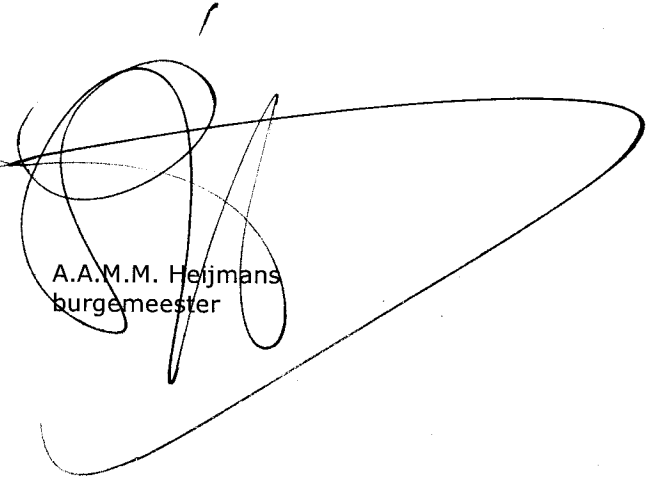
- met een brief:
Stuur uw beroepschrift naar:
Rechtbank Limburg
Sector Bestuursrecht
Postbus 950
6040 AZ ROERMOND
- digitaal:
Via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>
Hiervoor moet u wel een elektronische handtekening (DigiD) hebben. De voorwaarden vindt u op deze website.

Zorgt u ervoor dat u het beroepschrift indient binnen zes weken na de datum van deze brief. Daarmee voorkomt u dat de rechtbank uw beroepschrift niet meer kan behandelen. Schrijf in uw beroepschrift in elk geval:

- uw naam, adres, datum en handtekening;
- een omschrijving van het besluit waar het beroepschrift tegen gericht is (stuur een kopie van het besluit mee);
- de reden waarom u beroep instelt.

Met vriendelijke groet,


M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris


A.A.M.M. Heijmans
burgemeester