



Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Burger- en Bestuurszaken	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	T. Lemmen Tel.: (0495) 575 442	
Portefeuillehouder(s)	: A.A.M.M. Heijmans	Nummer B&W-advies: BW-004240

ONDERWERP

Onkosten overloopterreinen Koninginnedag 2011

ADVIES

1. Kennis nemen van het gezamenlijk schrijven van 2 december 2011 van Golden Tulip Weert en Horeca Exploitatie Nederweert BV aan het college van B&W waarbij bezwaar wordt gemaakt tegen het besluit van B&W van 31 mei 2011
2. Het bezwaar niet-ontvankelijk verklaren en afhandelen conform bijgevoegd concept-schrijven

TOELICHTING

In uw vergadering van 31 mei 2011 heeft u de ingekomen schadeclaims van een 7-tal ondernemers alsmede de klachten van een 2-tal ondernemers en van een bewoner uit de binnenstad, als gevolg van Koninginnedag 2011, behandeld.

U besloot o.a. om:

- aan Horeca Exploitatie Nederweert BV een vergoeding van € 2.500,- toe te kennen voor de schade m.b.t. het overloopterrein Centrum-Noord;
- de schadeclaim van Golden Tulip Weert m.b.t. het overloopterrein St. Maartenslaan af te wijzen.

Hieraan ging een juridisch advies van onze stadsadvocaat vooraf.

Bij brief van 14 juni 2011 zijn beiden over dit besluit geïnformeerd.

Met hun brief van 15 juni 2011 maakten beide ondernemers kenbaar zeer teleurgesteld te zijn dat er op geen enkele wijze sprake is van een reële tegemoetkoming. Zij verzochten om een gesprek met uw college. Dit gesprek vond op 11 juli 2011 plaats.

In uw vergadering van 13 september 2011 heeft u, op basis van de memo van 13 juli 2011 van de secretaris van het Projectteam Koninginnedag 2011 Weert, besloten voornoemd besluit van 31 mei 2011 te handhaven.

Dit besluit is telefonisch door burgemeester W. Dijkstra aan reclamanten overgebracht.

Weert, 20 december 2011	De directeur,	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 3 januari 2012						

Beslissing d.d.: 3 januari 2012 Nummer: 15 *glauy huyde venia* De secretaris,

Akkoord met advies. Mandaat aan burgemeester tot aanpassing advies.
Totaal aantal pagina's 3

De heren Van der Maat en Poell bleven het niet eens met het besluit van B&W van 31 mei 2011, zoals verwoord in de brief van 14 juni 2011.

Middels de factuur van 19 september 2011 brengt Horeca Exploitatie Nederweert BV ons € 11.715,83 in rekening voor de gemaakte kosten voor Centrum-Noord. Bij brief van 30 september 2011 laat uw college Horeca Exploitatie Nederweert BV weten, niet tot betaling van deze factuur te zullen overgaan.

Tijdens de vergadering van de raadscommissie Algemene Zaken van 28 november 2011 maken de heren Van der Maat en Poell gebruik van het spreekrecht. Ze willen daarmee bewerkstelligen dat de raadscommissie uw college adviseert om uw besluit van 31 mei 2011 te heroverwegen. Tijdens deze vergadering heeft de burgemeester reclamanten geadviseerd om alsnog een bezwaarschrift bij het college van B&W in te dienen.

Met de brief van 2 december 2011 maken beiden alsnog formeel bezwaar tegen het besluit van 31 mei 2011 zoals verwoord in de brief van 14 juni 2011. Uw besluit van 31 mei 2011 kan niet gezien worden als een schadebesluit. Omdat er sprake is van een privaatrechtelijke rechtshandeling is hiertegen geen bezwaar mogelijk. Daarom dient het bezwaar van 2 december 2011 als niet-ontvankelijk te worden verklaard.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Onze stadsadvocaat heeft zich vanaf het begin op het stadpunt gesteld dat de gemeente Weert m.b.t. de gemeentelijke overloopterreinen St. Maartenslaan en Centrum-Noord civielrechtelijk niets verweten kan worden. Iedere aansprakelijkheid is volgens onze stadsadvocaat uitgesloten. Er is sprake van een heldere overeenkomst tussen het projectteam Koninginnedag 2011 Weert en beide exploitanten.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

N.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie:

De beide briefschrijvers.
De leden van de gemeenteraad.

Aangezien reclamanten de raad -met gebruikmaking van hun spreekrecht in de raadscommissie AZ- rechtstreeks hebben benaderd, is het aan te bevelen om de raad kennis te laten nemen van onderhavig B&W-advies.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief (reclamanten)
- ❖ TILS-lijst (raadsleden)

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Met de leiding van het projectteam Koninginnedag 2011 Weert.

Extern:

Met onze stadsadvocaatmevrouw mr. P.J.W.M. Theunissen van Van Boven & Van der Bruggen Advocaten in Roermond.

BIJLAGEN

Openbaar:

- ❖ Gezamenlijke brief d.d. 2 december 2011 van dhr. Dick van der Maat van Golden Tulip Weert en van dhr. Herman Poell van Horeca Exploitatie Nederweert BV.
- ❖ Brief d.d. 20 december 2011 van Van Boven & Van der Bruggen Advocaten Roermond.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing