

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Omgevingsbeleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) Ingekomen stuk(ken)	: 045271	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: M. Jans Tel.: (0495) 575 218	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004246

ONDERWERP

Aansprakelijkheidstelling gemeente door dhr. G. Huijjerjans, Boshoverweg 10 te Weert

ADVIES

De aansprakelijkheid afwijzen en tevens wijzen op de noodzaak om een omgevingsvergunning aan te vragen voor het verwijderen van stobben en eventuele ander werken en werkzaamheden op het perceel.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Op 9 maart 2011 heeft de gemeente de aansprakelijkheid voor door de heer Huijjerjans gemaakte kosten en gemiste subsidie afgewezen.

Bij brief van 3 december 2011 komt de heer Huijjerjans hierop terug voor wat betreft de door hem gemaakte kosten van het Wabo-proof maken van het bestemmingsplan en de kosten van het archeologische onderzoek.

Algemeen:

De kosten van het Wabo-proof maken zijn niet vergoed omdat de eerdere concepten van het bestemmingsplan niet voldeden aan de daaraan te stellen eisen. Hierdoor moest het plan uiteindelijk ook aan de wijzigingen in Wabo en Wro worden aangepast. De kosten voor het archeologisch onderzoek zijn niet betaald omdat deze weliswaar niet direct nodig waren in verband met het bestemmingsplan, maar toch nog zouden moeten worden gemaakt in het kader van de bouw van de woning op het perceel.

Argumenten:

De heer Huijjerjans stelt bij brief van 3 december 2011 dat de kosten van het Wabo-proof maken niet voor zijn rekening horen te komen omdat op het moment van indienen van het ontwerpbestemmingsplan de Wabo niet van kracht was. Dit is niet juist, aangezien de aanvraag tot wijziging van het bestemmingsplan vóór de datum van invoering van de Wabo op 1 oktober 2010 niet voldeed aan de toen geldende eisen. Bovendien kent de

Weert, 21 december 2011	De directeur,	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
	ord met advies		bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 3 januari 2012						

Beslissing d.d.:

03 JAN. 2012

Nummer: 17

De secretaris,

Wabo en de Wro op dat punt geen overgangsrecht zodat een bestemmingsplan dat op of ná 1 oktober 2010 in ontwerp ter visie wordt gelegd dient te voldoen aan de eisen die daaraan per die datum in Wet ruimtelijke ordening en Wabo worden gesteld. Toen zijn onder meer uit de Wro de binnenplanse afwijking en de aanlegvergunning verdwenen en is daarvoor in de Wabo de omgevingsvergunning in de plaats gekomen.

De kosten van het opstellen van het archeologisch rapport dienen ook voor rekening van de heer Huijerjans te blijven omdat dit rapport nodig is bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verwijderen van de stobben van de bomen die hij gekapt heeft. De oppervlakte van de grond waarin deze stobben zich bevinden is groter dan 250 m², zodat hiervoor in tegenstelling tot de bouw van de woning, geen uitzondering geldt op de vergunningplicht.

Voor een uitgebreider motivering wordt verwezen naar bijgaande antwoordbrief, waarin ook gewezen wordt op de noodzaak om nog een omgevingsvergunning aan te vragen voor het verwijderen van de stobben en eventuele andere werkzaamheden.

Kantttekeningen:

Nvt

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Geen

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Geen

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Afzender

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

W. Truijen en M. Arts

Extern:

Nvt

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing