

advies  
aan b&w

Sector	: > RUIMTE	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunning, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 1MBZ/055277	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: M. van Aken Tel.: (0495) 575 234	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004257

**ONDERWERP**

Oprichten erfafscheiding, Paulinestraat 1

**ADVIES**

Verlenen omgevingsvergunning in afwijking van negatief welstandsadvies, onder de voorwaarde dat de solitaire schutting op de perceelsgrens ter plaatse van de garage wordt weggelaten.

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

Collegebesluit van 29 november 2011 (bijgevoegd).

Algemeen:

Op 15 december 2011 is het bouwplan voor advies voorgelegd aan de welstandscommissie. De commissie is van mening dat de uitvoering en positionering architectonisch gezien niet wenselijk is. Dit gegeven de inzichtelijkheid van de locatie en de in de zijstraat gelegen bebouwing. Zij adviseert om de volgende aanpassingen aan te brengen:

1. De schutting op een meter van het trottoir te situeren
2. De solitaire schutting op de perceelsgrens ter plaatse van de garage weg te laten.

Als gevolg van artikel 2.10, eerste lid, aanhef en onder d van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, voor zover van belang, moet de vergunning worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de welstandsnota, tenzij uw college van oordeel is dat de bouwvergunning niettemin moet worden verleend.

Het afwijken van een welstandsadvies is een besluit waarbij aan uw college beoordelingsvrijheid toekomt.

Weert, 23 december 2011	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
		 akkoord						
	<b>Akkoord met advies</b>	bespreken						
		Behandeling uiterlijk in college van 3 januari 2012						

Beslissing d.d.:

03 JAN. 2012

Nummer: 22

De secretaris, 

Uw college wordt voorgesteld in dit geval af te wijken van het negatieve welstandsadvies omdat u met uw besluit van 29 november 2011 een positief principebesluit heeft genomen ten aanzien van het mogelijk maken van het plaatsen van erfafscheidingen op de perceelsgrens.

**Argumenten:**

Uw principebesluit van 29 november 2011 houdt in dat uw college een zwaarder gewicht toekent aan het belang van de bewoner(s) tot meer privacy en gebruiksruimte van achtertuinen dan het belang bij de indertijd vastgestelde stedenbouwkundige opzet van – hier- naoorlogse wijken. Deze wijziging is echter nog niet vertaald in een beleidsrichtlijn en/of de welstandsnota. De welstandscommissie kon daarom nog geen rekening houden met de gewijzigde architectonische visie voor de naoorlogse wijken. De tweede voorwaarde van het welstandsadvies handhaven, omdat het niet overnemen van deze voorwaarde, ook bij een gewijzigde architectonische visie, niet acceptabel is.

**Kantttekeningen:**

Nvt

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Besluit is vatbaar voor bezwaar-en beroep. Gelet op de beoordelingsvrijheid van uw college, kan de rechter uw afweging slechts terughoudend beoordelen.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Nvt

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

**Voor wie is dit advies van belang?:**

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie: nvt*

**Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:**

❖ Brief

**Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:**

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

**Intern:**

>

**Extern:**

>

**BIJLAGEN**

**Openbaar:**

Niet van toepassing

**Niet-openbaar:**

Niet van toepassing