

advies  
aan b&w

Sector	: Bedrijfsvoering	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Bedrijfsvoering	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: N.V.T.	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Harold Schoenmakers Tel.: (0495) 575 540	
Portefeuillehouder(s)	: J.M. Cardinaal	Nummer B&W-advies: BW-004310

**ONDERWERP**

Beleidsregels kostenvergoeding bestuurlijke voorprocedures 2012, versie 2.

**ADVIES**

1. Vaststellen "Beleidsregels kostenvergoeding bestuurlijke voorprocedures 2012, versie 2".
2. Intrekken "Beleidsregels kostenvergoeding bestuurlijke voorprocedures 2012".

**TOELICHTING**

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan een burger in aanmerking komen voor een vergoeding van - onder andere - de kosten van beroepsmatige rechtsbijstand, indien bij de beslissing op bezwaar het bestreden besluit wordt herroepen ten gevolge van een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Aan deze bepaling is nadere invulling gegeven met het Besluit proceskosten bestuursrecht (Bpb).

De laatste tijd krijgt de gemeente Weert in toenemende mate verzoeken om vergoeding van proceskosten bij WOZ-bezwaren en bij bezwaarschriften tegen de naheffingen parkeerbelastingen. Het gaat daarbij doorgaans om gespecialiseerde bureaus die op basis van no-cure-no-pay bezwaarprocedures namens belanghebbenden voeren.

Naar aanleiding van deze nieuwe situatie en de huidige stand van zaken van de jurisprudentie wordt geadviseerd de vigerende beleidsregels te vervangen door nieuwe gewijzigde beleidsregels.

Relatie met vorig voorstel:

N.v.t.

Algemeen:

Volgens de toelichting op het Koninklijk Besluit waarbij de vergoeding van kosten in de bezwaarfase in het Bpb is opgenomen, heeft het college de bevoegdheid om in

Weert, 12 januari 2012	van	S		B	W	W	W	W
De directeur <i>ba</i>	<b>Akkoord met advies</b>		akkoord					
	17 JAN. 2012		bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 17 januari 2012								

Beslissing d.d.:

Nummer: 20

De secretaris

uitvoeringsvoorschriften (lees: een beleidsregel in de zin van art. 1:3, vierde lid, Awb) vast te leggen op welke wijze de wegingsfactoren worden gehanteerd (Stb. 2002, 113). De beleidsregels brengen lijn in de afdoening van verzoeken om proceskostenvergoeding door de heffingsambtenaar. Het doel is dat gelijke gevallen zoveel mogelijk gelijk en ongelijke gevallen zoveel mogelijk, naar mate van hun ongelijkheid, worden behandeld.

#### Argumenten:

Op grond van artikel 7:15 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan een burger in aanmerking komen voor vergoeding van -onder andere- de kosten van beroepsmatige rechtsbijstand, indien bij de beslissing op bezwaar het bestreden besluit wordt herroepen ten gevolge van een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Aan deze bepaling is nadere invulling gegeven met het Bpb. Van Rijkswege wordt aangegeven welke kosten voor vergoeding in aanmerking komen en op welke wijze de hoogte van die vergoeding moet worden vastgesteld. Voorwaarde is dat zowel het inroepen van de rechtsbijstand als de daarvoor gemaakte kosten redelijk dienen te zijn. Daarnaast moet belanghebbende daadwerkelijk kosten hebben gemaakt.

In het kader van de bezwaarvoering tegen de WOZ-waarde gaat het voornamelijk om de kosten van door een derde beroepsmatig verleende rechtsbijstand. Kosten van een getuige, deskundige of tolk zijn doorgaans niet aan de orde. Taxatierapporten kunnen voor vergoeding in aanmerking komen indien de gemeente kan oordelen dat de kosten in redelijkheid zijn gemaakt.

Voor de beroepsmatig verleende rechtsbijstand gelden forfaitaire tarieven. Overige kosten die op grond van het Bpb voor vergoeding in aanmerking komen worden vergoed naar de werkelijke kosten of een vergoeding conform de regeling in de wet en het Besluit tarieven in strafzaken.

De hoogte van de vergoeding voor de beroepsmatig verleende rechtsbijstand moet worden bepaald aan de hand van een voorgeschreven formule: A (punt per proceshandeling) x B (forfaitair bedrag) x C (wegingsfactor).

De wegingsfactor is afhankelijk van de zwaarte van de zaak. Om deze afweging niet elke keer opnieuw te moeten maken worden beleidsregels vastgesteld. Bovendien is daarmee de rechtszekerheid en de rechtseenheid gediend. Uitgangspunt is dat elke zaak van gemiddelde zwaarte (wegingsfactor 1) is.

#### *Jurisprudentie*

Bestudering van de uitspraken van diverse bestuursrechters met betrekking tot de vergoeding van de kosten van een door een derde beroepsmatig in (hoger) beroep verleende bijstand leert dat zaken doorgaans als gemiddeld worden aangemerkt als de gemeente zich niet kan beroepen op een afwijkend beleid of de keuzes van dit beleid niet kan onderbouwen. Daarbij dient de keuze voor een wegingsfactor van het gewicht van een zaak verband te houden met de noodzakelijke inspanning die daarbij is gemoeid.

Tot nu werd aangesloten bij de door de VNG opgestelde modelbeleidsregels waarbij het gewicht van de zaak werd afgeleid van het financiële belang dat in de zaak diende. In recente jurisprudentie wordt deze methodiek verworpen.

In de voorliggende beleidsregels zijn de wegingsfactoren voor de zwaarte van een bezwaarschriftprocedure gerelateerd aan de bewerkelijkheid en de complexiteit van de procedure en niet meer gekoppeld aan het financiële belang van de procedure.

#### Kanttekeningen:

N.v.t.

### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

De beleidsregels zijn bindend voor de heffingsambtenaar. Zij binden de belastingrechter niet; de belastingrechter kan in de beroepsprocedure tot een andere kostenveroordeling komen dan die welke uit de beleidsregels voortvloeit.

## **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

N.v.t.

## **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Interne organisatie

*Nadere specificatie:* Afdeling Financiën

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Overig

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

## **OVERLEG GEVOERD MET**

[Invulinstructie]

Intern:

>

Extern:

>

## **BIJLAGEN**

Openbaar:

"Beleidsregels kostenvergoeding bestuurlijke voorprocedures 2012, versie 2".

Niet-openbaar:

Niet van toepassing