

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 2011/268, 2011/270, 2011/280 EN 1OMB/053935	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Anouk Cramers Tel.: (0495) 575 227	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004333

ONDERWERP

Bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord'.

ADVIES

De raad voorstellen om:

1. Het bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord' gewijzigd vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord'.
4. De VROM-inspectie en Gedeputeerde Staten te verzoeken zo spoedig mogelijk te berichten of eerder dan de voorgeschreven termijn van zes weken tot bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan mag worden overgegaan.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Het college heeft op 5 juli 2011 ingestemd om het ontwerp bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord' in procedure te brengen.

Algemeen:

Zie raadsvoorstel.

Argumenten:

Zie raadsvoorstel.

Kanttekeningen:

Zie raadsvoorstel.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Geen.

Weert, 16 januari 2012 De directeur,  Akkoord met advies	Commissie Ruimtelijke Ordening van 8 maart 2012	S		B	W	W	W	W
	Raad van 21 maart 2012		akkoord					
		Behandeling uiterlijk in college van 7 februari 2012						

Beslissing d.d.:

07 FEB. 2012

Nummer:

6

De secretaris,



FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Geen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Raadsleden
- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief
- ❖ Gemeentewijzer

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Jan Truijen (afdeling MBZ)

Extern:

N.v.t.

BIJLAGEN

Openbaar:

Ontwerp bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord', ingediende zienswijze.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Vergadering van de gemeenteraad van 21 maart 2012	
Portefeuillehouder	: A.W.P. Kirkels
Behandelend ambtenaar	: A. Cramers
Doorkiesnummer	: 0495-575227
	Nummer raadsvoorstel: RAD-000587
	Agendapunt: -

ONDERWERP

Vaststellen bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord'.

AANLEIDING EN DOELSTELLING

Het bestemmingsplan is opgesteld in verband met de actualisatie van de geldende bestemmingsplannen binnen het plangebied. Het gaat om het industrieterrein Leuken Noord.

PROBLEEMSTELLING

Vanaf 14 juli 2011 tot en met 24 augustus heeft het ontwerpbestemmingsplan Industrieterrein Leuken Noord voor eenieder ter inzage gelegen. Gedurende die periode kon eenieder zienswijzen indienen op het bestemmingsplan. De stukken hebben ter inzage gelegen in het Infocentrum en bij de frontoffice van Milieu- en bouwzaken in het stadhuis, Beekstraat 54, en in de openbare bibliotheek aan de Wilhelminasingel 250 te Weert. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de websites: www.weert.nl/bestemmingsplannen en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Sinds 1 januari 2010 is de digitale verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening van kracht geworden voor alle bestemmingsplannen die vanaf dat moment als ontwerp in procedure gebracht worden. Het Ministerie van VROM heeft de gemeenten verzocht in het raadsbesluit vast te leggen of er sprake is van een authentiek digitaal ruimtelijk plan. In dat geval is het digitale plan bindend. Het bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord' is een digitaal ruimtelijk plan en wordt als zodanig in het raadsbesluit aangemerkt. Er zijn tijdig zienswijzen ingediend.

OPLOSSINGSRICHTINGEN

De inhoud van de reacties en de voorgestelde overwegingen dienaangaande zijn opgenomen in het concept-raadsbesluit. Voorgesteld wordt om het bestemmingsplan op de volgende punten gewijzigd vast te stellen:

- het opnemen van de aanduiding "vaarweg" ter plaatse van de Zuid-Willemsvaart;
- het opnemen van de aanduiding "waterkering" ter plaatse van de Scheepsbouwkade;
- de maximale bouwhoogte voor silo's terug te brengen naar 15 m, met een afwijkingsbevoegdheid tot maximaal 20 m;
- het wijzigen van de ligging van de geurcontour.

De overige zienswijzen hoeven ons inziens niet te leiden tot een aanpassing van het plan.

COMMUNICATIE

Er is overleg gevoerd met de van rijkswege verplichte instanties zijnde provincie Limburg, Inspectie Regio Zuid en Watertoetsloket Peel en Maasvallei. Daarnaast zijn de Vrouwen Advies Commissie en Kamer van Koophandel geïnformeerd over de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan. De bekendmaking is gepubliceerd in De Trompetter Land van Weert en in de Staatscourant

Dit voorstel heeft betrekking op de aan raad gerichte brieven met nummers: 2011/268, 2011/270, 2011/280 en de brief met nummer 1OMB/053935, welke gezien het onderwerp geacht wordt te zijn gericht aan de raad.

De op dit voorstel betrekking hebbende stukken liggen op de gebruikelijke wijze voor u ter inzage.

EVALUATIE

Er wordt niet geëvalueerd.

ADVIES RAADSCOMMISSIE

VOORSTEL COLLEGE

1. Besluiten het bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord' gewijzigd vast te stellen, overeenkomstig het bij dit voorstel behorend concept raadsbesluit.
2. Besluiten om het bestemmingsplan "Industrieterrein Leuken Noord" aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.
3. Besluiten om geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord'.
4. De VROM-inspectie en Gedeputeerde Staten verzoeken zo spoedig mogelijk te berichten of eerder dan de voorgeschreven termijn van zes weken tot bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan mag worden overgegaan.

Bijbehorend ontwerp raadsbesluit bieden wij u hierbij ter vaststelling aan.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

mr. J.F.C. van Gilse

drs. W.J.A. Dijkstra



Nummer raadsvoorstel: RAD-000587

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 7 februari 2012;

Burgemeester en wethouders van deze gemeente hebben op 13 juli 2011 ter openbare kennis gebracht dat met ingang van 14 juli 2011 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 24 augustus 2011, in het Infocentrum en bij het frontoffice van Milieu- en bouwzaken in het stadhuis, Beekstraat 54, ter inzage ligt het ontwerpbestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord', met bijbehorende toelichting en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij de gemeenteraad. Het plan is digitaal raadpleegbaar via de websites www.weert.nl/bekendmakingen en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het plan betreft grotendeels een actualisatie van de geldende bestemmingsplannen voor het industrieterrein Leuken Noord. Het gebied wordt globaal omsloten door de Zuid-Willemsvaart, de A2, Truyenhoekweg, Verborgsweg, Ringbaan Oost en de Leukerstraat. In het noordoosten van het plangebied wordt een uitbreiding van het industrieterrein mogelijk gemaakt.

Ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord' zijn schriftelijke zienswijzen en reacties ingediend. Voor de inhoud van de zienswijzen en reacties wordt verwezen naar de brieven van de indieners. Deze brieven dienen hier als ingelast te worden beschouwd en worden geacht deel uit te maken van dit besluit.

Hieronder wordt daarop een reactie gegeven en wordt aangegeven in hoeverre de zienswijze bij de vaststelling van het bestemmingsplan aanleiding geeft tot wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

1. Reactie van Waterschap Peel- en Maasvallei, Postbus 3390, 5902 RJ Venlo

Het watertoetsloket geeft geen formele reactie omdat de opmerkingen uit het wateradvies dat gegeven is op het voorontwerp correct zijn overgenomen.

2. Zienswijze van Rijkswaterstaat, Postbus 25, 6200 MA Maastricht, d.d. 8 augustus 2011, ingekomen 10 augustus 2011

In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Water wordt de functie van de Zuid-Willemsvaart voor het scheepvaartverkeer/verkeer te water gemist.

In de bestemmingsomschrijving van de bestemming Verkeer ontbreekt de waterkerende functie van de Scheepsbouwkade.

In tegenstelling tot de Risicoatlas Hoofdvaarwegen Nederland is in het ontwerp Basisnet Water wel gerekend met het nieuwe model inzake externe veiligheid.

--- Ten aanzien van deze zienswijze wordt het volgende overwogen:

Binnen de bestemming Water zal op de verbeelding ter plaatse van de Zuid Willemsvaart en in de legenda een functieaanduiding "vaarweg" worden opgenomen waarbinnen scheepvaartverkeer en verkeer te water mogelijk wordt gemaakt. Ook wordt deze bestemmingsaanduiding toegevoegd aan artikel 6.1 van de regels.

Binnen de bestemming Verkeer zal op de verbeelding ter plaatse van de Scheepsbouwkade en in de legenda een functieaanduiding "waterkering" worden opgenomen. Ook wordt deze bestemmingsaanduiding toegevoegd aan artikel 5.1 van de regels.

Het rijk bereidt momenteel het Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev) voor, met daarin de Basisnetten weg, spoor en water. Vooruitlopend op dit Besluit zijn de Basisnetten weg en water per 1 januari 2010 gedeeltelijk opgenomen in de circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS). De Circulaire is zodanig aangevuld dat geanticipeerd kan worden op de Basisnetten weg en water.

In het onderzoek externe veiligheid is uitgegaan van de vervoercijfers zoals vermeld in de bijlage van de per 1 januari 2010 aan de Basisnetten aangepaste circulaire RNVGS. Het onderzoek hoeft dus niet te worden gewijzigd.

Gelet op het vorenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot de volgende wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan:

- In de regels wordt aan 6.1 het volgende toegevoegd: f ter plaatse van de aanduiding 'vaarweg' is scheepvaartverkeer alsmede verkeer te water toegestaan.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de Zuid-Willemsvaart en in de legenda de functieaanduiding 'vaarweg' toegevoegd.
- In de regels wordt aan 5.1 het volgende toegevoegd: i waterkerende functie ter plaatse van de aanduiding 'waterkering'.
- Op de verbeelding wordt ter plaatse van de Scheepsbouwkade en in de legenda de functieaanduiding 'waterkering' toegevoegd.

3. Zienswijze d.d. 10 augustus 2011, ingekomen 11 augustus 2011

Geur

De geurcontouren, waarop de opgenomen aanduiding milieuzone-geurzone is gebaseerd, zijn niet juist bepaald en de uitgangspunten zijn onduidelijk. Door het plan en met name de ligging van de milieuzone - geurzone wordt inspreker beperkt in het bestaande recht.

Geluid

Onduidelijk is wat in het akoestisch onderzoek bedoeld wordt met een sterke beperking in de avond en nacht van de categorie 4 bedrijven. Waarom zijn de verkeersbewegingen niet meegenomen in het akoestisch onderzoek en door de uitbreiding van het industrieterrein zal het woongenot worden verminderd.

Milieuzonering

De binnenplanse ontheffing om de milieucategorie te verhogen moet worden geschrapt. Het kan toch niet de bedoeling zijn van het bestemmingsplan om bedrijven van milieucategorie 4 rechtstreeks toe te laten.

Bodem

Onduidelijk is of de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik als industrieterrein omdat het bodemonderzoek onvolledig en verouderd is.

Regels

Bouwhoogte van de silo's is te hoog.

Alternatieve locatie

Niet aannemelijk is gemaakt waarom de uitbreiding van het industrieterrein noodzakelijk is.

--- Ten aanzien van deze zienswijze wordt het volgende overwogen:

Geur

Voor het beoordelen van ruimtelijke ordeningsplannen dient rekening gehouden te worden met de zogenoemde 'omgekeerde werking'. De omgekeerde werking is uitvoerig beschreven in paragraaf 3.4 van de handreiking horende bij de Wet geurhinder en veehouderij van infamil (versie 1,0 aanvulling van 23 mei 2007). Hierin is aangegeven dat voor het berekenen en vaststellen van geurcontouren het programma V-stacks vergunning in beginsel niet geschikt is en dat hiervoor het programma V-stacks gebied kan worden gebruikt.

Indien een veehouderij al bestaande belemmeringen heeft en hierdoor geen uitbreidingsmogelijkheden meer heeft wordt uitgegaan van de daadwerkelijke emissiepunten zoals deze in de milieuvergunning zijn vergund.

Aangezien uit bijlage 2a van het geuronderzoek van 6 oktober 2010 van M&A Milieu Adviesbureau BV blijkt dat op basis van de vergunde situatie er nog uitbreidingsmogelijkheden zijn voor het bedrijf Truyenhoekweg 1b is de omgekeerde werking bepaald.

Hierbij wordt eerst de maximale geurhinder bepaald door vanaf de rand van het bouwblok (waarbij rekening gehouden wordt met de bebouwingmogelijkheden) de maximale geuremissie te bepalen. Uit bijlage 2b van het geuronderzoek blijkt dat er reeds bestaande geurgevoelige objecten binnen deze maximale geurcontouren aanwezig zijn. Daarom is berekend wat de maximale huidige uitbreidingsmogelijkheden zijn van het bedrijf. Deze maximale uitbreidingsmogelijkheid waarbij rekening is gehouden met bestaande bebouwing wordt aangeduid met een virtueel bouwblok.

Gerekend is met de meest recente versie van het programma V-stacks gebied V-2010.

Omdat de woning Truyenhoekweg 1A inmiddels is geamoveerd en de vergunningsituatie van het bedrijf Truyenhoekweg 1B recentelijk is gewijzigd is het geuronderzoek aangepast aan de meest actuele situatie. De maximale uitbreidingsmogelijkheden, in de vorm van een virtueel bouwblok, waarbij rekening gehouden is met de bestaande bebouwing is berekend. De geurcontour die berekend is met het virtuele bouwblok, zoals aangegeven in bijlage 2 van het geuronderzoek d.d. december 2011 is derhalve de maximale contour waarbij rekening is gehouden met bestaande bebouwing.

Aanvullend op de berekening met het rekenprogramma V-stacks gebied is nog een verfijning toegepast door de geurbelasting ter plaatse van de uitbreiding te berekenen met V-stacks vergunningen. Hieruit blijkt dat de berekeningen uitgevoerd met V-stacks gebied een overschatting geven van de geurhinder.

Gelet op het vorenstaande geeft de naar voren gebrachte zienswijze aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan. De geurcontour zoals die berekend is middels de laatste rapportage zal worden opgenomen op de verbeelding. Deze geurcontour die in het bestemmingsplan wordt opgenomen waarborgt de bestaande rechten van het bedrijf Truyenhoekweg 1B en houdt tevens rekening met mogelijke uitbreidingsmogelijkheden binnen het bouwblok.

Geluid

De geluidzone is vastgesteld op 22 september 2010. Voor de woning Truyenhoekweg 1B is op 23 maart 2010 een hogere waarde vastgesteld van 53 dB.

Voor wat betreft het milieuaspect geluid is de uitbreiding van het industrieterrein middels het vaststellen van de geluidzone en het vaststellen van hogere waarden reeds vastgelegd. Dit is in de toelichting van het bestemmingsplan Leuken Noord ook aangegeven. Tegen de vastgestelde geluidzone is geen bezwaar meer mogelijk.

Ter aanvulling kan vermeld worden dat voor de uitbreiding van het industrieterrein uitgegaan wordt van een geluidruimte per m². Deze geluidruimte die geclaimd kan worden door een nieuw te vestigen bedrijf is het totaal van alle geluidbronnen die dat betreffend bedrijf gaat maken. Hieronder worden ook de verkeersbewegingen op het terrein van de inrichting meegerekend. Door middel van een akoestisch onderzoek bij de milieuvergunningaanvraag dient het bedrijf aan te tonen dat voldaan wordt aan de beschikbare geluidruimte.

Wat betreft de toename van de verkeersbewegingen op de Graafschap Hornelaan kan gesteld worden dat deze toename marginaal is. Uit het luchtkwaliteitsonderzoek blijkt dat de etmaalintensiteit op de Graafschap Hornelaan namelijk toeneemt van 6950 naar 7600 motorvoertuigen per etmaal. De toename van de geluidbelasting zal veel minder dan 1 dB bedragen waardoor geen sprake is van een zogenoemd reconstructie-effect (hiervan is sprake bij een toename van meer dan 2 dB).

Gelet op het vorenstaande geeft de naar voren gebrachte zienswijze geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Milieuozonering

Voor de uitbreiding van het industrieterrein zijn aan de zuidzijde categorie 3.1 en aan de oostzijde categorie 3.2 rechtstreeks toelaatbaar. Door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning kan hiervan afgeweken worden waarbij als voorwaarde wordt gesteld dat het

bedrijf qua aard en invloed op de omgeving gelijk te stellen is met de rechtstreeks toegelaten milieucategorieën. Dit kan bijvoorbeeld doordat het bedrijf in de avond en nacht niet in bedrijf is of door het nemen van extra aanvullende milieumaatregelen bovenop de stand der techniek (BBT, best beschikbare technieken). Deze zijn vastgelegd in Europese referentiedocumenten en/of in nationale wettelijke kaders en richtlijnen.

Het akoestisch onderzoek is bedoeld om de maximale geluidsruimte te bepalen voor de uitbreiding van het industrieterrein zonder dat dit nadelige gevolgen heeft voor de bestaande omliggende geluidgevoelige bestemmingen (woningen). Uit dit akoestisch onderzoek is gebleken dat maximaal categorie 4 toelaatbaar is waarbij als voorwaarde is gesteld dat een sterke beperking van de bedrijfsvoering in de avond en nachturen noodzakelijk is. Vanwege dit feit is er ook voor gekozen om niet rechtstreeks categorie 4 bedrijven toe te laten maar alleen middels afwijking zodat per bedrijf een afweging gemaakt kan worden.

Het is op basis van de gestelde regels uitgesloten dat een categorie 4 bedrijf zich rechtstreeks kan vestigen.

Gelet op het vorenstaande geeft de naar voren gebrachte zienswijze geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Bodem

Het bodemonderzoek van Milieutechnisch adviesbureau Heel is van 23 maart 2009 en niet uit 2008 zoals in de zienswijze wordt gesteld. Een bodemonderzoek heeft in principe een geldigheid van 5 jaar. Het bodemonderzoek is 3 jaar oud en daarmee dus niet verouderd. Het doel van het onderzoek was na te gaan of de beschikbare bodemonderzoeken uit het plangebied nog representatief zijn voor de actuele bodemkwaliteit. Uit de uitgevoerde bodemonderzoeken is gebleken dat er geen belemmeringen bestaan ten aanzien van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

Het is inderdaad vreemd dat de milieuvergunninggegevens van de milieustraat niet zijn bekeken. Voor de volledigheid had dit aanvullend moeten gebeuren. De vigerende milieuvergunning van de milieustraat/ gemeentewerf verwijst voor wat betreft het bodemonderzoek naar het onderzoek "verkennend bodemonderzoek Leuken van 13 augustus 2001". Dit onderzoek is ook betrokken bij het actualisatieonderzoek van 23 maart 2009. Het inzien van de milieuvergunning had dan ook geen andere of nieuwe gegevens opgeleverd. Gesteld kan worden dat op dit punt het actualisatie onderzoek nog actueel is.

Woning Truyenhoekweg 1A, gelegen binnen de geplande uitbreiding van het industrieterrein is inderdaad in 2011 gesloopt. Ten tijde van het opstellen van actualisatieonderzoek was deze woning nog niet gesloopt. Derhalve is deze woning niet meegenomen in het bodemonderzoek van 2009. Bij de aanvraag van de sloopvergunning in 2010 is een asbestinventarisatie uitgevoerd. Gesteld kan worden dat op dit punt het actualisatie onderzoek niet volledig is maar dat de conclusie van dit onderzoek niet verandert.

Gelet op het vorenstaande geeft de naar voren gebrachte zienswijze geen aanleiding tot wijziging van het bestemmingsplan.

Regels

Het is niet wenselijk dat de toegestane hoogte van de silo's zonder meer hoger is dan de bouwhoogte van gebouwen. Vanwege de bedrijfsvoering en/ of de milieuwetgeving, die bijvoorbeeld de toevoeging van filters noodzakelijk maakt, kan het wel noodzakelijk zijn om in de toekomst toch een grotere hoogte toe te staan op het industrieterrein. Daarom zal in het bestemmingsplan een afwijkingsbevoegdheid worden opgenomen, waarmee een grotere hoogte kan worden toegestaan met een maximale afwijking van 5 meter.

Gelet op het vorenstaande geeft de naar voren gebrachte zienswijze aanleiding tot wijziging van het ontwerpbestemmingsplan. De maximale bouwhoogte van silo's zal worden teruggebracht tot 15m waarbij een afwijkingsbevoegdheid is opgenomen tot maximaal 20m.

Alternatieve locatie

De uitbreiding van het industrieterrein Leuken Noord is een natuurlijke afronding van het bestaande industrieterrein. De uitbreiding van het industrieterrein wordt ontsloten door de reeds

aanwezige weg, namelijk de Graafschap Hornelaan. Deze weg is niet aangelegd ten behoeve van de uitbreiding maar is een reeds bestaande weg. Het is logisch dat deze weg aan twee zijden door bedrijven wordt ontsloten. Het is in deze tijd economisch onverantwoord om aan één zijde van de weg het landschappelijk of agrarisch gebied te laten beginnen. Tevens is door het opnemen van de bestemming groen gezorgd voor een groenbuffer tussen het uitbreidingsgebied en het landschappelijk gebied.

Binnen het grondgebied van de gemeente Weert bevinden zich inderdaad meerdere locaties waar bedrijven zich kunnen vestigen. Dat heeft een stad met een regiofunctie zoals Weert ook nodig. We krijgen van veel verschillende typen bedrijven vragen om zich te kunnen vestigen en het is zaak hierbij een evenwichtige locatiebeslissing te maken waarbij onder andere rekening gehouden wordt met het type bedrijf, de milieucategorie, het aantal door het bedrijf gegenereerde verkeersbewegingen en de uitstraling van het bedrijf. Hiervoor zijn meerdere verschillende bedrijventerreinen nodig met ieder zijn (locatie)specifieke kenmerken.

Gelet op bovenstaande zal de toelichting voor wat betreft hoofdstuk 3.4 'Ontwikkelingen' hierop worden aangevuld.

Gelet op bovenstaande geeft de zienswijze aanleiding tot de volgende wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan:

- Op de verbeelding wordt de ligging van de gebiedsaanduiding milieuzone - geurzone aangepast.
- Regel 3.2.3 lid c wordt gewijzigd zodat de maximale bouwhoogte van silo's 15 m waarbij een afwijkingsbevoegdheid wordt opgenomen tot een hoogte van maximaal 20m.
- De toelichting zal voor wat betreft hoofdstuk 3.4 worden uitgebreid met de motivatie voor de locatie van de uitbreiding van het industrieterrein.

4. Reactie van Gedeputeerde Staten van Limburg, Postbus 5700, 6202 Maastricht d.d. 23 augustus 2011, ingekomen 25 augustus 2011

De beoordeling van het plan geeft geen aanleiding tot het indienen van zienswijzen.

Omdat het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerp gewijzigd wordt vastgesteld kan het, gelet op het bepaalde in artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening, pas zes weken na de vaststelling worden bekendgemaakt. Gezien de brief van de Minister van VROM van 26 mei 2009, de op 23 december 2011 binnengekomen brief van het Ministerie van I&M en de brief van de provincie Limburg van 15 juni 2009 bestaat er een mogelijkheid dit te versnellen door in het onderhavige besluit de VROM-inspectie en Gedeputeerde Staten te verzoeken om eerder tot publicatie te mogen overgaan. Deswege wordt aan genoemde instanties een zodanig verzoek gedaan. Na ontvangst van de instemming van zowel het Rijk als de provincie kan dan het bestemmingsplan direct bekend worden gemaakt.

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders om het bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord' vast te stellen en het voorstel om geen exploitatieplan vast te stellen omdat het bestemmingsplan geen bouwmogelijkheid bevat waarvoor kostenverhaal is voorgeschreven.

Overwegende dat het plan digitaal conform de RO-standaarden 2008 in procedure is gebracht en vastgesteld en dat er derhalve sprake is van een authentiek digitaal ruimtelijk plan.

Gelet op het bepaalde in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

b e s l u i t :

1. De gemeenteraad besluit het bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord' gewijzigd vast te stellen.
2. De gemeenteraad besluit het bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan.
3. De gemeenteraad besluit geen exploitatieplan vast te stellen voor het bestemmingsplan 'Industrieterrein Leuken Noord'.
4. De VROM-inspectie en Gedeputeerde Staten verzoeken zo spoedig mogelijk te berichten of eerder dan de voorgeschreven termijn van zes weken tot bekendmaking van het vastgestelde bestemmingsplan mag worden overgegaan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 21 maart 2012.

De griffier,

De voorzitter,

mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten

drs. W.J.A. Dijkstra

Bijlage bij raadsbesluit tot vaststelling van het bestemmingsplan "Industrieterrein Leuken Noord".

1. Reactie van Waterschap Peel- en Maasvallei te Venlo d.d. 8 augustus 2011
2. Zienswijze van Rijkswaterstaat te Maastricht d.d. 8 augustus 2011
3. Zienswijze van J.H. Tullemans, Truyenhoekweg 1b te 6004 PV Weert d.d. 10 augustus 2011
4. Reactie van Gedeputeerde Staten van Limburg te Maastricht d.d. 23 augustus 2011