

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Michel Jans Tel.: (0495) 575 218	
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-004363

**ONDERWERP**

Verwerving perceel Wilhelminasingel

**ADVIES**

1. Besluiten tot het voeren van een rechtsgeding tot vervoegde onteigening van het perceel sectie R nr. 3480.
2. Van Boven & Van der Bruggen Advocaten hiertoe opdracht verlenen.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:

Op 6 december 2011 is door u besloten om in verband met de te verwachten onteigening van het perceel sectie R nr. 3480, gelegen aan de Wilhelminasingel de gerechtelijke plaatsopneming te laten plaatsvinden voorafgaand aan de dagvaarding.

Op 12 december is het besluit van de Kroon van 15 november 2011 waarbij dit perceel ter onteigening is aangewezen gepubliceerd in de Nederlandse Staatscourant. Op 28 december is bekendgemaakt dat een afschrift van dit KB in het gemeentehuis en bij Rijkswaterstaat ter inzage ligt.

Op 5 januari 2012 heeft de rechtbank de deskundigen benoemd en de gerechtelijke plaatsopneming vastgesteld op 27 maart 2012.

Algemeen:

Bij brief van 4 januari van dit jaar is aan de eigenaresse van dit perceel, Architecten van Gog B.V., een bod gedaan van € 250.000,-- exclusief kosten deskundigen en is tevens de mogelijkheid aangeboden om de schadeloosstelling te laten vaststellen door de reeds door de rechtbank aangewezen deskundigen onder betaling van een nader in overleg te bepalen voorschot inclusief kosten deskundigen.

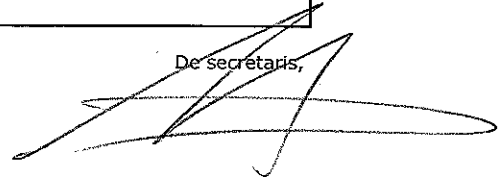
Weert, 25 januari 2012  De directeur,  		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
<b>akkoord met advies</b>		Behandeling uiterlijk in college van 7 februari 2012						

Beslissing d.d.:

**07 FEB. 2012**

Nummer: **10**

De secretaris,



#### Argumenten:

Naar aanleiding van de brief van 4 januari heeft Van Gog Architecten BV overleg gehad met twee bestuurders. Tijdens dat overleg (op 12 januari 2012) zijn door Van Gog twee tegenvoorstellen gedaan. Het eerste voorstel betrof het vestigen van een opstalrecht op het te verwerven perceel tegen een bedrag van € 500.000,- evenals de overdracht aan Van Gog van de te bouwen ruwbouwconstructie met een oppervlakte van 400 m<sup>2</sup> begane grond. Het tweede voorstel betrof de ruiling van dit perceel tegen een soortgelijk perceel met vergelijkbare mogelijkheden.

Dit voorstel is door Van Gog op 20 januari schriftelijk herhaald.

Bij brief van 25 januari 2012 is gemotiveerd aangegeven waarom deze voorstellen niet aanvaardbaar zijn voor de gemeente en voor BAM. Gezien het feit dat er verder niet is ingegaan op de voorstellen van de gemeente is geconcludeerd dat deze door Van Gog Architecten niet worden aanvaard.

Aangezien het in verband met de realisering van het bestemmingsplan 'Wilhelminasingel-Driesveldlaan' nodig is om tijdig te beschikken over dit perceel wordt thans voorgesteld de gerechtelijke procedure daarvoor in gang te zetten. Alvorens tot dagvaarding wordt overgegaan is bij genoemde brief van 25 januari 2012 nog een laatste aanbod tot minnelijke verwerving van het perceel gedaan waarbij een schadeloosstelling is aangeboden van € 250.000,-- exclusief kosten van deskundigen, te aanvaarden uiterlijk 6 februari 2012. Gelet op de onderhandelingen die tot nu toe zijn gevoerd valt niet te verwachten dat dit bod alsnog wordt aanvaard. Mocht het bod toch nog worden aanvaard dan verneemt u dat nog vóór de behandeling van dit advies in het college. Anders kunt u ervan uitgaan dat het bod verworpen is en wordt conform dit advies geadviseerd.

Bij de dagvaarding zal worden uitgegaan van vervroegde onteigening. Dat wil zeggen dat de rechtbank eerst tot onteigening besluit en dat zij pas daarna op advies van de aangewezen deskundigen een besluit neemt omtrent de schadeloosstelling.

#### Kantttekeningen:

-

### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Geen.

### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

De kosten van de onteigeningsprocedure komen voor rekening van BAM. Hieronder zijn mede begrepen de kosten van de rechtbankdeskundigen evenals de kosten van juridisch en ander advies van beide partijen. De ambtelijke kosten zijn voor rekening van de gemeente.

### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

#### Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* Van Boven & Van der Bruggen advocaten

#### Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

#### Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

### **OVERLEG GEVOERD MET**

#### Intern:

RB: M. Arts

Extern:

-

## **BIJLAGEN**

Openbaar:

Brieven van 4 januari en 25 januari 2012 aan Architecten Van Gog B.V.  
Email van 20 januari 2012 van Architecten Van Gog B.V.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Burgemeester en wethouders van Weert overwegen het volgende.

De verkrijging in eigendom van het perceel, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie R nummer 3480, groot 460 m<sup>2</sup>, gelegen aan de Wilhelminasingel alhier, eigendom van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Architecten Van Gog bv., is noodzakelijk om uitvoering te kunnen geven aan de realisering van de geprojecteerde bestemming 'Centrum' en 'Verkeer'.

Genoemd perceel is door de Kroon aangewezen ter onteigening. Dit blijkt uit het Koninklijk Besluit van 25 november 2011, dat op 12 december 2011, nr. 21775 gepubliceerd is in de Nederlandse Staatscourant. Op grond van artikel 78, zevende lid Onteigeningswet is verder in de Trompetter/Land van Weert van 28 december 2011 bekendgemaakt dat een afschrift van het KB ter inzage ligt bij de gemeente en Rijkswaterstaat.

Uit de onderhandelingen die vóór en na het Koninklijk Besluit tot onteigening zijn gevoerd valt niet te verwachten dat minnelijke verwerving binnen een redelijke termijn mogelijk zal zijn.

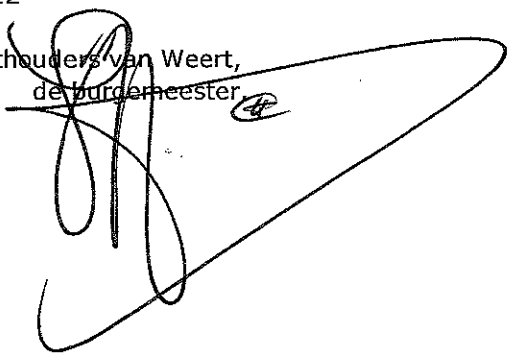
Om een tijdige realisering van het bestemmingsplan 'Driesveldlaan-Wilhelminasingel' zeker te stellen achten wij het noodzakelijk de gerechtigde op de grond te dagvaarden waarbij op grond van artikel 54f Onteigeningswet een vervroegde uitspraak over de onteigening zal worden gevorderd. Bij beschikking van de rechtbank Roermond van 5 januari 2012 zijn al deskundigen in dezen benoemd en is de opnemering bepaald op 27 maart 2012.

Gelet op de bepalingen van de Onteigeningswet en artikel 160 van de Gemeentewet;

**BESLUITEN:**

Over te gaan tot dagvaarding van de gerechtigde op het perceel kadastraal bekend gemeente Weert, sectie R nummer 3480, zoals opgenomen in het hierboven genoemde Koninklijk Besluit, zulks om uitvoering te kunnen geven aan de realisering van de geprojecteerde bestemmingen 'Centrum' en 'Verkeer' in het bestemmingsplan "Wilhelminasingel-Driesveldlaan" en waarbij een vervroegde uitspraak over de onteigening zal worden gevorderd.

Weert, 7 februari 2012

Burgemeester en wethouders van Weert,  
de secretaris, 



De burgemeester van de gemeente Weert;

gezien het bovenstaande besluit van burgemeester en wethouders;  
gelet op artikel 171 van de Gemeentewet;

besluit:

tot het geven van opdracht aan Van Boven & Van der Bruggen Advocaten te Roermond om de gemeente Weert te vertegenwoordigen ten aanzien van het hierboven genoemde rechtsgeding tot onteigening.

Weert, 7 februari 2012,

De burgemeester van Weert,

