

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) Ingekomen stuk(ken)	: 1MBZ/057792	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Marleen van Aken Tel.: (0495) 575 234	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004389

ONDERWERP

Bezwaarschrift van de heer P.J.M. Rutten

ADVIES

1. Bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaren, conform bijgevoegd conceptbesluit.
2. Kennisgeving besluit aan bezwaarmaker conform bijgevoegd conceptbrief.
3. Kennisgeving vergunninghouder en tevens meedelen dat uw besluit van 20 oktober 2011 abusievelijk is genomen, en geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht inhoudt en komt te vervallen, conform bijgevoegde conceptbrief.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Collegebesluit van 21 juni 2011





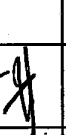


Algemeen:

Op 21 juni 2011 heeft uw college aan de heer K.J. Vleeshouwers een projectbesluit en een reguliere bouwvergunning verleend voor het realiseren van een permanente huisvesting voor seizoensarbeiders in de bestaande loods gelegen op het perceel de Horst 5. Bij besluit van 20 oktober 2011 is ten onrechte wederom een reguliere bouwvergunning verleend voor hetzelfde bouwplan omdat per abuis is aangenomen dat met het besluit van 21 juni 2011 uitsluitend een projectbesluit is verleend.

De heer Rutten heeft in de voorbereidingsprocedure van het projectbesluit gereageerd met een zienswijze. De heer Rutten heeft echter geen beroep ingesteld. Het besluit van 21 juni 2011 is daarom onherroepelijk. Uw college wordt voorgesteld het bezwaarschrift van de heer Rutten niet ontvankelijk te verklaren.

Argumenten:

Er is sprake van een besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht, wanneer dit besluit inhoudt een publiekrechtelijke rechtshandeling dat wil zeggen gericht op een

Weert, 30 januari 2012	De directeur 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Akkoord met advies		Behandeling uiterlijk in college van 7 februari 2012						

Beslissing d.d.:

07 FEB. 2012

Nummer:

20

De secretaris

rechtsgevolg. Het besluit van 20 oktober 2011 is niet gericht op een rechtsgevolg, de bouwvergunning is immers onherroepelijk verleend en een nieuwe aanvraag voor een dergelijk besluit ontbreekt. Aan het besluit van 20 oktober 2011 verbindt het publiekrecht dan ook geen gevolgen.

Wegens het ontbreken van een voor beroep vatbaar besluit is het bezwaarschrift niet ontvankelijk. Dit volgt uit artikel 1.3 en artikel 8.1 van de Algemene wet bestuursrecht.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Uw besluit tot niet ontvankelijkheid houdt wel in een besluit in de zin van de Awb en is daarom vatbaar voor beroep.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: NVT

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

niet van toepassing

Extern:

niet van toepassing

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Zie bijlagen