

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 044456	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Wim Gootzen Tel.: (0495) 575 636	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004375

ONDERWERP

Indienen bezwaarschrift tegen besluit tot weigering vrachtwagenverbod op (officieus genoemde) Willem Wulmsplein aan de Maaspoort te Weert.

ADVIES

Beslissen om het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en om bezwaarmaker en derde-belanghebbenden te berichten conform bijgevoegde concept-brief/-beslissing.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

N.v.t.

Algemeen:

Een van de aanwonenden aan de achterzijde van het plein bij bakkerij Korsten aan de Maaspoort heeft verzocht om voor dat plein een vrachtwagenverbod in te stellen. Hij ervaart overlast van de vrachtwagens die op het plein komen laden en lossen. Ook wordt de doorgang op het pad vaak geblokkeerd. Hij verwijst naar de situatie bij de zeer dichtbijgelegen supermarkt Jan Linders. Die is volgens hem gelijk aan de situatie op het plein bij hem. Daar mogen geen vrachtwagens laden en lossen. Dus op het plein bij hem zou dat ook niet mogen.

Bij brief van 13 oktober 2011 is bericht dat het verzochte vrachtwagenverbod niet wordt ingesteld.

Daarop heeft verzoeker bij brief van 24 oktober 2011 bezwaar aangetekend tegen die weigering.

Voor de relevante overwegingen voor de beslissing op het bezwaar wordt verwezen naar de bijgevoegde concept-brief.

In de brief wordt ook nader ingegaan op het ontstaan van de situatie bij genoemde supermarkt.

Weert, 26 januari 2012	De directeur,	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
		Behandeling uiterlijk in college van 14 februari 2012						
Akkoord met advies								

Beslissing d.d.:

14 FEB. 2012

Nummer:

5

De secretaris,

Totaal aantal pagina's 2

Argumenten:

Zie bijgevoegde concept-brief/-beslissing.

Kanttekeningen:

Voor het al dan niet nemen van een verkeersbesluit bestaat grote beleidsvrijheid voor uw college. Daarom is van belang dat de betrokken belangen goed tegen elkaar worden afgewogen. Alles afwegende (belangen van bezwaarmaker, het verkeersbelang, de belangen van de aangrenzende bedrijven) is het redelijk dat de belangen van de betreffende bedrijven zwaarder gewogen worden, mede omdat die er lange tijd gevestigd zijn en de activiteiten dus ook al lang ter plaatse op die manier worden uitgevoerd.

Bovendien en op de eerste plaats is het in dit geval ook nog zo dat op het probleem, dat veroorzaakt kan worden door het laden en lossen bij de betreffende bedrijven en waarvoor dus een vrachtwagenverbod wordt gevraagd, de betreffende milieuregelgeving van toepassing is. Die is er in het bijzonder op gericht dat de gevolgen binnen aanvaardbare grenzen blijven.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Nu de beslissing op bezwaar verdaagd is loopt de termijn voor die beslissing tot 17 februari 2012.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: bezwaarmaker en de drie derde-belanghebbenden

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Extern:

BIJLAGEN

Openbaar:
dossier

Niet-openbaar:
Niet van toepassing