

advies
aan b&w



Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) Ingekomen stuk(ken)	: 039574	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Paul Hecker Tel.: (0495) 575 641	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004405

ONDERWERP

Verzoek om tegemoetkoming in planschade.

ADVIES

1. Toekennen van een tegemoetkoming in planschade;
2. Afwijzen van het verzoek om vergoeding van deskundigenbijstand.

TOELICHTING

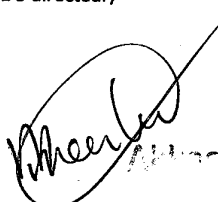
Relatie met vorig voorstel:
Nee.

Algemeen:

Bij de gemeente Weert is op 4 april 2011 een aanvraag om tegemoetkoming in planschade binnengekomen van de heer M.P.H. Pouls, namens de heer J.L. Op-Heij en mevrouw A. Op-Heij-Tullemans, Rietstraat 15 te Weert, in verband met de inwerkingtreding van het bestemmingsplan Laarveld 2009.

In het desbetreffende verzoek wordt aangegeven dat als gevolg van voornoemd bestemmingsplan er sprake is van een vermindering van de privacy, vermindering van het uitzicht, toename van de verkeersoverlast, toename van de geluidsoverlast, aantasting van het woon- en leefklimaat, aantasting van de situeringswaarde, verslechtering van de luchtkwaliteit, toename van lichtoverlast en een vermindering van de bezonning.

Aangezien het verzoek voldoet aan de formele eisen om in aanmerking te kunnen komen voor een eventuele schadevergoeding is het verzoek op 9 juni 2011 voor advies voorgelegd aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken (SAOZ) te Rotterdam. Op 22 november 2011 is door SAOZ een conceptadvies uitgebracht. Partijen hebben niet gereageerd op het conceptadvies. SAOZ heeft op 4 januari 2012 het definitieve advies uitgebracht.

Weert, 1 februari 2012	De directeur,	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
 Akkoord met advies		bespreken						
		Behandeling uiterlijk in college van 14 februari 2012						

Beslissing d.d.: 14 FEB. 2012

Nummer: 10

De secretaris,



Uit deze vergelijking komt SAOZ tot de conclusie dat de planologische maatregel voor aanvragers heeft geleid tot een nadeliger positie waaruit op de voet van artikel 6.1 Wro voor vergoeding vatbare schade in de vorm van waardevermindering is voortgevloeid.

Door SAOZ wordt geadviseerd aan de heer J.L. Op-Heij en mevrouw A. Op-Heij-Tullemans, een tegemoetkoming in planschade van € 7.600,-- toe te kennen en dit bedrag te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 13 april 2011 tot de dag van de uitbetaling.

Door SAOZ is vastgesteld dat de gemeentelijke procedureverordening voorziet in advisering door een onafhankelijke deskundige, dat er geen sprake is van een zeer complexe zaak en dat aan de onderbouwing van het verzoek geen zware eisen worden gesteld waaruit enige noodzaak voortvloeit om vooraf eigen deskundigen in te schakelen. Door SAOZ is geadviseerd om het verzoek om vergoeding van deskundigen bijstand af te wijzen.

Argumenten:

Zie conceptbesluit.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen het besluit kan bezwaar, beroep en hoger beroep worden aangetekend.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Toekennen van een tegemoetkoming in planschade van € 7.600,-- te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 13 april 2011 tot de dag van de uitbetaling en terugbetaling van het verschuldigde recht van € 300,-- voor het in behandeling nemen van de aanvraag. Tevens advieskosten SAOZ betalen. Kosten dienen ten laste te worden gebracht van Post G. 230.000. Concernbeheer stemt in met het advies.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Aanvragers.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Overleg gevoerd met projectleider PLR.

Extern:

Advies gevraagd aan SAOZ.

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing