

advies
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Inwoners	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 045995	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Wim Truyen Tel.: (0495) 575 467	
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-004434

ONDERWERP

Bezwaar V.V. de Rogstaekers tegen omschrijving subsidie in subsidiebeschikking 2012 en conceptnota subsidiebeleid

ADVIES

1. Het bezwaar van V.V. de Rogstaekers tegen de subsidiebeschikking honoreren
2. Instemmen met de concept antwoordbrieven aan V.V. de Rogstaekers

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

Raadsbesluit d.d. 14 december 2011:

Instemmen met het bespreken van de concept nota subsidiebeleid met de belanghebbende organisaties.


Algemeen:

Bezwaar tegen subsidiebeschikking 2012

Op 11 januari 2012 is aan Stadsvastelaovondjevereniging V.V. de Rogstaekers de subsidievaststelling 2012 toegestuurd. Het subsidiebedrag van € 25.000 is opgenomen in de Subsidieverordening Welzijn 2006. Dit subsidiebedrag wordt jaarlijks aan de Rogstaekers beschikbaar gesteld voor de organisatie van de grote stadsoptocht en de wichteroptocht (kinderoptocht) en als compensatie van de huurkosten voor de Bonte Avonden in het Munttheater.

Op 16 januari 2012 is door V.V. de Rogstaekers bezwaar gemaakt tegen de omschrijving waarvoor de subsidie wordt verstrekt. In de subsidiebeschikking is namelijk omschreven dat de subsidie wordt verstrekt voor de organisatie van de grote optocht en de wichteroptocht.

Wij stellen voor het bezwaar van VV De Rogstaekers te honoreren. Wij stellen voor dit bezwaar te beantwoorden conform bijgevoegde concept antwoordbrief.

Weert, 7 februari 2012 De directeur  Akkoord met advies		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 14 februari 2012								

Beslissing d.d.: 14 FEB. 2012

Nummer: 20

De secretaris

Bezwaar tegen tekst "concept-nota subsidiebeleid versie 2"

In december 2012 is de "concept-nota subsidiebeleid versie 2" toegestuurd aan alle belanghebbende vrijwilligersorganisaties. Ook in deze nota is bij de subsidie van VV De Rogstaekers omschreven dat deze wordt verstrekt voor de organisatie van de grote optocht en de kinderoptocht. Op 11 januari 2012 heeft VV De Rogstaekers hierover een brief gestuurd aan uw college. In deze brief verzoekt VV De Rogstaekers u de tekst van de nota aan te passen. Tevens verzoekt zij u aan alle organisaties die de "concept nota subsidie versie 2" hebben ontvangen een rectificatie te sturen. Dit omdat VV De Rogstaekers van mening is dat zij hierdoor in een negatief daglicht is gezet. Wij stellen voor deze brief te beantwoorden conform bijgevoegde concept antwoordbrief.

Argumenten:**Bezwaar tegen subsidiebeschikking 2012**

Op 8 april 2008 heeft uw college ingestemd met de *Tarieven en huurvoorwaarden gebruik Munttheater voor plaatselijke sociaal culturele activiteiten, vanaf 1 januari 2008* (zie bijgevoegd collegebesluit). Daarin is eveneens opgenomen de tariefstelling voor carnavalsvereniging de Rogstaekers. In het collegebesluit is aangegeven dat voor het organiseren van de Bonte Avonden in het Munttheater een compensatie in de huurprijs van het Munttheater wordt verstrekt van € 18.000. Dit is gebeurd door de jaarlijkse subsidie aan de vereniging te verhogen tot € 25.000.

Echter bij aanpassing van dit bedrag in de subsidieverordening Welzijn 2006, d.d. 18 april 2011, is abusievelijk de omschrijving niet aangepast. Er is namelijk opgenomen in artikel 8 (grondslagen subsidie Vastelaovondj/Carnaval) onder a) dat er een subsidie wordt verstrekt aan V.V. de Rogstaekers Wieërt voor de organisatie van zowel de grote optocht als de wicheroptocht (kinderoptocht).

De juiste omschrijving in artikel 8 onder a) dient te zijn: dat de subsidie ad € 25.000 wordt verstrekt aan V.V. de Rogstaekers Wieërt, te weten voor de organisatie van de grote optocht en de wicheroptocht een subsidie van € 7.000 en als compensatie in de huurkosten van het Bonte Avonden in het Munttheater € 18.000

Bezwaar tegen tekst "concept-nota subsidiebeleid versie 2"

Wij stellen voor de tekst in de "concept nota subsidiebeleid versie 2" niet aan te passen, maar te corrigeren in de "concept nota subsidiebeleid versie 3". Dit is een gebruikelijke werkwijze. Er zijn anders meerdere versies 2. Ook andere reacties van belanghebbende organisaties worden verwerkt in de volgende versie. Wij stellen voor om geen rectificatie te sturen naar alle gebruikers die de "concept nota subsidiebeleid versie 2" hebben ontvangen. Wij hebben geen reacties gekregen van andere (carnavals)verenigingen over de hoogte van de subsidie van VV De Rogstaekers. Als VV De Rogstaekers dit wel krijgt, dan stellen wij voor dat wij deze organisaties persoonlijk (telefonisch) te benaderen om ze te informeren over de onjuiste omschrijving. Dit is vertaald in de bijgevoegde concept-antwoordbrief.

Kanttekeningen:

De compensatie van de huurkosten is gekoppeld aan het gebruik van het Munttheater. Deze koppeling dient ook in de toekomst in stand te blijven, met dien verstande dat het aantal uren en het aantal Bonteavonden gelijk dienen te blijven aan die van het peiljaar 2009.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**Bezwaar tegen subsidiebeschikking 2012**

Voor het ingediende bezwaar gelden bijzondere bepalingen ten aanzien van het horen van belanghebbenden. Conform art. 7:3, lid d. van de Algemene Wet Bestuursrecht kan van het horen van belanghebbenden worden afgezien indien aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

Bezwaar tegen tekst "concept-nota subsidiebeleid versie 2"

Niet van toepassing. Er is geen sprake van een formele bezwaarprocedure.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

n.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Organisaties/Instellingen

Nadere specificatie: V.V. de Rogstaekers

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brieven

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Juridisch controller: Hans Stribos

Subsidiebeleid: Cisca van der Kraan

Extern:

>

BIJLAGEN

Openbaar:

Antwoordbrief

Niet-openbaar:

Niet van toepassing