

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Projectontwikkeling	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Harriet Eggengoor en: P. Verhappen	Tel.: (0495) 575 287
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-004467

ONDERWERP

Beantwoording vragen Weert Lokaal inzake verplaatsing DESM.

ADVIES

Instemmen met bijgevoegde antwoordbrief aan de raadsleden.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Niet van toepassing

Algemeen:
Zie bijgevoegde antwoordbrief.

Argumenten:
Zie bijgevoegde antwoordbrief.

Kanttekeningen:
Zie bijgevoegde antwoordbrief.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIEVoor wie is dit advies van belang?:

Weert, 15 februari 2012	De directeur,	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
Akkoord met advies		bespreken						
		28 FEB. 2012						

Beslissing d.d.:

Nummer:

17

De secretaris,

Totaal aantal pagina's 2

❖ Raadsleden

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Overig

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

R. Deneer en T. Weekers, Afdeling OSCW

Extern:

BIJLAGEN

Openbaar:

antwoordbrief

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Aan de raad van de gemeente Weert

Weert, 28 februari 2012

Onderwerp : Vrouwenhof-sportcomplex DESM

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 26 januari zijn door Weert Lokaal in de raadscommissie RO vragen gesteld met betrekking tot het plan Vrouwenhof-sportcomplex DESM. Aanvullend zijn door Weert Lokaal op 6 februari telefonisch nog enkele vragen gesteld. In deze brief zijn de desbetreffende vragen opgenomen alsmede de beantwoording hierop.

Vraag 1

Hoe kan de gemeente objectief aantonen, dat de akoestische effecten en de geluidsbelasting als gevolg van het verkleinen van de afstand van de woningen tot de sportvelden tot minder dan 50 meter, niet tot verslechtering van het woongenot zal leiden?

Antwoord

In het bestemmingsplan Vrouwenhof is door de raad een vrijstellingsbepaling opgenomen voor het realiseren van sportterreinen of gebouwen binnen een afstand van 50 meter ten opzichte van woningen. Daarvoor dient te worden aangetoond dat dit geen negatieve invloed zal hebben op de milieu- en woonsituatie ter plaatse van de woningen. De vrijstelling kan slechts worden verleend, mits geen onevenredige aantasting plaatsvindt van het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden.

Vooralsnog is het uitgangspunt dat het verkleinen van de afstand nodig is en dat dit te motiveren is. Omdat de uitwerking van de inrichting van het complex nog niet is afgerond is het nog niet duidelijk hoe groot de afstand van de sportvelden tot de woningen zal worden. Getracht zal worden de sportvelden zo ver mogelijk van de woningen te situeren. De gevraagde motivering heeft vooral betrekking op de aspecten geluid en zicht. In verband daarmee zou overwogen kunnen worden om een grondwal met begroeiing aan te brengen langs de sportvelden.

Vraag 2

De verwachting is dat bewoners zich gaan verzetten tegen het verkleinen van de afstand. Wat gaat de gemeente doen wanneer het niet lukt een motivering te vinden voor het verkleinen van de afstand?

Antwoord

Overwogen kan worden om bijvoorbeeld een grondwal aan te brengen.

Verder wordt er naar gestreefd om via overleg binnen de klankbordgroep tot een acceptabele inrichting te komen.
Indien een en ander niet haalbaar blijkt, kan een bestemmingsplanwijziging overwogen worden.
Daarbij zal meer grond verworven moeten worden, via aankoop of onteigening. Dat kost echter tijd en geld.

Vraag 3

Waarom wordt er niet nu al gekeken naar alternatieve plannen zodat deze ontheffingsbevoegdheid niet gehanteerd hoeft te worden?

Antwoord

Zie antwoord vraag 2. Het maken van alternatieve plannen leidt tot vertraging in de uitvoering van de plannen. Daarnaast heeft dit aanzienlijke meerkosten tot gevolg.

Vraag 4

Waarom is niet eerder naar een alternatief gekeken?

Antwoord

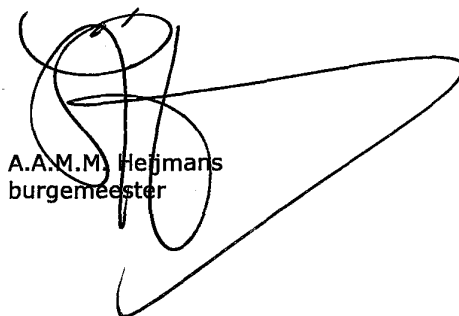
Ten tijde van het opstellen van het bestemmingsplan Vrouwenhof (2005) was er geen goed beeld van wat nodig was voor de realisatie van sportterreinen op deze locatie. Het programma was toen niet exact bekend. Daarom heeft de uitwerking van de inrichting van dit gebied destijds niet plaatsgevonden. Een gebied van in totaal circa 8,7 hectare heeft de bestemming sport- en recreatiedoeleinden gekregen. De begrenzing is mede bepaald op basis van bestaande kadastrale grenzen. Inmiddels is duidelijk, mede op grond van een gedeeltelijke inrichting van het gebied, welke gronden resteren voor de gewenste voetbalaccommodatie.

Heeft u nog vragen over deze brief, dan kunt u contact opgenomen met één van de betrokken projectleiders: Paul Verhappen (0495) 572 284 of Harriët Eggengoor (0495) 572 287.

Met vriendelijke groet,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester