

advies
aan b&w


GEMEENTE WEERT

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: DIVERSEN	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Paul Hecker Tel.: (0495) 575 641	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004555

ONDERWERP

Diverse verzoeken om tegemoetkoming in planschade.

ADVIES

1. Afwijzen van een 6-tal verzoeken om vergoeding van planschade;
2. Toewijzen van een 5-tal verzoeken om vergoeding van planschade.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Nee.

Algemeen:

Op 30 en 31 augustus 2010 zijn een 11-tal verzoeken om vergoeding van planschade ingediend in verband met de wijziging van het bestemmingsplan "De Kempen" te Weert.

Het betreft een verzoek van:

1. de heer T.W.A. Baens en mevrouw M.J.G. Baens-Hegge, Beelenhofweg 3 te 6002 AH Weert;
2. de heer H.M.T. Baens en mevrouw J.W. Jansen, Suffolkweg Zuid 40 te 6002 RX Weert;
3. de heer H.C. Hooghiemstra, Suffolkweg Zuid 42 te 6002 RX Weert;
4. de heer M. Knapen en mevrouw J.H.L. Knapen-van Riet, Suffolkweg Zuid 41 te 6002 RX Weert;
5. de heer G.J. Meulen en mevrouw F.E.M. Meulen-Ramaekers, Suffolkweg Zuid 36 te 6002 RX Weert;
6. de heer D. Pieterz en mevrouw I.M. Michels, Suffolkweg Zuid 37 te 6002 RX Weert;
7. de heer J.C.S. Raaymakers en mevrouw C.W. Raaymakers-Bukkems, Suffolkweg Zuid 38 te 6002 RX Weert;
8. mevrouw H.M. Rijvers-Weekers, Princenweg 2 te 6002 AK Weert;

Weert, 15 maart 2012		S		B	W	W	W	W
De directeur,	Akkoord met advies	akkoord						
	27 MAART 2012	bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 27 maart 2012								

Beslissing d.d.:

Nummer: 6

De secretaris,

9. de heer P.J.A.M. Schoenmakers en G.W. Schoenmakers-Sturme, Beelenhofweg 5 te 6002 AH Weert;
10. de heer C.H. van de Venne, Suffolkgweg Zuid 39 te 6002 RX Weert;
11. de heer J. van de Venne en mevrouw A. van de Venne-Ronken, Suffolkgweg Zuid 38a te 6002 RX Weert.

In de desbetreffende verzoeken wordt aangegeven dat door de wijziging van het bestemmingsplan "De Kempen" en met name de bouw van het distributiecentrum van de Lidl, de geluidsoverlast en de milieuvervuiling enorm zal toenemen. Deze toename zal hoofdzakelijk worden veroorzaakt door het vele vrachtverkeer. Ook de komst van nieuwe bedrijven zal tot een verdere toename van de overlast lijden. Dit zal lijden tot een vermindering van de leefbaarheid.

Aangezien de verzoeken voldoen aan de formele eisen om in aanmerking te kunnen komen voor een eventuele schadevergoeding zijn de verzoeken op 13 oktober 2010, 29 oktober 2010 en 1 december 2010 om advies voorgelegd aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken te Rotterdam. Op 30 november 2011 is door SAOZ een conceptadvies uitgebracht. De gemeente heeft gereageerd op het conceptadvies per brief van 31 januari 2012. In de reactie is door de gemeente allereerst een tweetal aanvullingen gegeven. Voorts heeft de gemeente in een tweetal aanvragen specifiek gereageerd. Aanvragers hebben niet gereageerd op het conceptadvies. SAOZ heeft op 28 februari 2012 het definitieve advies uitgebracht.

Door SAOZ is geadviseerd om aan:

1. de heer H.C. Hooghiemstra, Suffolkgweg Zuid 42 te Weert een planschadevergoeding toe te kennen van € 2.500,-- en dit bedrag te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 31 augustus 2010 tot de dag van de uitbetaling en terugbetaling van het verschuldigde recht van € 300,-- voor het in behandeling nemen van de aanvraag;
2. de heer Knapen en mevrouw J.L.H. Knapen-van Riet, Suffolkgweg Zuid 41 een planschadevergoeding toe te kennen van € 6.500,-- en dit bedrag te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 31 augustus 2010 tot de dag van de uitbetaling en terugbetaling van het verschuldigde recht van € 300,-- voor het in behandeling nemen van de aanvraag;
3. de heer G.J. Meulen en mevrouw F.E.M. Meulen-Ramaekers, Suffolkgweg Zuid 36 een planschadevergoeding toe te kennen van € 7.500,-- en dit bedrag te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 31 augustus 2010 tot de dag van de uitbetaling en terugbetaling van het verschuldigde recht van € 300,-- voor het in behandeling nemen van de aanvraag;
4. de heer C.H. van de Venne, Suffolkgweg Zuid 39 een planschadevergoeding toe te kennen van € 4.000,-- en dit bedrag te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 30 augustus 2010 tot de dag van de uitbetaling en terugbetaling van het verschuldigde recht voor het in behandeling nemen van de aanvraag;
5. de heer J. van de Venne en mevrouw A. van de Venne-Ronken, Suffolkgweg Zuid 38a een planschadevergoeding toe te kennen van € 3.000,-- en dit bedrag te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf 30 augustus 2010 en terugbetaling van het verschuldigde recht van € 300,-- voor het in behandeling nemen van de aanvraag.

Door SAOZ is geadviseerd de navolgende verzoeken om vergoeding van planschade af te wijzen:

1. het verzoek van de heer T.W.A. Baens en mevrouw M.J.G. Baens-Hegge, Beelenhofweg 3 te Weert;
2. het verzoek van de heer H.M.T. Baens en mevrouw J.W. Janssen, Suffolkgweg Zuid 40 te Weert;
3. het verzoek van de heer D. Pietersz en mevrouw I.M. Michels. Suffolkgweg Zuid 37 te Weert;
4. het verzoek van de heer J.C.S. Raaymakers en mevrouw C.W. Raaymakers-Bukkems, Suffolkgweg Zuid 38 te Weert;
5. het verzoek van mevrouw H.M. Rijvers-Weekers, Princenweg 2 te Weert;

6. het verzoek van de heer P.J.A.M. Schoenmakers en G.W. Schoenmakers-Sturme, Beelenhofweg 5

Voor een gedetailleerde onderbouwing wordt verwezen naar het advies van SAOZ dat onverkort deel uitmaakt van onderhavig besluit.

Argumenten:

Zie conceptbesluit.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen het besluit kan bezwaar, beroep en hoger beroep worden aangetekend.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Inzake een 5-tal verzoeken toekennen van een planschadevergoeding van in totaal € 23.500,-- te vermeerderen met de wettelijke rente en terugbetaling van het verschuldigde recht van € 300,--. Tevens advieskosten SAOZ betalen. De kosten dienen ten laste te worden gebracht van Post G.250.000. Concernbeheer stemt in met het advies.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Aanvragers.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Overleg gevoerd PO.

Extern:

Advies gevraagd aan SAOZ.

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing