

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 1MBZ/054063	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Saida Chalh Tel.: (0495) 575 239	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004275

ONDERWERP

Bezwaarschrift ingediend door Stichting Groen Weert tegen het afgewezen handhavingsverzoek gericht op de bouwketen op het terrein van het Sint Jans Gasthuis aan de zijde van de Vogelsbleek.

ADVIES

Besluiten tot:

1. het gegrond verklaren van het bezwaar dat ziet op het niet zijn van belanghebbende;
2. het alsnog aanmerken van Stichting Groen Weert als belanghebbende bij het handhavingsverzoek tegen de bouwketen;
3. het ongegrond verklaren van de overige bezwaren en
4. het alsnog besluiten tot het afwijzen van het handhavingsverzoek tegen de bouwketen (conform bijgevoegde conceptbrieven).

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:








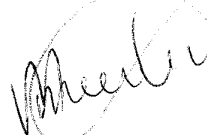
In uw vergadering van 13 september 2011 heeft u ingestemd met de afwijzing van het handhavingsverzoek van Stichting Groen Weert (SGW). Het handhavingsverzoek richt zich tegen het plaatsen van bouwketen op het terrein van het Sint Jans Gasthuis Weert (SJG Weert) aan de zijde van de Vogelsbleek. Het argument hiervoor was dat SGW geen belanghebbende is bij het handhavingsverzoek.

Algemeen:

Tegen het besluit van 13 september 2011 heeft SGW bij brief d.d. 19 september 2011 een bezwaarschrift ingediend.

Voorgesteld wordt om:

1. het bezwaar dat ziet op het niet zijn van belanghebbende gegrond te verklaren;

Weert, 27 maart 2012		S		B	W	W	W	W
De directeur, 	Akkoord met advies		akkoord					
	- 3 APR. 2012		bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 3 april 2012								

Beslissing d.d.:

Nummer: 2

De secretaris 

2. SGW alsnog aan te merken als belanghebbende bij het handhavingsverzoek tegen de bouwketen;
3. de overige bezwaren ongegrond te verklaren en
4. alsnog te besluiten tot het afwijzen van het handhavingsverzoek tegen de bouwketen.

Verwezen wordt naar bijgevoegde conceptbrieven.

Argumenten:

1. In het bezwaarschrift voeren reclamanten aan dat de bouwketen op de boomwortels staan en een gezonde groei van de bomen belemmeren. Op basis hiervan dient in bezwaar een heroverweging van het bestreden besluit plaats te vinden. Dit leidt tot het oordeel dat reclamanten alsnog belanghebbenden zijn bij het handhavingsverzoek tegen de bouwketen. Reden hiervoor is dat uit hun statuten en feitelijke werkzaamheden blijkt dat zij opkomen voor de bescherming van bomen in de gemeente Weert.
2. Voor het plaatsen van de bouwketen is op grond van artikel 2, onderdeel 20 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht (Bor) geen omgevingsvergunning vereist. Dit betekent dat er niet handhavend kan worden opgetreden.
3. De bouwketen veroorzaken geen schade aan de bomen. Reden hiervoor is dat de bouwketen niet direct op de grond steunen. Onder de steunpunten van de bouwketen liggen tegels die de druk op de grond verdelen waardoor de bouwketen de grond verder niet zwaar belasten. Voorts blijft het groen goed zichtbaar vanaf de weg. Nu de bouwketen omgevingsvergunningvrij zijn, is de welstandstoets niet van toepassing.
4. Artikel 17 WRO (oud) is niet van toepassing, omdat de omgevingsvergunningvrije categorie van artikel 2 van bijlage II van het Bor ook van toepassing is als het bouwwerk in strijd is met het bestemmingsplan. Het onderzoeken van het bestaan van alternatieven is niet verplicht bij omgevingsvergunningvrije bouwwerken.

Kantttekeningen:

Bij het Sint Jans Gasthuis Weert is geïnformeerd naar alternatieven. Dit bleek niet het geval te zijn.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Geen

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
- Nadere specificatie:* Niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

W.A.J. op 't Roodt (afdeling Openbaar Gebied) en de juridisch sectorcontroller

Extern:

-

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:
Niet van toepassing