

|                                      |   |   |
|--------------------------------------|---|---|
| Sector                               | : Ruimte  | Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Afdeling                             | : Ruimtelijk Beleid   | Niet openbaar: <input type="checkbox"/>       |
| Zaaknummer(s)<br>ingekomen stuk(ken) | : 047600  | Kabinet: <input type="checkbox"/>             |
| Behandelend medewerk(st)er           | : Marian Arts    Tel.: (0495) 575 221<br>en: Werner Mentens |   |
| Portefeuillehouder(s)                | : H.W.J. Coolen   | Nummer B&W-advies:<br>BW-004580               |

**ONDERWERP**

Brief van de fractie van het CDA inzake natuurontwikkeling door ARK.

**ADVIES**

Instemmen met beantwoording middels bijgaande brief aan het CDA waarin wordt toegezegd dat bepaalde activiteiten vooraf kunnen worden besproken met de commissie RO en dat de commissie RO voortaan geïnformeerd wordt over de planvoornemens van ARK voor zover dit activiteiten betreft die voldoen aan het bestemmingsplan.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:

-

Algemeen:

De fractie van het CDA vraagt aandacht voor de natuurontwikkeling van ARK. Er zijn signalen dat ARK ook gronden buiten de EHS omvormt tot natuur en dat deze gronden via herbegrenzing binnen de EHS komen te vallen. Dit gaat ten koste van de landbouwgronden en kan ten koste gaan van de ontwikkelingsmogelijkheden van agrariërs.

Het CDA denkt dat ARK ook om herbestemming van onroerend goed zal vragen, waarmee de waarde van dit onroerend goed zal worden verhoogd. Verder worden mogelijk activiteiten uitgevoerd die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Als voorbeeld wordt genoemd de voorgenomen aanplant van een houtwal nabij de Lochtstraat.

Het CDA vraagt om een duidelijker regierol van de gemeente. ARK dient vooraf plannen met de gemeente te bespreken. Verder vraagt het CDA om voortaan alle wensen van ARK voor te leggen aan de commissie Ruimtelijke Ordening.

|  |  |  |           |   |   |   |   |   |
|--|--|--|-----------|---|---|---|---|---|
| Weert,<br>22 maart 2012<br><br>De directeur, |  | S  |           | B | W | W | W | W |
|  |  |  | akkoord   |   |   |   |   |   |
|  |  |  | bespreken |   |   |   |   |   |
|  |  | Behandeling uiterlijk in college van 10 april 2012 |           |   |   |   |   |   |

Beslissing d.d.: 10 april 2012

Nummer: 5

*guyrijdt vooi*

De secretaris

Akkoord met advies; mandaat wethouder Coolen tot tekstuele  
aanpassing brief en advies.

Totaal aantal pagina's 3

#### Argumenten:

De gemeente voert frequent ambtelijk overleg met de heren P. van Soest en G. van de Oetelaar van ARK. Recent heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de heer W. Helmer, directeur van ARK, en afzonderlijk heeft bestuurlijk overleg plaatsgevonden met de provincie Limburg, gedeputeerde N. Lebens.

De gemeente heeft in deze overleggen aandacht gevraagd voor het proces, de communicatie, de vroegtijdige informatie naar de gemeente die nodig is om de plannen te kunnen beoordelen. Er zijn door ARK plannen in voorbereiding, waarmee al met de grondtransacties rekening gehouden is, en die niet overeenstemmen met het bestemmingsplan Buitengebied. Dit is aan ARK uitgelegd. Verder hebben we de aandacht gevestigd op de visieontwikkeling Kempen~Broek - IJzeren Man, om te voorkomen dat de plannen van ARK de uitvoering van projecten die voortvloeien uit de visie doorkruisen.

We blijven signalen ontvangen van ongeruste burgers en agrariërs uit de directe omgeving. Het gaat dan onder andere om gronden van ARK buiten de EHS, aansluitend aan een perceel van een agrariër, die ARK niet aan de agrariër wil verkopen of met hem wil ruilen. Een van de doelstellingen van ARK was wel voor agrariërs een meer aaneengesloten huisperceel te laten ontstaan via kavelruil. Verder hebben we zelf geconstateerd dat, waar in de brief van het CDA voor gewaarschuwd wordt, via aankoop van gronden buiten de EHS en herbegrenzings, de EHS wordt aangepast. Het Natuurbeheerplan van de provincie geeft bijvoorbeeld al een voorschot op aanstaande herbegrenzings. De Hazeheuvel is een voorbeeld, die zou volledig binnen de EHS gebracht moeten worden, dit is thans niet het geval. Dat willen wij niet.

Er heeft opnieuw een bestuurlijk overleg met de opdrachtgever, de provincie Limburg, plaatsgevonden. Er is wederom aandacht gevraagd worden voor de gang van zaken en de zorgen die de gemeente heeft over het project. Ook zijn afspraken gemaakt over de EHS. Op dit moment liggen er geen vergunningaanvragen van ARK. We kunnen wel toezeggen aan de fractie van het CDA dat de commissie RO geïnformeerd wordt over vergunningaanvragen en/of verleende vergunningen voor activiteiten waarvoor het bestemmingsplan het toetsingskader is en voor activiteiten, waarvoor geen vergunning nodig is en die rechtstreeks passen binnen het bestemmingsplan. Met de commissie kunnen voorts de activiteiten besproken worden waarvoor niet het bestemmingsplan het toetsingskader is maar waarvoor anderszins wel toestemming van de gemeente nodig is, zoals bijvoorbeeld de aanleg van wildroosters in de weg. Tot slot is voor activiteiten, die niet voldoen aan het bestemmingsplan, de raad het bevoegd gezag. Voor de goede orde wordt hieraan toegevoegd dat vergunningaanvragen voor activiteiten die voldoen aan het bestemmingsplan, volgens de normale procedure afgehandeld worden.

In de tussentijd blijft frequent overleg plaatsvinden met partijen en dienen ARK en de provincie hun plannen te matchen met de gemeente op basis van de inbreng van de gemeente. Met de provincie is verder afgesproken dat de Hazeheuvel en het gebied direct rondom straalbedrijf Cuijpers/omgeving golfbaan, beoogde nieuwe natuur, niet in de EHS zal worden opgenomen. Ook worden dit jaar geen partiële herzieningen van de EHS meer doorgevoerd. De provincie zal dit bij het nieuwe POL betrekken. Verder heeft de provincie de verwachting uitgesproken dat er nog gebieden die in beeld zijn voor nieuwe natuur af zullen vallen in het kader van de herijking van de EHS. Dit resultaat is bereikt.

#### Kantttekeningen:

geen

#### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

geen

#### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

geen

## COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Raadsleden
- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* Raadsleden

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

## OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

-

Extern:

-

## BIJLAGEN

Openbaar:

Ingekomen brieven

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

GEMEENTE  WEERT

Aan de fractie van het CDA  
t.a.v. de heer P. Sijben en de heer H. Stals  
Rietstraat 18  
6003 PM WEERT

Weert, **16 APR. 2012**

Onderwerp : Project ARK  
Ons kenmerk : RB/061112

Geachte heer Sijben en heer Stals,

Op 12 maart heeft u per email een brief naar ons gestuurd. Deze brief gaat over het project ARK. Hieronder wordt hierop ingegaan.

We zeggen u toe dat de commissie RO geïnformeerd wordt over vergunningaanvragen en of verleende vergunningen voor activiteiten waarvoor het bestemmingsplan het toetsingskader is en voor activiteiten, waarvoor geen vergunning nodig is en die rechtstreeks passen binnen het bestemmingsplan. Met de commissie kunnen voorts de activiteiten besproken worden waarvoor niet het bestemmingsplan het toetsingskader is maar waarvoor anderszins wel toestemming van de gemeente nodig is, zoals bijvoorbeeld de aanleg van wildroosters in de weg. Tot slot is voor activiteiten, die niet voldoen aan het bestemmingsplan, de raad het bevoegd gezag. Voor de goede orde wordt hieraan toegevoegd dat vergunningaanvragen voor activiteiten die voldoen aan het bestemmingsplan, volgens de normale procedure afgehandeld worden.

Verder merken we het volgende op. Op dit moment lopen er geen vergunningaanvragen. Wij ontvangen ook signalen van ongeruste bewoners en agrariërs in het gebied waar ARK actief is. Tijdens frequente overleggen op ambtelijk niveau is meerdere malen aandacht gevraagd voor een vroegtijdig overleg met de gemeente over de planvoornemens. Ook is gewezen op het bestemmingsplan en het toetsingskader dat hierin opgenomen is voor bijvoorbeeld de aanleg van houtwallen. Dit is niet zondermeer overal toegestaan. Verder hebben we inderdaad geconstateerd dat ARK, deels via herbegrenzings van de EHS, de taakstelling realiseert.

Recent heeft op bestuurlijk niveau overleg plaatsgevonden met ARK en de provincie, ondersteund door ambtenaren. Hier is gesproken over hoe met respect voor elkaars verantwoordelijkheden omgegaan moet worden met het gebied. Onder andere is aan de orde geweest de Gebiedsontwikkeling Kempen~Broek - IJzeren Man en zijn de belangen van in het gebied aanwezige agrariërs en burgers onder de aandacht gebracht. Er is tevens gesproken over de EHS en eventuele herbegrenzings daarvan. Verder is afgesproken dat er voor afstemming gezorgd gaat worden van de plannen op basis van de Weertse inbreng.

Wij gaan ervan uit dat u tevreden bent met onze reactie. Heeft u nog vragen? Dan kunt u contact opnemen met Werner Mentens (tel. 575 353, email [w.mentens@weert.nl](mailto:w.mentens@weert.nl)) of Marian Arts (tel. 575 221, email [m.arts@weert.nl](mailto:m.arts@weert.nl)).

Met vriendelijke groet,



M.H.F. Knaapen  
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans  
burgemeester

B.A.

Bijlage(n) : -