

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) Ingekomen stuk(ken)	: 047098	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Marjo Beeren Tel.: (0495) 575 232	
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-004737

ONDERWERP

Verzoek van Vereniging Natuurmonumenten te 's-Gravenland om het bestemmingsplan "Buitengebied 1998" te herzien ten behoeve van diverse percelen aan de Kettingdijk, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie Q, nrs. 131, 132, 133 en sectie AH nrs. 9 en 11.

ADVIES

- Instemmen met de herziening van het bestemmingsplan "art. 30 WRO herziening N.R.P. gebied" en deze herziening mee laten liften met de algehele herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied 1998";
- Instemmen met bijgevoegde concept-planschadeovereenkomst.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Geen.

Algemeen:

De Vereniging Natuurmonumenten heeft in een brief d.d. 29 februari 2012 verzocht om een herziening van het geldende bestemmingsplan "art. 30 WRO herziening N.R.P. gebied" ten behoeve van een aantal percelen aan de Kettingdijk. Concreet betreft dit de percelen, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie Q, nrs. 131, 132 en 133 en sectie AH, nrs. 9 en 11.

Voor al deze percelen wordt de bestemming "natuur" aangevraagd. De natuurontwikkeling omvat (in de eindsituatie) het aanpassen en verbeteren van de hydrologische situatie ten behoeve van natuurontwikkeling, begrazing en aanvullend (maai) beheer alsmede een goede recreatieve openstelling met behoud van bestaande recreatieve routestructuren.

Argumenten:

Bestemmingsplan

Weert, 24 april 2012		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 8 mei 2012								

Beslissing d.d.: 8 mei 2012

Nummer: 12

De secretaris,

Akkoord met advies.

Totaal aantal pagina's 3

De genoemde percelen liggen in het bestemmingsplan "art. 30 WRO herziening N.R.P. gebied". Het grootste gedeelte van deze percelen heeft de bestemming "agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde". Een aantal deelpercelen heeft al de bestemming bos- en natuurgebied". Tevens is binnen dit gebied een gedeelte van het agrarisch bouwblok gelegen behorende bij het perceel Kettingdijk 1. Het gedeelte van het agrarisch bouwblok gelegen binnen dit gebied (gelegen aan de noordzijde van de weg Kettingdijk 1) komt te vervallen. Natuurmonumenten heeft voor dit gedeelte van het agrarisch bouwblok een subsidie gekregen in het kader van de subsidieregeling "inrichting landelijk gebied". De bestaande bedrijfsbebouwing op dit perceelsgedeelte wordt gesloopt. Het gedeelte van het bouwblok gelegen aan de zuidzijde, waarop de woning met een aantal bedrijfsgebouwen zijn gelegen, blijft intact. Het bouwblok met de bestemming "wonen" op de locatie Kettingdijk 3, waar een beheerderwoning van Natuurmonumenten is gelegen, blijft eveneens intact.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg POL

Het gebied aan de Kettingdijk is volgens het Provinciaal Omgevingsplan (POL) gelegen in gebied P1, dat is aangemerkt als "ecologische hoofdstructuur (EHS)". Om de natuurkwaliteit te bevorderen is een robuuste grensoverschrijdende groene structuur (EHS) nodig, waarbij natuurgebieden aaneengeschakeld zijn om samen een natuurnetwerk te vormen dat bijdraagt aan de verbetering van ecosystemen. Realisatie van nieuwe natuur en herstel van verdroogde natuur zijn ambities die passen binnen dit provinciale perspectief. Het onderhavige verzoek van de Vereniging Natuurmonumenten past binnen deze provinciale doelstelling.

Gebiedsvisie Kempen~Broek-IJzeren Man

In de regiovisie "Oog van Midden-Limburg wordt een versterking van het gebied Kempen~Broek-IJzeren Man voorgestaan voor de aspecten landbouw, natuur en recreatie. De gebiedsvisie beschrijft hoe natuur en landschap van dit gebied versterkt en ontwikkeld kunnen worden om ruimte te bieden aan bestaande en nieuwe recreatieve voorzieningen. De omgeving Kettingdijk is als deelgebied in deze gebiedsvisie opgenomen. Het streefbeeld van dit gebied is als volgt omschreven: "Afwisselend open en besloten natuurlandschap waarin de restanten van de oorspronkelijke perceelindeling nog herkenbaar is. Het noordelijk deel blijft voorlopig nog in agrarisch gebruik maar kan zich, als de kans zich voordoet, ontwikkelen tot natuurgebied". Het voorliggende verzoek biedt nu de kans om dit gebied als natuur in te richten en past als zodanig binnen deze visie. Volgens de gebiedsvisie is de opgave voor dit deelgebied verder het ontwikkelen van robuuste natuur en het voor wandelaars, fietsers en ruiters mogelijk maken het gebied te doorkruisen en te beleven.

Advies:

Aangezien het verzoek past binnen de bestaande beleidskaders wordt in principe geadviseerd medewerking te verlenen aan het verzoek om de bestemming "Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde" om te zetten naar "natuur".

Om de geldende bestemming om te zetten naar de bestemming "natuur", is een herziening van het bestemmingsplan ingevolge artikel 3.1. van de Wet ruimtelijke ordening noodzakelijk.

De planherziening kan meegenomen worden in het kader van de algehele herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied 1998". Initiatiefnemer bespaart hiermee de legeskosten van de procedure. Wel dient initiatiefnemer voor wat betreft de bodemgesteldheid een vooronderzoek (NEN 5725) aan te leveren ter plaatse van het vervallen bouwblok (Kettingdijk 1).

Met de initiatiefnemer zal verder een planschadeovereenkomst worden gesloten, zodat het kostenverhaal verzekerd is.

Kanttekeningen:

Als de bestemming "natuur" in het nieuwe bestemmingsplan "Buitengebied 2012" is opgenomen en initiatiefnemer wil binnen dit gebied aanvullende werken uitvoeren (o.a.

aanleggen paden, bodem verlagen of verhogen of wateren dempen) dan dient hiervoor een omgevingsvergunning te worden aangevraagd.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

N.v.t.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

N.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

W. Mentens (afdeling Ruimtelijk Beleid)

Extern:

M. Hendrix (Vereniging Natuurmonumenten)

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing