

advies  
aan b&w

Sector	: Bedrijfsvoering	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Financiën	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) Ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	John Camp Tel.: (0495) 575 526	
Portefeuillehouder(s)	: J.M. Cardinaal	Nummer B&W-advies: BW-004787

**ONDERWERP**

Vragen raadsinformatiebijeenkomst en raadscommissies naar aanleiding van de voorjaarsnota 2012

**ADVIES**

Kennisnemen van de vragen die in de raadsinformatiebijeenkomst en de raadscommissies ~~hebben~~ gesteld naar aanleiding van de behandeling van de voorjaarsnota 2012 en akkoord gaan met de schriftelijke beantwoording.

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

N.V.T.

Algemeen:

Bij de behandeling van de voorjaarsnota 2012 door de raadscommissies is afgesproken dat de vragen die tijdens de commissievergadering niet beantwoord kunnen worden, schriftelijk afgehandeld zullen worden. Tijdens de raadsinformatiebijeenkomst over de Voorjaarsnota 2012 van 3 mei en het BFO eveneens van 3 mei zijn ook nog vragen gesteld welke nog schriftelijk beantwoord moeten worden. Bijgevoegd treft u de vragen en de beantwoording aan.

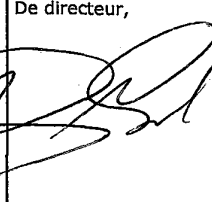




Argumenten:

N.V.T.

Kanttekeningen:

N.V.T.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Weert, 10 mei 2012	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 15 mei 2012								

Beslissing d.d.: 15 mei 2012

Nummer: 20

De secretaris,  


Akkoord met advies. Mandaat tekstuele aanpassing.

N.V.T.

### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

N.V.T.

### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

*Nadere specificatie:* N.V.T.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

### **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Met de betreffende sectoren.

Extern:

N.V.T.

### **BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Aan de leden van de raad der gemeente Weert  
Postbus 950  
6000 AZ WEERT

Weert, 18 mei 2012

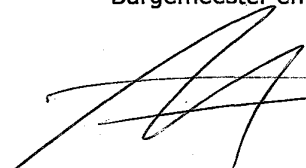
Onderwerp : vragen raadsinformatiebijeenkomst en raadscommissies voorjaarsnota  
Ons kenmerk : 2012  
BV/FIN/JC

Geachte leden,

Bij de bespreking van de voorjaarsnota 2012 in de raadsinformatiebijeenkomst van 3 mei en de behandeling van deze nota in de raadscommissies van 7 tot en met 10 mei heeft u enkele vragen gesteld. Deze konden op dat moment niet beantwoord worden. Er is toegezegd dat deze schriftelijk beantwoord worden.

In de bijlage treft u de vragen en de beantwoording aan van zowel de informatiebijeenkomst, het breed financieel overleg (BFO) als de raadscommissies.

Burgemeester en wethouders van Weert,



De secretaris,  
M.H.F. Knaapen



De burgemeester,  
A.A.M.M. Heijmans

Bijlage(n) : 1

**Gestelde vragen tijdens informatiebijeenkomst raadsleden d.d. 3 mei 2012 inzake de Voorjaarsnota 2012**

<b>Omschrijving</b>
<b>Prioriteiten</b>
<p><b>Prioriteit 19:</b> Wanneer krijgt de raad de informatie mbt het erfgoedhuis  <b>Antwoord:</b> De informatie mbt het erfgoedhuis zal vóór het zomerreces aan de raad worden aangeboden.</p>
<p><b>Prioriteit 13:</b> Is dit een taak van de gemeente of van de Provincie.  <b>Antwoord:</b> Provincie Limburg heeft opdracht verleend een haalbaarheidsstudie te verrichten naar een ecoduct over de Zuid Willemsvaart. Deze studie heeft uitgewezen, dat een combinatie van een ecoduct met een recreatieve verbinding technisch gezien niet haalbaar is. Geadviseerd is de realisatie van een recreatieve brugverbinding over de Zuid Willemsvaart als Noord Zuid verbinding gescheiden van FUPs (Fauna uittreedplaatsen) aan te leggen.  T.a.v. realisatie van een recreatieve verbinding heeft de provincie aangegeven dit als passend binnen provinciaal beleid te zien en hierin financieel te willen participeren. De provincie heeft uitgesproken dat de trekkersrol echter bij de gemeente ligt. In de uitwerking van diverse programma's/visies is hier steeds rekening mee gehouden en is de wens tot realisatie opgenomen (o.a. integrale gebiedsvisie Kempen-Broek/IJzeren Man). Ook in het kader van deze integrale gebiedsvisie is een nadere studie naar de realisatie verricht (gefinancierd met GOML gelden).</p>
<b>Programma 1</b>
<p>Er wordt afgezien van de nieuwe begraafplaats. Wordt er bij de uitbreiding op de huidige begraafplaats rekening gehouden met ruimte voor een Islamitische begraafplaats  <b>Antwoord:</b> Er wordt rekening gehouden met Islamitisch begraven. Wij gaan daarover in gesprek met de Islamitische gemeenschap</p>
<b>Programma 5</b>
<p>Lagere opbrengst bouwleges. Is er in de begroting 2012 geen rekening gehouden met lagere opbrengsten t.o.v. de begroting 2011  <b>Antwoord:</b> Bij het opstellen van de begroting 2012 is uitgegaan van de begroting 2011. De neerwaartse bijstelling begroting 2011 heeft pas plaatsgevonden bij de najaarsnota 2011. Dit is dus na de begroting 2012. De raming in de begroting 2013 wordt gebaseerd op de meest actuele inzichten over het aantal aanvragen met de daarbij behorende legesoopbrengsten.</p>
<p>Vraag ontvangen via de mail:  Op pagina 65 aangegeven staat dat er hogere lasten zijn voor toezichtonderzoek van Lemmers Food Group van €50.000 euro.  Nu loopt het traject van Lemmers Food Group al jaren en dat heeft ongetwijfeld meer kosten met zich meegebracht dat de nu gememoreerde €50.000. Graag een totaaloverzicht van de kosten die gemaakt zijn inzake Lemmers de afgelopen jaren.  Loopt er al een proces of wordt dit opgestart en (kunnen) worden deze kosten verhaald?  <b>Antwoord:</b> Gemaakte kosten 2008 tot en met 2011:  2008: € 84.091  2009: € 97.913</p>

2010: € 80.428

2011: € 136.528

In 2008 is gestart met de handhavingactie. De kosten hebben betrekking op juridische advisering en ondersteuning.

Stand van zaken voorjaarsnota 2012:

In het kader van de lopende gerechtelijke procedures betreffende een agrarisch bedrijf wordt gebruik gemaakt van de landsadvocaat. Uiterlijk medio 2013 moet voornoemd bedrijf verplaatst zijn. Naar verwachting zijn in 2012 alle procedures afgerond. De kosten worden voor 2012 geraamd op € 50.000,--

**Loopt er al een proces of (kan) een proces worden gestart om de kosten te verhalen:**

De bovengenoemde kosten die gemaakt zijn betreffen externe juridische advieskosten en ondersteuning. De juridische kosten betreffen de kosten van de inhuur van de landsadvocaat.

Alleen de proceskosten worden vergoed als de gemeente bij een juridische procedure in het gelijk wordt gesteld. Deze kosten (proces en griffiekosten) zijn slechts een gering bedrag van de totaal gemaakte kosten.

#### **Kapitaalkredieten**

In de commissie Algemene Zaken en de commissie Welzijn zijn vragen gesteld over de rapportage projecten met betrekking tot de bijstellingen in tijd en geld. In beide commissies werd voor de bijstellingen verwezen naar de VJN 2012. Echter in de voorjaarsnota zijn geen financiële bijstelling terug te vinden bij de kapitaalkredieten met betrekking tot de projecten. Hoe wordt de raad nu geïnformeerd over de bijstellingen in tijd en geld.

**Antwoord:** In de voorjaarsnota worden beperkte bijstellingen van kredieten opgenomen. Bij grote afwijkingen of aanvullende kredieten dienen afzonderlijke raadsvoorstellen ingediend te worden.

In uw concrete vraag op basis van de rapportage projecten 1<sup>o</sup> kwartaal 2012 zijn geen bijstellingen in de voorjaarsnota opgenomen en voor dit moment dus nog geen financiële bijstellingen noodzakelijk.

### **Gestelde vragen tijdens Breed Financieel Overleg d.d. 3 mei 2012**

#### **Omschrijving**

Er is gevraagd naar de onderbouwing en de cijfers van de berekening reserve onderwijshuisvesting vanwege het voorstel tot uitname van 10 miljoen.

**Antwoord:** Toegezegd is dat de gegevens vertrouwelijk ter inzage worden gelegd.

Naar aanleiding van de discussie zal bekeken worden om het voorstel tot besluitvorming van de VJN 2012 te splitsen

**Antwoord:** Er wordt een gewijzigd raadsvoorstel aangeboden voor de besluitvorming in de raad van 7 juni.

## Gestelde vragen tijdens de raadscommissies over de Voorjaarsnota 2012

<p><b>Vragen vanuit de commissie Algemene Zaken</b></p> <p>Vanuit de commissie algemene Zaken staan er geen vragen open</p> <p><b>Vraag vanuit de commissie Welzijn</b></p> <p>Waarom 30.000 euro activiteitengeld nodig voor combinatiefunctionaris? De raad ging er vanuit dat tot en met 2014 geen extra (gemeentelijk) geld nodig zou zijn.</p> <p><b>Antwoord:</b></p> <p><b>Kosten van de salarissen van de combinatiefunctionarissen.</b></p> <p>Op dit moment (mei 2012) is het verplichte minimumaantal van 6,7 combinatiefunctionarissen werkzaam. De totale salariskosten bedragen hiervan meer dan € 333.500 per jaar. 40 % wordt hier rechtstreeks door het Rijk bekostigd via de Impulsregeling (€ 133.400) en voor daarvoor aangewezen accresgelden. De overige gelden worden bekostigd door onder andere de Provincie Limburg, de Rabobank, de sportinstellingen, het onderwijs, het Rick en de deelnemers zelf.</p> <p>Er is tot en met 2014 een dekkend financieel plan voor de <b>salariskosten</b> van alle combinatiefunctionarissen.</p> <p><b>Andere kosten</b></p> <p>Punt welzijn heeft aangegeven, dat ze weliswaar de salariskosten van de combinatiefunctionarissen ontvangt, maar dat dit niet alle kosten dekt. Zij hebben nog een jaarlijks tekort, met name als er aandacht wordt besteed aan de kwaliteit van de activiteiten. Punt Welzijn beschikt namelijk niet over activiteitengeld. Ad hoc wordt gezocht naar middelen om activiteiten of sportmaterialen te dekken. Een structurele* jaarlijkse bijdrage van € 30.000 zal een kwaliteitsimpuls geven aan de activiteiten van de combinatiefunctionarissen.</p> <p>Punt Welzijn meldt het volgende:</p> <p>Er zijn algemene kosten om de verschillende activiteiten te promoten, zoals de website, maar ook met regelmaat worden de activiteiten middels folders gepromoot. Middels een sponsoractie zal de bus die de combinatiefunctionarissen gebruiken voor het vervoer van de verschillende sportmaterialen, vernieuwd worden. De kosten van onderhoud verzekering, benzine enz. worden niet door de gemeente gedekt en zijn voor rekening van Punt Welzijn.</p> <p>In Weert is de combinatiefunctionaris en alle buurtsportactiviteiten een groot succes, mede dankzij de inzet van veel studenten, gemiddeld 25 studenten per jaar. Met de inzet van al deze studenten zijn wel kosten gemoeid, die gemiddeld uitkomen op 200,-- per student per jaar. Daarnaast biedt Punt welzijn deze studenten en ook de combinatiefunctionarissen ook werkplekken aan, waar met name de licentierechten voor het gebruik van programma's extra kosten met zich meebrengen.</p> <p>Om steeds weer vernieuwend bezig te zijn dienen de sportmaterialen ook vernieuwd en uitgebreid te worden. Doordat de aangetrokken sponsormiddelen ingezet zijn voor het busje (vervoer) is er minder beschikbaar voor (ver)nieuw(end) sportmateriaal.</p>
--

Omschrijving	Raming
Organisatiekosten: o.a.website, folders, reclamematerialen, auto	10.000,--
Kosten studenten (reis- en verblijfkosten, kosten attenties en afsluiting) 200,-- per student per jaar	5.000,--
Kosten huisvesting en automatiseringskosten per student 350,-- per student per jaar	8.750,--
Kosten huisvesting, reiskosten, deskundigheidsbevordering en automatisering combinatiefunctionarissen	1.750,--
sportmaterialen, huur accommodaties,	5.000,--
<b>Totaal</b>	<b>30.500,--</b>

\* Er van uitgaande dat na 2014 de combinatiefunctionarissen structureel in Weert blijven werken en de coördinatie van de combinatiefunctionarissen en de sportstagiaires bij Punt Welzijn zal blijven.

**Vragen vanuit de gecombineerde commissie EZ en RO**

Waarom worden de bouwleges alleen verlaagd voor 2012 en niet structureel.  
**Antwoord:** De bijstelling is gebaseerd op de huidige cijfers tot nu toe en de cijfers van 2011. Of deze bijstelling structureel dient te worden zal bij het opstellen van de begroting 2013 worden bekeken.

Hoe is de verdeling van de subsidie van de Provincie ad € 2,7 miljoen verdeeld over de deekredieten binnen het Complex Poort van Limburg.  
**Antwoord:** De subsidie is in een totaalbedrag verantwoord en dient als egaliseringsreserve voor de dekking van de jaarlijkse kosten.