

advies
aan b&w


GEMEENTE WEERT

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 43872	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Paul Hecker Tel.: (0495) 575 641	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004827

ONDERWERP

Verzoek om tegemoetkoming in planschade.

ADVIES

Afwijzen van het verzoek om tegemoetkoming in planschade.

TOELICHTING


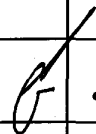

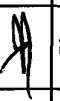

Relatie met vorig voorstel:
Nee.

Algemeen:

Bij de gemeente Weert is op 4 oktober 2011 een verzoek om een tegemoetkoming in planschade ontvangen van mevrouw M.J. Lamerikx, Kerkstraat 118 te 6006 KS Weert in verband met de inwerkingtreding van het bestemmingsplan "Keent 2008".

In het desbetreffende verzoek wordt aangegeven dat als gevolg van het bestemmingsplan "Keent 2008" de eigendom in waarde is verminderd. Deze waardevermindering bestaat uit een verslechtering van de woon- en leefsituatie, minder uitzicht en minder lichtinval, een toename van het aantal verkeersbewegingen, toename van verkeersoverlast, geluidsoverlast, stank en stikstof en een vermindering van de privacy.

Aangezien het verzoek voldoet aan de formele eisen om in aanmerking te kunnen komen voor een eventuele schadevergoeding is het verzoek op 30 november 2011 om advies voorgelegd aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken te Rotterdam. Op 22 maart 2012 is door SAOZ een conceptadvies uitgebracht. De gemeente heeft per e-mailbericht van 29 maart 2012 aangegeven geen opmerkingen te hebben naar aanleiding van het conceptadvies. Aanvrager heeft niet gereageerd op het conceptadvies. SAOZ heeft op 4 mei 2012 het definitieve advies uitgebracht.

Weert, 16 mei 2012		S		B	W	W	W	W
De directeur, 	Akkoord met advies		akkoord					
			bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 29 mei 2012						

Beslissing d.d.:

29 MEI 2012

Nummer: 16

De secretaris,


De voornoemde planologische maatregel heeft voor aanvrager niet geleid tot een nadeliger positie waaruit op de voet van artikel 6.1 Wro voor vergoeding vatbare schade in de vorm van een waardevermindering is voortgevloeid.

Door SAOZ is geadviseerd het verzoek om tegemoetkoming in planschade van mevrouw M.J. Lamerikx af te wijzen.

Voor een gedetailleerde onderbouwing van de afwijzing van het verzoek wordt verwezen naar het advies van SAOZ dat onverkort deel uitmaakt van onderhavig besluit.

Argumenten:

Zie conceptbesluit.

Kanttelingen:

Nee.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen het besluit kan bezwaar, beroep en hoger beroep worden ingesteld.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Advieskosten SAOZ betalen. De kosten dienen ten laste te worden gebracht van post G120600. Concernbeheer stemt in met het advies.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Aanvrager.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Projectleider PLR.

Extern:

Advies gevraagd aan SAOZ.

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing