

advies  
aan b&w

|                                      |                                    |   |
|--------------------------------------|------------------------------------|---|
| Sector                               | : Ruimte                           | Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/> |
| Afdeling                             | : Ruimtelijk Beleid                | Niet openbaar: <input type="checkbox"/>       |
| Zaaknummer(s)<br>ingekomen stuk(ken) | : 40690                            | Kabinet: <input type="checkbox"/>             |
| Behandelend medewerk(st)er           | : Paul Hecker Tel.: (0495) 575 641 |   |
| Portefeuillehouder(s)                | : A.W.P. Kirkels                   | Nummer B&W-advies:<br>BW-004845               |

**ONDERWERP**

Verzoek om tegemoetkoming in planschade.

**ADVIES**

Afwijzen van het verzoek om tegemoetkoming in planschade.

**TOELICHTING**Relatie met vorig voorstel:

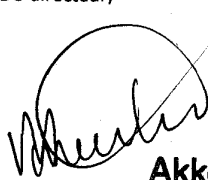
Nee.

Algemeen:

Bij de gemeente Weert is op 12 mei 2011 een verzoek om een tegemoetkoming in planschade ontvangen van de heer M.G.A. Stultiëns en mevrouw P.J.M. Stultiëns-Berghs, Stadhouderslaan 32 te 6006 GK in verband met de inwerkingtreding van het bestemmingsplan "Brede school Moesel".

In het desbetreffende verzoek wordt aangegeven dat als gevolg van voornoemd bestemmingsplan er sprake is van een waardevermindering van de eigendom. De waardevermindering bestaat uit het vervallen van een waardebepalend vrij uitzicht, toename van de schaduw, aantasting van de privacy, vermindering van de groenvoorziening, toename van de hinder, beperking van de bereikbaarheid, toename van de parkeerdruk en een aantasting van het karakter van het gebied.

Aangezien het verzoek voldoet aan de formele eisen om in aanmerking te kunnen komen voor een eventuele schadevergoeding is het verzoek op 15 september 2011 om advies voorgelegd aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken te Rotterdam. Op 27 december 2011 is door SAOZ een conceptadvies uitgebracht. De gemeente heeft gereageerd op het conceptadvies per brief van 24 januari 2012. Aanvragers hebben gereageerd op het conceptadvies per brief van 25 januari 2012. Ten tijde van het uitbrengen van het conceptadvies heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State uitspraak gedaan met betrekking tot het aspect voorzienbaarheid. De Afdeling heeft

|  |  |           |  |   |   |   |   |   |
|--|--|-----------|--|---|---|---|---|---|
| Weert,<br>23 mei 2012  | De directeur,                                    | S         |  | B | W | W | W | W |
|  |  | akkoord   |  |   |   |   |   |   |
| <br><b>Akkoord met advies</b> |  | bespreken |  |   |   |   |   |   |
|  | Behandeling uiterlijk in college van 5 juni 2012 |           |  |   |   |   |   |   |

Beslissing d.d.:

04 JUNI 2012

Nummer:

7

De secretaris,

in de genoemde uitspraak overwogen dat het planologische regime, dat vigeerde tijdens de aankoop van de woning door aanvragers, aangaf waarmee aanvragers in planologisch opzicht rekening dienden te houden. De gemeente heeft in haar reactie verwezen naar deze uitspraak. Als gevolg hiervan heeft SAOZ een herzien conceptadvies uitgebracht. Dit herziene conceptadvies is op 20 maart 2012 aan partijen verzonden. De gemeente heeft gereageerd per brief van 30 maart 2012. Aanvragers hebben gereageerd per brief van 13 april 2012. SAOZ heeft op 15 mei 2012 het definitieve advies uitgebracht.

De voornoemde planologische maatregel heeft voor aanvragers geleid tot een nadeliger positie waaruit op de voet van artikel 6.1 Wro voor vergoeding vatbare schade in de vorm van een waardevermindering is voortgevloeid. De schade dient op grond van het aspect voorzienbaarheid voor rekening van aanvragers te blijven.

Door SAOZ is geadviseerd het verzoek om tegemoetkoming in planschade van de heer M.G.A. Stultiëns en mevrouw P.J.M. Stultiëns-Berghs af te wijzen.

Voor een gedetailleerde onderbouwing van de afwijzing van het verzoek wordt verwezen naar het advies van SAOZ dat onverkort deel uitmaakt van onderhavig besluit.

Argumenten:

Zie conceptbesluit.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen het besluit kan bezwaar, beroep en hoger beroep worden aangetekend.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Advieskosten SAOZ betalen. De kosten dienen ten laste te worden gebracht van post P.42305223, Brede school Moesel. Concernbeheer stemt in met het advies.

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* Aanvragers.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Overleg gevoerd met projectleider OCSW.

Extern:

Advies gevraagd aan SAOZ.

**BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

**Niet-openbaar:**  
**Niet van toepassing**