

advies  
aan b&w



Sector	: Bedrijfsvoering	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Financiën	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Peter Wijnen Tel.: (0495) 575 521	
Portefeuillehouder(s)	: J.M. Cardinaal	Nummer B&W-advies: BW-004890

**ONDERWERP**

Onderzoek jaarrekening 2011

**ADVIES**

1. Kennisnemen van het verslag van het op 31 mei 2012 gehouden onderzoek van de jaarrekening 2011 door de commissie onderzoek jaarrekening.
2. Vaststellen van de antwoorden van uw college op de bevindingen van de commissie.

**TOELICHTING**

[Invulinstructie]

Relatie met vorig voorstel:  
nvt

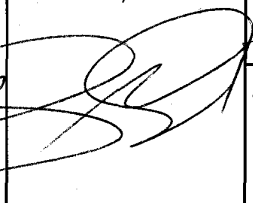
Algemeen:

Ad 1

De commissie onderzoek jaarrekening heeft op donderdag 31 mei 2012 de jaarrekening over 2011 op de gebruikelijke wijze onderzocht. Het verslag van bevindingen van dit onderzoek treft u hierbij aan. Voorgesteld wordt om kennis te nemen van dit verslag.

Ad 2

Door de sector Bedrijfsvoering is het bijgaand conceptantwoord van uw college op de bevindingen van de commissie opgesteld. Voorgesteld wordt in te stemmen met de antwoorden. Het verslag van bevindingen zal samen met de reactie van uw college opgenomen worden in de raadsagenda en op deze wijze aan de commissie onderzoek jaarrekening en de gemeenteraad worden aangeboden. Vaststelling van de jaarrekening 2011 is geagendeerd voor de raadsvergadering van 27 juni 2012.

Weert, 5 juni 2012	De directeur,	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
 Raad van 27 juni 2012		bespreken						
		Behandeling uiterlijk in college van 12 juni 2012						

Beslissing d.d.: 12 juni 2012 Nummer: 15 De secretaris,  
 Akkoord met advies. Mandaat wethouder Cardinaal tot tekstuele aanpassing in advies.

Argumenten:

nvt

Kanttelingen:

nvt

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

[Invulinstructie]

nvt

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

[Invulinstructie]

nvt

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

*Nadere specificatie:* nvt

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

Het verslag van de commissie en de reactie van het college worden in de raadsagenda opgenomen.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

[Invulinstructie]

Intern:

nvt

Extern:

nvt

**BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

<p>Verslag van de commissie onderzoek jaarrekening inzake de jaarrekening over 2011, gehouden op donderdag 31 mei 2012.</p>	<p>Reactie College van Burgemeester en Wethouders op de bevindingen van de commissie onderzoek jaarrekening.</p>
<p><u>Inleiding</u> De commissie onderzoek jaarrekening heeft op 31 mei 2012 de jaarrekening 2011 van de gemeente Weert onderzocht.</p> <p>De onderzoekscommissie was samengesteld uit de volgende personen: Mevrouw I.F.A.J. Beenders-van Dooren De heer V.A. van Brussel De heer L.C.G. Kusters De heer H.H.M Peters De heer P.J.H. Sijben Afwezig: de heer B. Peterse</p> <p>Van ambtelijke zijde werd de commissie bij haar onderzoek ondersteund door: De heer E. Kerssemakers (directeur sector Bedrijfsvoering) Mevr. M. Nagel - van de Kerkhof (hoofd afd. Financiën) De heer J. Camp (beleidsadviseur afd. Financiën) De heer P. Wijnen (beleidsadviseur afd. Financiën)</p> <p>De commissie heeft voor het onderzoek van de jaarrekening 2011 uit haar midden de heer H.H.M. Peters als voorzitter gekozen.</p>	<p>Wij hebben kennis genomen van het door de commissie onderzoek jaarrekening uitgebrachte verslag van bevindingen naar aanleiding van het onderzoek van de jaarrekening 2011.</p> <p>De procedure voor de behandeling van vaststelling van de jaarrekening 2011 is als volgt:</p> <p>In eerste instantie zal de voorzitter van de commissie onderzoek jaarrekening het woord voeren. Hij heeft namens deze commissie de gelegenheid om een nadere toelichting te geven op het verloop van het onderzoek en een reactie te geven op onze schriftelijke beantwoording.</p> <p>Vervolgens heeft de gehele raad gelegenheid om deel te nemen aan de beraadslagingen. Hierbij geldt als uitgangspunt dat de hoofdlijnen van beleid, zoals die in het jaarverslag zijn behandeld, aan de orde kunnen komen.</p>
<p><u>Onderwerpen</u> De commissie heeft in haar onderzoek aan diverse onderwerpen aandacht besteed. Voor zover dit tot specifieke opmerkingen c.q. vragen aanleiding geeft, zijn deze hierna weergegeven. De overige onderwerpen die naar het oordeel van de commissie voldoende zijn toegelicht en naar tevredenheid zijn beantwoord, zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Schriftelijke vragen VVD- en CDA-fractie welke onderdeel uitmaken van het verslag en daarom zijn bijgevoegd (zie bijlage).</li> <li>- Verstrekte lening aan Van der Looy projectmanagement.</li> <li>- Brugleningen.</li> <li>- Door gemeente Weert verstrekte leningen aan woningbouwcorporaties.</li> <li>- Overheveling reserve onderwijs en reserve WMO</li> <li>- Grondpositie van de gemeente Weert.</li> <li>- Fiscale controles door de belastingdienst.</li> <li>- Omzetten voorzieningen in reserves met betrekking tot binnenonderhoud stadhuis en WAO-gelden.</li> <li>- Reserve winstderving Bouwfonds.</li> <li>- BTW en BTW-compensatiefonds.</li> <li>- Risicoanalyse.</li> <li>- Verbonden partijen.</li> <li>- Rechtmatigheidfout bij inkoop en aanbestedingsbeleid.</li> </ul>	

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gevolgen verplicht schatkistbankieren.</li> <li>- Gevolgen rijksbeleid en rijksbezuinigingen.</li> <li>- Controle fractiebudgetten.</li> </ul>	
<p><u>Overleg met de accountant</u> Volgens het gebruik heeft de commissie overleg gehad met de externe accountant Deloitte. Deze was vertegenwoordigd door de heren drs. D.O. Meeuwissen RA en drs. A.J. Schutgens RA. Het overleg werd gevoerd naar aanleiding van:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het uitgebrachte verslag van bevindingen over de jaarrekening 2011 en de reactie hierop van de zijde van het College van Burgemeester en Wethouders.</li> <li>• door de commissie gestelde vragen aan de accountant.</li> </ul> <p>De uit het overleg met de accountant voortkomende opmerkingen zijn hieronder opgenomen.</p>	<p>Het overleg met de accountant is een vast onderdeel van het onderzoek van de jaarrekening.</p> <p>Wij waarderen het dat een dergelijk overleg, waarin standpunten, opvattingen en wensen over het onderzoek van de jaarrekening en de verslaglegging daarvan in het rapport van bevindingen worden uitgewisseld, als nuttig wordt ervaren.</p>
<p>1. <u>Verslag van bevindingen 2011</u> De heer Schutgens en Meeuwissen geven aan de hand van het verslag van bevindingen een nadere toelichting op de bevindingen. Zij geven aan dat Deloitte bij de jaarrekening 2011 van de gemeente Weert een goedkeurende accountantsverklaring heeft verstrekt voor zowel de getrouwheid als de rechtmatigheid. De commissie heeft ten aanzien van deze toelichting vragen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Risico's in relatie tot het weerstandsvermogen.</li> <li>• De 10%-norm van de provincie m.b.t. het weerstandsvermogen.</li> <li>• Wisseling binnen het accountantsteam om de onafhankelijkheid te waarborgen.</li> <li>• Rechtmatigheid.</li> <li>• Ruimte om bestemmingsreserves anders in te zetten.</li> </ul> <p>Deze vragen worden door de accountants naar tevredenheid beantwoord.</p>	
<p>2. <u>Begrotingsrechtmatigheid</u> In het verslag van bevindingen vermeldt de accountant dat er in de programmarekening 2011 van de gemeente Weert geen sprake is van kostenoverschrijdingen op programmaniveau. Er hoeft derhalve geen autorisatie van kostenoverschrijdingen door de raad plaats te vinden.</p>	

<p><u>3. Grondexploitatie</u> De commissie onderzoek jaarrekening is bezorgd over de gevolgen van de economische crisis voor de grondexploitatie. De commissie vraagt aan de accountant of de gemeente Weert voldoende maatregelen heeft genomen om de risico's in beeld te brengen en daar op te anticiperen. De accountant antwoordt dat door de economische crisis de grondexploitatie aanzienlijk risicovoller is geworden. De waardering van de gronden, zoals die nu zijn berekend, zijn reëel. De maatregelen in de vorm van voorzieningen voor verliesgevend projecten en afwaardering van gronden zijn op dit moment voldoende. Het blijft echter van groot belang om de ontwikkelingen met grote aandacht te blijven volgen en zo nodig aanvullende maatregelen te nemen. Daarvoor dient een voldoende grote buffer aanwezig te zijn.</p>	<p>Wij onderschrijven de opmerkingen van de accountant. Wij blijven de ontwikkelingen met betrekking tot de grondexploitatie nauwlettend volgen en zullen maatregelen nemen als de situatie daar om vraagt. Via de voorjaarsnota 2012 hebben wij naar verwachting de noodzakelijke maatregelen genomen om de reserve grondexploitatie op peil te brengen.</p>
<p><u>4. Declaraties college van B&amp;W</u> De commissie merkt op dat de accountant dit jaar geen specifieke controle heeft gedaan naar de representatie- en declaratiekosten van het college van burgemeester en wethouders. De commissie wenst dat over 2012 dat onderzoek weer plaatsvindt.</p>	<p>Wij hebben begrepen dat de accountant daar al in het overleg met uw commissie kennis van heeft genomen. Wij zullen dit als aandachtspunt noteren en in de aanloop naar het onderzoek van de jaarrekening 2012 bij de accountant nog eens onder de aandacht brengen.</p>
<p><u>5. Overleg accountant met Breed Financieel Overleg (BFO)</u> De commissie heeft met de accountant afgesproken dat de accountant in de eerstvolgende vergadering van het BFO (bijvoorbeeld in september 2012) aanwezig zal zijn. Op deze wijze kan de raad via het BFO onderwerpen aandragen voor de interim-controle 2012 en de controle van de jaarrekening 2012.</p>	<p>Wij vertrouwen op een goed overleg tussen BFO en de accountant.</p>
<p><u>6. Kwaliteit analyses</u> De commissie merkt op dat de analyses in de budgetcyclus (begroting, voor- en najaarsnota en jaarrekening) nog te zeer constaterend van aard zijn. Zij verzoekt meer aandacht te besteden aan de oorzaken van de onder- en overschrijdingen.</p>	<p>We zullen bij de analyses nog meer aandacht besteden aan het waarom van de onder- of overschrijding.</p>
<p><u>Slot/algemeen</u> De commissie is tevreden over de procedure die bij het onderzoek van de jaarrekening wordt gevolgd. Zij dankt de ambtelijke medewerkers voor de ondersteuning die zij hebben gegeven bij het verrichten van hun onderzoek. Ook dankt zij de vertegenwoordiger van de externe accountant voor zijn toelichting.</p>	<p>Het is belangrijk dat de commissie haar onderzoek zo goed mogelijk kan verrichten en dat ze bij haar onderzoek alle steun krijgt die ze nodig heeft. Wij vinden het prettig dat de commissie haar waardering uitspreekt over de wijze waarop het onderzoek heeft kunnen plaatsvinden.</p>
<p><u>Advies</u> De commissie adviseert de gemeenteraad om de jaarrekening van de gemeente Weert over</p>	<p>Op grond van de bevindingen en het positieve advies aan de gemeenteraad van de commissie</p>

het jaar 2011 vast te stellen.

onderzoek jaarrekening, stellen wij de gemeenteraad voor de jaarrekening van de gemeente Weert over 2011 vast te stellen.

**Antwoorden op vragen commissie onderzoek jaarrekening 2011.****Vragen VVD****Vraag 1**

Hoeveel bedroegen de kosten van Koninginnedag die per saldo voor rekening van Weert zijn gekomen.

**Antwoord:**

De totale kosten van Koninginnedag 2011 bedroegen € 991.038,-- (de in 2010 gemaakte kosten voor Koninginnedag 2011 bedroegen € 55.467,66 en de in 2011 gemaakte kosten bedroegen € 935.570,34).

**Vraag 2**

Gaarne overzicht verloop voorziening dubieuze debiteuren. In de jaarrekening wordt op een aantal plaatsen wel de dotatie vermeld, maar gaarne het totale verloop, dus inclusief de afboekingen.

**Antwoord:**

Het verloop van de voorziening dubieuze debiteuren 2011 is als volgt

**Dubieuze debiteuren civiel en belastingen:**

Saldo voorziening 1-1-2011	€ 358.163,25
Onttrekkingen a.g.v. oninbare vorderingen	€ <u>69.427,53</u>
Saldo na onttrekkingen	€ 288.735,72

<u>Berekening dubieuze debiteuren 2012</u>	€ 435.082,04
Saldo na onttrekkingen	€ <u>288.735,72</u>
Storting 2011	€ 146.346,32

**Dubieuze debiteuren Sociale Zaken**

Saldo voorziening 1-1-2011	€ 1.715.098,98
Onttrekkingen a.g.v. oninbare vorderingen	€ <u>253.515,65</u>
Saldo na onttrekkingen	€ 1.461.583,33

<u>Berekening dubieuze debiteuren 2012</u>	€ 1.729.273,15
Saldo na onttrekkingen	€ <u>1.461.583,33</u>
Storting 2011	€ 267.690,82

**Vraag 3**

Gaarne nadere toelichting op de mutaties bouwgrondexploitatie stadsvernieuwing, woningbouw en verspreid bezit ( zowel bij de afname lasten en baten ).

**Antwoord:**

Algemeen: De genoemde verschillen op in de financiële analyse van programma 6 (blz. 63) hebben betrekking op de raming 2011 en de werkelijke uitgaven 2011. Deze verschillen geven een vertekend beeld omdat een aantal uitgaven betrekking heeft op ramingen van voorgaande jaren. Daarnaast worden ook de interne verrekeningen van uitgaven en inkomsten naar de rekeningen op de balans in de totalen opgenomen. Deze interne verrekening is in een aantal situaties bij de begroting verantwoord bij de lasten en bij de werkelijke cijfers bij de baten.

**- Stadsvernieuwing**

- o Lasten +€ 4,2 miljoen hoger dan geraamd: De belangrijkste verschillen betreffen de aankopen van woningen in het project Beekstraatkwartier van ruim € 1 miljoen (krediet uit 2009) en de betaalde subsidie ten behoeve van de ontwikkeling van het project Stationsstraat van € 3,1 miljoen (krediet 2010 en voorgaande jaren). Daarnaast zijn er bedragen toegevoegd aan de voorzieningen van grondexploitaties, die worden toegelicht bij de vraag over afwaardering.
- o Baten +€ 3,3 miljoen hoger dan geraamd: De belangrijkste verschillen betreffen de ontvangen subsidies voor de projecten Stationsstraat (+€ 2,5 miljoen) en Sutjensstraat Zuid (+€ 1,2 miljoen) en de verantwoording van de onttrekking aan

de voorziening Kerkplein (-1,3 miljoen). Verder is er een positief verschil bij de ontvangen huren Beekstraatkwartier en de ontvangen bijdrage van de ontwikkelaar bij het project Stationsstraat.

- Woningbouw

- o Lasten -€ 5,5 miljoen lager dan geraamd: Een belangrijk deel van het verschil wordt veroorzaakt door de verantwoording van de interne verrekeningen. Daarnaast is een voorziening getroffen voor het project Laarveld (€ 2,4 miljoen), welke niet is voorzien in de begroting. De uitgaven voor civieltechnische werken in 2011 zijn € 1 miljoen lager dan geraamd. De geraamde onttrekking aan de voorziening MFA Bertilliastraat is bij de werkelijke cijfers verantwoord onder de baten.
- o Baten zijn € 8,4 miljoen lager dan geraamd: Een belangrijk deel van het verschil wordt veroorzaakt door de verantwoording van de interne verrekeningen. Daarnaast zijn de verkopen in Laarveld € 3 miljoen hoger dan geraamd en is de raming van de onttrekking aan de voorziening Bertilliastraat verantwoord bij de lasten (€ 1,3 miljoen).

- Verspreid bezit

- o Lasten € 61.000 hoger dan geraamd: De verschillen betreffen o.a. de overboeking van de boekwaarde van een bouwkaavel aan de Molenweg in Stramproy en de winstneming van de grondexploitatie van de tijdelijke Wozoco Graafschap Hornelaan.
- o Baten zijn € 664.000 lager dan geraamd: Dit verschil betreft vooral de interne verrekening van de afwaardering van de boekwaarde van de Niet in exploitatie genomen gronden.

#### Vraag 4

Hoe is de stand van zaken procedure Bis-Bis; de kosten zijn overgeheveld naar 2012.

**Antwoord:**

De rechtbank Roermond heeft in het vonnis van 2 mei 2012 de vorderingen van zowel BisBis als gemeente afgewezen en tot het besluit gekomen dat iedere partij de eigen proceskosten draagt. Financieel betekent dit voor de gemeente Weert een voordeel van € 186.286,27.

#### Vraag 5

Welk gedeelte van de overige reserves is na bestemming jaarrekeningresultaat niet geoormerkt? Dus na aftrek van GOML etc. Ook de accountant maakt hier een opmerking over in zijn verslag.

**Antwoord:**

Met betrekking tot de reserves wordt een onderscheid gemaakt tussen bestemde reserves, bestemmingsreserves en de algemene reserve.

De bestemde reserves dienen ter dekking van kapitaallasten van reeds beschikbaar gestelde kredieten en kunnen niet voor een ander doel aangewend worden zonder financiële consequenties. De bestemmingsreserves zijn ieder afzonderlijk in het leven geroepen voor een bepaald doel. Zij zijn in principe geoormerkt, maar de raad kan er een andere bestemming aan geven. Voor de inkomensreserves heeft dit budgettaire gevolgen.

De algemene reserve is in feite het enige vermogensbestanddeel dat niet geoormerkt is.

Onderstaand is de hoogte van de algemene reserve na bestemming jaarrekeningresultaat aangegeven en welke claims er op liggen.

- De algemene reserve 31-12-2011	7.650.000
- Af: de claims met betrekking tot de GOML	-3.050.000
- Af: aanvulling reservering GOML	-354.000
- Af: flankerend beleid	-920.000
- Af: jaarrekeningresultaat 2011	-1.043.000
- <b>Algemene reserve niet geoormerkt</b>	<b>2.283.000</b>

Indien de raad akkoord gaat met de voorjaarsnota 2012 wordt vanuit de reserve onderwijshuisvesting en de reserve WMO € 4.444.000,-- overgeheveld naar de algemene reserve. Op deze wijze bedraagt het gedeelte van de algemene reserve waar geen claims op liggen € 6.727.000,--. Dit bedrag is zonder meer nodig om het weerstandvermogen van de gemeente Weert op peil te houden.

#### Vraag 6

Hoeveel is ten laste van jaarrekeningresultaat afgewaardeerd bij de voorraad bouwgrond en waar is deze afwaardering verwerkt? Is de mogelijke afwaardering voldoende of loopt de gemeente nog



meer risico?

**Antwoord:**

In Tabel 8 van de paragraaf Grondbeleid is een overzicht opgenomen met mutaties ten laste en ten gunste van de voorzieningen. Voor een deel van deze mutaties betreft dit onttrekkingen wegens het afsluiten van een aantal projecten. Op één uitzondering na betreft dit alle negatieve mutaties. Alle positieve mutaties betreffen extra stortingen in de voorzieningen als gevolg van de verwachting dat het tekort op het betreffende project hoger zal uitvallen (voor Kanaalzone 1 wordt een lager tekort verwacht). Tabel 8 uit de paragraaf grondbeleid is opgeschoond (alle mutaties m.b.t. het afsluiten van projecten zijn achterwege gelaten) en hieronder weergegeven. Deze uitkomsten van herberekening van de exploitaties zijn verwerkt door voorzieningen te treffen ten laste van de Algemene Reserve van het Grondbedrijf (uitzondering Beekstraatkwartier t.l.v. Risicoreserve grondaankopen).

Tabel 8 (exclusief af te sluiten projecten)

Bijstellen tekortvoorzieningen	geraamde mutatie 2011	werkelijke mutatie 2011	Stand Voorziening 31-12-2011
Voorziening Beekpoort Noord	0	404.067	987.466
Voorziening Keent (Sutjensstraat)	0	230.960	7.078.006
Voorziening Stationsstraat	0	283.367	891.367
Voorziening Kanaalzone 1	0	-289.965	2.330.035
Voorziening Poort v Limburg	40.462	76.928	0
Voorziening Truppertstraat	0	159.239	351.499
Voorziening Laarveld	0	2.484.538	2.484.538
Voorziening Odaschool	0	24.809	24.809
Voorziening Beekstraatkwartier	173.357	260.357	719.000
Voorziening Kloosterstraat	0	28.002	28.002
<b>Totaal</b>	<b>213.819</b>	<b>3.662.302</b>	<b>14.894.723</b>

De bovengenoemde getroffen aanvullingen voorzieningen zijn afgeleid van de exploitatieberekeningen van februari 2012. De uitkomsten van deze berekeningen zijn afhankelijk van de ontwikkelingen in de komende jaren en daardoor onzeker. De getroffen voorzieningen geven aan welke tekorten bij de verschillende projecten worden verwacht. Hiermee zijn niet alle risico's afgedekt. Voor het afdekken van de risico's is een risicobuffer noodzakelijk. De laatste berekening hiervan (Najaarsnota 2011) geeft aan dat deze € 8,8 miljoen zou moeten bedragen.

Daarnaast is in de paragraaf Grondbeleid onder overige winsten en verliezen vermeld dat op de Niet in exploitatie genomen gronden (NIEGG) een afwaardering van € 1,2 miljoen heeft plaatsgevonden. De specificatie treft u hieronder (bijlage 6) aan. Deze afwaardering is verwerkt door de boekwaarde van de betreffende projecten te verminderen, ook weer ten laste van de Algemene reserve van het Grondbedrijf.

**Bijlage 6: afwaardering Niet in exploitatie genomen gronden (NIEGG)**

<b>grootboeknr</b>	<b>naam grootboeknummer</b>	<b>Stand 31-12-2011</b>	<b>Boekwaarde afwaarderen</b>	<b>Opmerking</b>
G120000	Keent (KNT)	6		6- saldo uit voorgaande jaren
G120100	KNT werkkred. Keent Kiest Kwaliteit	188		188- saldo uit voorgaande jaren uitkomst tekortberekening € 587.611,
G190101	KDSW bouw 11 app + wko	1.870.362		26.558- restant V3014 bedraagt: € 561.053
G190200	KDSW lokatie Philips	30.854		30.854- betreft plankosten wegnemen milieuhinder
G190400	KDSW Coolenstraat	342.189		Afwaardering waarde kavels AA 686, 696, 92.189- 674
G200100	KDT Tungelerdorpstraat	710.667		49.420- P5 afwaardering G200100 tlv R2300. Afwaardering in rekening te brengen kosten
G210200	KDA Zoomweg	515.939		49.146- en kavel afboeken R'weg 109, perceel Achterstestraat en Coolenstraat (zie VB
G600000	Verspreid bezit (VB)	3.835.119		802.283- binnen de kom)
G830000	WML terrein (WML)	592.088-		5.552- schoollocatie betreft terugdraaien BTW voordeel
G890000	KMS Sportpark St. Theunis	289		289- schoollocatie betreft terugdraaien BTW voordeel
G890100	KMS/BC Stedenbwk visie en Bpproc.	1.118		2.235- schoollocatie Afwaardering op basis marktwaarde. Zie
G999100	BG Centrumgebied Leuken	516.053		80.589- bestand saldi project 26-3
G999700	BG Tobbersdijk	38.434		38.434- Plankosten bouwplan
G999800		42.624		
	<b>totaal afwaardering grondbedrijf</b>	<b>7.311.754</b>	<b>1.177.744-</b>	