

advies  
aan b&w



Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 1MBZ/057869	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Saida Chalh Tel.: (0495) 575 239	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-004888

**ONDERWERP**

Bezwaarschrift ingediend tegen het weigeren van een omgevingsvergunning voor het plaatsen van raamkozijnen in de achtergevel en het wijzigen van de bestaande deur in de voorgevel van het pand aan de Bergerothweg 66 te Stramproy.

**ADVIES**

Besluiten om:

1. de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. op basis van het aangepaste bouwplan het bestreden besluit te herroepen in die zin dat de gevraagde omgevingsvergunning alsnog wordt verleend voor het plaatsen van raamkozijnen in de achtergevel van het pand aan de Bergerothweg 66 te Stramproy en
3. het bestreden besluit voor het overige in stand te laten.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:

Geen.

Algemeen:

Bij besluit van 8 november 2011 is de aanvraag van de heer M.H.G. Vleeshouwers voor een omgevingsvergunning voor het plaatsen van raamkozijnen in de achtergevel en het wijzigen van de bestaande deur in de voorgevel van het pand aan de Bergerothweg 66 te Stramproy geweigerd. Tegen dit besluit heeft de heer G. Kwaspens van Qarchitecture te Stramproy namens de heer M.H.G. Vleeshouwers een bezwaarschrift ingediend.

Voorgesteld wordt om:

1. de bezwaren ontvankelijk en ongegrond te verklaren;
2. op basis van het aangepaste bouwplan het bestreden besluit te herroepen in die zin dat de gevraagde omgevingsvergunning alsnog wordt verleend voor het plaatsen van raamkozijnen in de achtergevel van het pand aan de Bergerothweg 66 te Stramproy en
3. het bestreden besluit voor het overige in stand te laten.

Weert, 5 juni 2012  De directeur   <b>Akkoord met advies</b>		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 19 juni 2012						

Beslissing d.d.: **19 JUNI 2012**

Nummer: **6**

De secretaris,

Argumenten:

1. Verzuimd is de uniforme voorbereidingsprocedure te volgen. Dit gebrek kan met toepassing van artikel 6:22 van de Algemene wet bestuursrecht worden gepasseerd.
2. Reclamant is van mening dat het betreffende pand door allerlei wijzigingen niet meer de beschermde karakteristiek en gevelindeling van een rijksmonument heeft. Hiervoor heeft hij bij de Rijksdienst een apart verzoek ingediend. De aanwijzing van een rijksmonument en het afvoeren van de monumentenlijst van een dergelijk pand is een bevoegdheid van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en niet van het college. Daarom zijn deze bezwaren ongegrond.
3. Reclamant heeft verzocht om het betreffende pand aan te wijzen als beschermd stads- en dorpsgezicht. Dit bezwaar houdt geen verband met het bestreden besluit en is daarom ongegrond.
4. De Monumenten-welstandscommissie heeft op 31 mei 2012 het bouwplan akkoord bevonden voor zover dat ziet op het plaatsen van raamkozijnen in de achtergevel. Het bestreden besluit dient op dit punt dan ook te worden herroepen. Dit betekent dat de gevraagde omgevingsvergunning voor zover deze betrekking heeft op het plaatsen van raamkozijnen in de achtergevel alsnog verleend wordt. Het bestreden besluit blijft voor het overige in stand.

Kanttekeningen:

Geen.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de rechtbank Roermond en een verzoek om voorlopige voorzieningen worden ingediend bij de voorzieningenrechter van genoemde rechtbank.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Geen.

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* Niet van toepassing

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Joke Jongeling en juridisch sectorcontroller.

Extern:

Geen.

**BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing