



Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 050040	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Saskia Doek Tel.: (0495) 575 487	
Portefeuillehouder(s)	: H.W.J. Coolen	Nummer B&W-advies: BW-004953

ONDERWERP

beantwoorden brief PvdA inzake vragen over Maatschappelijke Opvang Nieuwe Stijl

ADVIES

1. kennisnemen van de door de PvdA gestelde vragen over de notitie Maatschappelijke Opvang Nieuwe Stijl.
2. besluiten de brief door middel van bijgevoegde concept-brief te beantwoorden.

TOELICHTING

[Invulinstructie]

Relatie met vorig voorstel:

- Besluitvorming maatschappelijke opvang 2005
- Besluitvorming Regionaal Kompas 2008 (regionaal beleid dak- en thuislozen)
- Besluitvorming coalitieprogramma 2010-2014
- Besluitvorming beleidsplan WMO 2012
- Besluitvorming 3 april 2012: vaststellen notitie Maatschappelijke Opvang Nieuwe Stijl

Algemeen:

Naar aanleiding van de discussie in de commissie Welzijn over de notitie Maatschappelijke Opvang Nieuwe Stijl (geagendeerd TILS-stuk) heeft de PvdA fractie Weert een aantal vragen gesteld. Wij stellen u voor om deze door middel van bijgevoegde brief te beantwoorden.

Argumenten:

De PvdA fractie Weert geeft haar visie op maatschappelijke opvang. De fractie ziet Housing First als dé oplossing voor de dak- en thuislozenproblematiek en geeft daarom in overweging om de MOV niet om te vormen, maar te kiezen voor Housing First. Dat is op dit moment niet mogelijk, omdat Housing First zich nog in de pilotfase bevindt. Bovendien heeft de maatschappelijke opvang een eigen functie in de keten van opvangmogelijkheden en zullen – indien Housing First succesvol blijkt en breed wordt

Weert, 18 juni 2012 De directeur	van	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
	Raad van	bespreken						
Akkoord met advies		Behandeling uiterlijk in college van 26 juni 2012						

Beslissing d.d.:

26 JUNI 2012

Nummer:

29

De secretaris,

ingevoerd – er toch voor bepaalde cliënten andere vormen van maatschappelijke opvang nodig blijven. Door het combineren van twee voorzieningen op één locatie blijft het ook in de toekomst mogelijk om op een betaalbare manier opvang te bieden aan een kwetsbare groep burgers en wordt overlast voorkomen.

Kanttekeningen:

n.v.t.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

n.v.t.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

n.v.t.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Raadsleden
- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: n.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ TILS-lijst
- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

>

Extern:

>

BIJLAGEN

Openbaar:

1. ingekomen brief d.d. 24 mei 2012 nr. 050040/064387
2. concept-brief beantwoording vragen

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



GEMEENTE WEERT

PvdA fractie Weert
Mevrouw M. Zaaboul
Oudenakkerstraat 55
6006 BB WEERT

Weert, 19 juni 2012

Onderwerp : vragen PvdA fractie inzake Maatschappelijke Opvang Nieuwe Stijl
Ons kenmerk : 050040

Geachte mevrouw Zaaboul en mevrouw Kadra,

U hebt ons een brief geschreven met vragen over de notitie Maatschappelijke Opvang Nieuwe Stijl. Uw brief staat bij ons geregistreerd onder nummer 050040/064387. In deze brief leest u onze antwoorden op uw vragen.

1. Deelt u onze visie?

U sluit uw brief af met een vijftal conclusies:

- De PvdA Weert vindt het onverstandig om nu een nieuwe voorziening te creëren, omdat in Weert de huidige voorziening voor opvang van dak- en thuislozen te duur is geworden voor het aantal gebruikers.
- De PvdA Weert kiest voor het alternatief Housing First, in combinatie met dagbesteding c.q. deeltijdbehandeling.
- De PvdA Weert kiest er derhalve ook voor om het huidige beschikbare budget van € 120.000, - aan te wenden voor begeleiding aan de voorkant en op te houden met investeringen aan de achterkant!
- De PvdA Weert kiest ervoor om wonen en begeleiding van deze doelgroep zo gewoon mogelijk te maken, passend in het huidige WMO beleid.
- De gemeente Weert heeft de huidige MOV derhalve niet meer nodig en kan het pand inzetten voor andere doeleinden.

Wij delen deze conclusies niet. Wij zijn ervan overtuigd dat een vorm van laagdrempelige maatschappelijke opvang nodig blijft, ook al is het gebruik van de MOV inmiddels lager dan vooraf verwacht. Zelfs als het project Housing First, dat zich nu nog in de pilotfase bevindt, een succesvolle formule blijkt, dan nog zijn er situaties waarin iemand acuut opvang nodig heeft en er niet gewacht kan worden tot er een geschikte woning vrij is. Sluiting van de MOV in Weert zou betekenen dat mensen aangewezen zijn op voorzieningen in Venlo of Roermond. Naar verwachting kiezen mensen daar niet voor en komen dus in Weert op straat terecht. Dat achten wij een onwenselijke situatie. En het past ook niet bij de ambities van ons WMO-beleidsplan 2009-2012: ook voor deze kwetsbare burgers geldt de ambitie: *Mee(r) doen in Weert!*

Daarnaast zien wij de in "De Ommekeer" gevonden combinatie van maatschappelijke opvang met de voorziening voor beschermd wonen (1,5 bedden AWBZ gefinancierd) als zeer waardevol. Waar de dag- en de nachtopvang voor mensen met zich meebrengt dat zij

toch nog een deel van de dag/avond elders (dus op straat) moeten doorbrengen, geeft deze nieuwe vorm meteen de rust van een dak boven het hoofd. Vanuit die situatie kan verder worden gewerkt aan doorstroom naar een andere vorm van wonen en aan herstel. Daarmee wordt "De Ommekeer" echt een kans voor dak- en thuislozen om zelf weer verantwoordelijkheid te kunnen nemen voor het eigen leven.

De huidige locatie van de MOV komt daarom niet vrij voor andere doeleinden.

2. Kunt u alsnog kiezen voor Housing First, of zijn er al vergevorderde afspraken over de invulling en verbouwing van het huidige pand aan de Wilhelminasingel?

Het project Housing First bevindt zich nog in de pilotfase. Hiervoor kiezen is op dit moment niet aan de orde. Eerst moet ervaring worden opgedaan met het plaatsen (en begeleiden) van dak- en thuislozen in een woning in een woonwijk. In de pilot voor Midden-Limburg zijn in Roermond in 2012 drie deelnemers geplaatst, met wisselend succes voor de deelnemers en de omgeving. Wij zijn, net als u, van mening dat het concept Housing First een goed instrument kan zijn en volgen de voortgang van deze pilot met veel belangstelling. Naar verwachting kan de eerste Weertse deelnemer aan Housing First in juni geplaatst worden.

Het huidige pand aan de Wilhelminasingel is eigendom van Wonen Limburg. Stichting MOVEOO, Mensana en Wonen Limburg zijn met elkaar in gesprek over het realiseren van De Ommekeer. Financiering verloopt via de AWBZ (15 bedden) en via centrumgemeente Venlo (middelen voor maatschappelijke opvang). In theorie is het mogelijk de komst van De Ommekeer stop te zetten. Echter, dat zal betekenen dat de volledige maatschappelijke opvang op korte termijn gaat verdwijnen vanwege onbetaalbaarheid. Zoals we net hebben verwoord zijn we van mening dat Weert een maatschappelijke opvang moet houden in afgeslankte (betaalbare) vorm.

3. Heeft u de mening en behoefte gepeild van de huidige gebruikers van de MOV? Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten? Zo nee, zou u dat alsnog willen doen?

Net als u denken wij dat ieder mens graag wil wonen, werken en betekenisvolle sociale relaties wil aangaan. Voor mensen met verslavingsproblemen of die psychisch kwetsbaar zijn, is dat geen vanzelfsprekendheid. Bijna elke dak- of thuisloze wil graag een dak boven zijn hoofd, een eigen plek, een thuis. Daar horen echter ook verantwoordelijkheden bij en daarom is het goed om eerst in de pilot ervaring op te doen met dit concept voor deze mensen. Niet voor iedere cliënt zal Housing First de geschikte oplossing blijken.

Met iedere gebruiker van het MOV vindt een intake gesprek plaats. Daarin staat de vraag van de cliënt centraal. De begeleider van het MOV noemt in zo'n gesprek alle opties, waaronder ook Housing First en het concept van De Ommekeer. MOVEOO geeft aan dat cliënten die positief staan tegenover Housing First zijn aangemeld voor de pilot.

4. Kunt u ons toezeggen dat er een monitoring plaatsvindt vanuit de gemeente hoe het de huidige deelnemers vergaat welke werkzaam zijn in het opschoonteam, zeker waar het gaat om overlastmeldingen?

De deelnemers aan het opschoonteam zijn bij politie en toezichthouders bekend. Er heeft regelmatig overleg plaats tussen de beleidsadviseur van de gemeente Weert, de begeleider van het opschoonteam en politie en toezichthouders over het functioneren van het opschoonteam.

Overigens is de begeleiding van het opschoonteam niet weggefallen, zoals u stelt, maar overgenomen door Mensana. Mensana is een stichting voor mensen met een psychiatrische aandoening die beperkingen ervaren in het dagelijkse leven. Een deel van de cliënten van Mensana vindt als deelnemer in het opschoonteam zijn dagbesteding.

Tot slot

Zoals in de notitie Maatschappelijke Opvang Nieuwe Stijl is beschreven is het juist door de combinatie van de twee voorzieningen in De Ommekeer mogelijk dat er ook in de toekomst ruimte blijft voor maatschappelijke opvang in Weert. Dat is nodig, omdat opvang een eerste stap is in de doorstroom van mensen naar herstel van eigen kracht. Daar

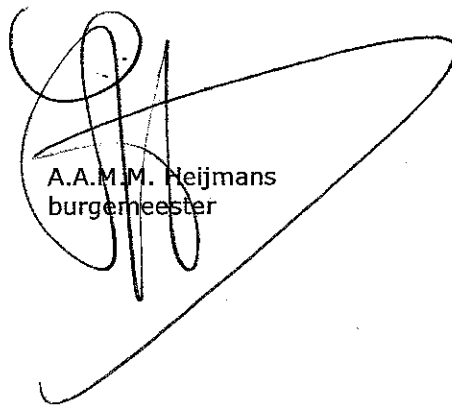
hechten wij veel waarde aan, omdat wij iedereen een kans willen bieden om mee te doen in de maatschappij.

Wij vertrouwen erop dat wij hiermee uw vragen voldoende hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature consisting of several overlapping, slanted lines.

M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris

A large, stylized handwritten signature with a prominent loop and a long horizontal stroke.

A.A.M.M. Heijmans
burgemeester



WEERT
PvdA GEMEENTE WEERT

INGEKOMEN OP

E-mail

College van B&W en gemeenteraad Weert
 Postbus 950
 6000 AZ WEERT

Weert, 23 mei 2012

24 MEI 2012

Betreft: Art. 40 RvO

ZAAKNR.	050040
AFD./NR.	OCSW/064387
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	Btw/Secr/quittie/raad/DIR-T 25/5/12 / <i>th</i>

Geacht College,

De PvdA Weert heeft in commissieverband diverse vragen en opmerkingen gemaakt over de notitie Maatschappelijke Opvang nieuwe stijl. Blijkbaar was dat nodig om de voorliggende notitie aan te passen op enkele onderdelen. Maar veel belangrijker, te discussiëren met de commissie waarom het college van Weert kiest voor deze nieuwe voorziening, in deze opzet, met deze partners en op deze plaats.

De PvdA Weert wil middels deze brief haar visie en standpunt over de Maatschappelijk Opvang nieuwe stijl geven. En heeft uiteindelijk nog een aantal vragen!

Feitelijk mag geconcludeerd worden dat de huidige opvang aan de Wilhelminasingel een succes is! Op een paar fronten zelfs. Gebleken is dat de opvang nauwelijks overlast voor de omgeving oplevert, hetgeen na de moeizame realisatie een compliment waard is. Terecht dat u ook aangeeft in uw zoektocht naar een alternatief voor de huidige voorziening, hier vanaf ziet en kiest voor de huidige locatie. Echter, gebleken is ook dat de behoefte aan de voorziening, inclusief de gebruikersruimte, fors is gedaald. Dat is ook een mooie constatering! Uit de recente gegevens blijkt dat nog maar gemiddeld 3 tot 5 mensen gebruik maken van de nachtvoorziening en sporadisch van de gebruikersruimte. Dat is ook de reden dat de huidige voorziening te duur is geworden voor een beperkt aantal gebruikers.

U kiest ervoor om voor 3 tot 5 gebruikers van de MOV in zee te gaan met partners voor begeleid wonen van kwetsbare burgers, veelal met een psychiatrische achtergrond en ook nu al wonend in een beschermende woonvorm. Vanwege hun problematiek is het wenselijk dat ze tijdelijk in een speciale voorziening worden gehuisvest, om vervolgens middels een specifieke aanpak, terug te gaan naar hun eerdere beschermende woonvorm of misschien wel naar eigen dan wel andere huisvesting. Het zou gaan om 50 tot 60 personen op jaarbasis, niet alleen komende uit Weert, maar ook uit de directe omgeving.

U heeft ons niet kunnen overtuigen van de noodzaak om hier een nieuwe voorziening voor te realiseren, maar baseert het op gegevens van de zorgaanbieders. U heeft ons niet kunnen overtuigen van het gegeven dat op termijn de kosten van deze voorziening voor rekening zullen komen van de gemeente Weert, omdat de huidige AWBZ financiering overgaat naar de WMO, zowel voor begeleiding als voor wonen.

U kiest voor een combinatie van speciaal beschermd wonen met voorzieningen voor dak- en thuislozen, vaak met een verslavingsproblematiek, zoals we die nu kennen in de huidige MOV. Daar zou de PvdA Weert nu niet meer voor kiezen.

De PvdA Weert kiest voor een andere benadering.

De meeste gebruikers hebben een eigen woonvoorziening en gebruiken ook thuis. Dat verklaart ook grotendeels dat er nog weinig behoefte is aan de huidige MOV en gebruikersruimte. Voor de 3 tot 5 mensen die overblijven is er een alternatief.

Housing First in samenwerking met dagbesteding c.q. deeltijdbehandeling is u bekend. Daar wordt volop in geïnvesteerd en er is al veel ervaring op dit gebied. Het past uitstekend bij de uitgangspunten van de WMO, gewoon als het kan, bijzonder als het moet. Wonen is het eerste goed voor een mens, ook voor verslaafden, zeker voor dak- en thuislozen. Voor de 3 tot 5 mensen waar het om gaat in Weert moet het niet zo moeilijk zijn om daar woningen voor beschikbaar te stellen. Wonen Limburg is toch voornemens dit te willen doen!

Wij besteden liever de € 120.000,- aan de voorkant van deze problematiek dan te investeren in een voorziening aan de achterkant, die nauwelijks wordt gebruikt. Kannibalisme van eigen producten vinden wij!

De vraag die niet beantwoord is geworden in commissieverband is wat de doelgroep er nu zelf van vindt! Dat vinden wij belangrijk om te weten. Wij denken dat de behoefte van deze groep dicht aansluit bij wat ieder mens graag wil, wonen, werken en welzijn, met zo weinig mogelijke bemoeienis van derden!

Housing First sluit hier goed bij aan. Daarnaast draagt Weert met het opschoonteam voor een deel bij aan een zinvolle dagbesteding en heeft u ook plannen om daar continuïteit in te blijven bieden door het onder te brengen bij Mensana en Moveoo. De PvdA Weert waardeert dit laatste, maar wijst erop dat gezien de problematiek van de doelgroep, specialistisch begeleiden noodzakelijk blijft. Dat roept de vraag op of uw afspraken heeft over de monitoring van deze doelgroep in de nieuwe situatie, omdat de begeleiding van Vincent van Gogh nu gaat wegvallen.

Concluderend,

- De PvdA Weert vindt het onverstandig om nu een nieuwe voorziening te creëren, omdat in Weert de huidige voorziening voor opvang van dak- en thuislozen te duur is geworden voor het aantal gebruikers.
- De PvdA Weert kiest voor het alternatief Housing First, in combinatie met dagbesteding c.q. deeltijdbehandling.
- De PvdA Weert kiest er derhalve ook voor om het huidige beschikbare budget van € 120.000, - aan te wenden voor begeleiding aan de voorkant en op te houden met investeringen aan de achterkant!
- De PvdA Weert kiest ervoor om wonen en begeleiding van deze doelgroep zo gewoon mogelijk te maken, passend in het huidige WMO beleid.
- De gemeente Weert heeft de huidige MOV derhalve niet meer nodig en kan het pand inzetten voor andere doeleinden.

Vragen:

1. Deelt u onze visie?
2. Kunt u alsnog kiezen voor Housing First, of zijn er al vergevorderde afspraken over de invulling en verbouwing van het huidige pand aan de Wilhelminasingel?
3. Heeft u de mening en behoefte gepeild van de huidige gebruikers van de MOV? Zo ja, wat zijn hiervan de uitkomsten? Zo nee, zou u dat alsnog willen doen?
4. Kunt u ons toezeggen dat er een monitoring plaatsvindt vanuit de gemeente hoe het de huidige deelnemers vergaat welke werkzaam zijn in het opschoonteam, zeker waar het gaat om overlastmeldingen?

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

namens de fractie van de PvdA Weert

Malika Zaaboul
Fanida Kadra

M.Zaaboul
Oudenakkerstraat 55
6006 BB Weert