

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 043990	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Marleen van Aken Tel.: (0495) 575 234	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-004996

ONDERWERP

Uitspraak rechtbank Roermond inzake verleende omgevingsvergunning voor het plaatsen van twee kogelvallers op het perceel Rietstraat ongenummerd te Weert.

ADVIES




- Geen hoger beroep instellen
- Nieuw besluit nemen met inachtneming van de uitspraak rechtbank Roermond

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Collegiebesluit van 16 augustus 2011.

Algemeen:

Op 12 april 2011 is aan schutterij St Sebastianus een omgevingsvergunning verleend voor het plaatsen van 2 kogelvallers. Daartegen is door omwonenden een bezwaarschrift en nadien een beroepschrift ingediend. Op 23 mei 2012 heeft de rechtbank uitspraak gedaan. Het beroep van de omwonenden is gegrond verklaard, omdat - anders dan in het besluit op bezwaar is geoordeeld - het bestemmingsplan ter plaatse slechts 1 schietboom met kogelvanger toestaat. Het betreft hier een strikt formele en ambtshalve toets aan het bestemmingsplan, waartegen het instellen van een hoger beroep niet is te adviseren. Een andersluidend rechterlijk oordeel is zeer onwaarschijnlijk. Uw college wordt daarom voorgesteld een nieuw besluit te nemen met inachtneming van de rechterlijke uitspraak. Dit houdt in dat er een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het plaatsen van 1 kogelvanger. Voor het kunnen toestaan van een tweede kogelvanger moet een geheel nieuwe omgevingsvergunningaanvraag worden ingediend. Het gaat hier dan om een zogenoemd verzoek om af te wijken van het bestemmingsplan. Hiervoor is een ruimtelijke onderbouwing, inclusief een akoestisch onderzoek waaruit blijkt dat aan de geldende geluidsnormen wordt voldaan, nodig. ~~Verder geldt als voorwaarde dat de vereniging een planschadeovereenkomst sluit met de gemeente voor eventueel planschaderisico. Alle kosten voor de procedure ten behoeve van de nieuwe aanvraag zijn voor de vereniging (aanvrager). Deze bedragen ± € 10.000,-.~~

Weert, 28 juni 2012 De directeur,  		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 10 juli 2012						

In mandaat
Beslissing d.d.: **11 JULI 2012**
Akkoord met advies.
Totaal aantal pagina's 2

Nummer: **3**

Mandataris
De secretaris
Collegelid,



Als gevolg van de uitspraak is de tweede kogelvanger niet toegestaan. In afwachting van de verdere besluitvorming wordt voorgesteld in overleg te treden met de omwonenden en de vereniging over het gebruik en het lopende programma tot medio september 2012. Dit overleg kan plaatsvinden tijdens de hoorzitting die wordt georganiseerd in het kader van de heroverweging.

Argumenten:

Aan het geldende bestemmingsplan kan de vereniging geen verdere of andere rechten ontlenen.

Kanttekeningen:

Geen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen het nieuw te nemen besluit nav de uitspraak kan weer beroep bij de rechtbank worden ingesteld.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Nvt

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: nvt

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Overig

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

M. Arts

Extern:

Nvt

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing