

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Vergunningen, Toezicht en Handhaving	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: --	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Ge Vosdellen Tel.: (0495) 575 231	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-005061

ONDERWERP

Verzoek om vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in de Wet geluidhinder in verband met het bestemmingsplan "Kazernelaan 126".

ADVIES

Vaststellen van een hogere waarde.




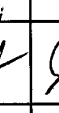



TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Er is geen relatie met een vorig voorstel.

Algemeen:

Momenteel is het bestemmingsplan "Kazernelaan 126" in voorbereiding. Dit plan voorziet in de bouw van twee woningen waarvoor door de gemeente Weert (afdeling Ruimtelijk Beleid) een verzoek is ingediend om vaststelling van een hogere grenswaarde.

Op grond van het bepaalde in de Wet geluidhinder kunnen slechts hogere waarden worden vastgesteld, indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Weert, 3 augustus 2012	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 14 augustus 2012								

Beslissing d.d. **14 AUG. 2012** **AKkoord met advies**

Nummer: 10

De secretaris,
Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

Gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerpbesluit tot vaststelling van een hogere grenswaarde zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Argumenten:

Ten behoeve van de te bouwen (nog niet geprojecteerde) woningen in het stedelijk gebied is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevelbelasting. Uit de berekeningsresultaten van dit onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De geldende maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen zijn vanuit stedenbouwkundig en financieel oogpunt niet wenselijk. Het toepassen van maatregelen om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde is onvoldoende doeltreffend dan wel ontmoet overwegende bezwaren van financiële, landschappelijke en stedenbouwkundige aard.

Kanttelingen:

Er zijn geen kanttelingen.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen de vaststelling van de aan de orde zijnde hogere waarde kan door een belanghebbende beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en kan bij de voorzitter van de Afdeling worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Er zijn geen financiële en personele gevolgen.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Toelichting:

N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Toelichting:

N.v.t.

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

Toelichting:

N.v.t.

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

N.v.t.

Extern:

N.v.t.

NIET-OPENBARE BIJLAGEN

Niet van toepassing.



Aan de gemeente Weert
Afdeling Ruimtelijk Beleid
t.a.v. mevrouw M.N.Cramers-Haldermans
Postbus 950
6000 AZ Weert.

Weert, **16 AUG. 2012**

Onderwerp : verzoek vaststelling hogere waarde

Beste mevrouw Cramers-Haldermans,

Ten behoeve van het bestemmingsplan "Kazernelaan 126" heeft u verzocht om vaststelling van een hogere waarde. Wij hebben met uw verzoek ingestemd. De reden waarom wij dit hebben besloten, kunt u lezen in het besluit dat wij bij deze brief hebben gevoegd.

Niet eens met het besluit?

Als een belanghebbende het niet eens is met dit besluit, kan hij met een brief een beroepschrift sturen aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De termijn die hiervoor geldt, begint met ingang van de dag waarop beroep kan worden ingediend tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan.

Spoed

Is het beroep zo spoedeisend dat de behandeling van het beroepschrift niet kan worden afgewacht? Dan kan een belanghebbende bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een verzoek indienen een voorlopige voorziening te treffen. Dat is een voorlopige beslissing om een handeling uit te stellen of juist door te laten gaan.

Burgemeester en Wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Cramers-Haldermans', written over the text 'de secretaris,'.

A large, stylized handwritten signature in black ink, written over the text 'de burgemeester,'.

Bijlage(n) : besluit



Besluit tot vaststelling van een hogere waarde ingevolge de Wet geluidhinder / het Besluit geluidhinder ten behoeve van het bestemmingsplan "Kazernelaan 126" verband met de in dit plan opgenomen mogelijkheid voor de bouw van twee woningen.

Burgemeester en wethouders van Weert overwegen het volgende.

Verzoek

Door de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert is op 18 juni 2012 een verzoek ingediend om vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan "Kazernelaan 126" in verband met de in dit plan opgenomen mogelijkheid voor de bouw van twee woningen. Het verzoek heeft betrekking op de percelen, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie K, nummers 4536, 4537 en 4550 gelegen aan de Kazernelaan.

Het verzoek is vergezeld van het akoestisch onderzoek van LBP Sight d.d. 8 februari 2012 (rapportnummer R074075ab.00001.cw). Verzocht wordt een hogere waarde vast te stellen overeenkomstig onderstaande tabel:

Bestemming	Aantal woningen	hogere waarde [dB]	geluidbron
Kazernelaan tussen huisnummers 126 en 130	2	50 ⁽¹⁾	Kazernelaan

⁽¹⁾ Deze waarde is gebaseerd op het onderzoeksrapport van LBP Sight d.d. 8 februari 2012 (rapportnummer R074075ab.00001.cw).

Procedure

Ingevolge het bepaalde in artikel 110c, eerste lid van de Wet geluidhinder juncto afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht, heeft het ontwerpbesluit samen met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van dit besluit met ingang van 21 juni 2012 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage heeft gelegen zijn belanghebbenden in de gelegenheid gesteld over het ontwerpbesluit naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijzen naar voren te brengen. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen naar voren gebracht.

Overeenkomstig het bepaalde in artikel 110c, eerste lid van de Wet geluidhinder, is het ontwerpbesluit om vaststelling van hogere waarden, tegelijkertijd met het ontwerp van het bestemmingsplan "Kazernelaan 126" ter inzage gelegd.

Overwegingen

Wettelijk kader

Ingevolge artikel 82, lid 1 van de Wet geluidhinder bedraagt – behoudens het in de artikelen 83, 100 en 100a van deze wet bepaalde – de voor woningen binnen een zone ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB.

Op grond van het bepaalde in artikel 83, eerste lid van de Wet geluidhinder kan voor de ter plaatse ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting als bedoeld in artikel 82, eerste lid van de Wet geluidhinder, een hogere dan de in dat artikel genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde, buiten de in de volgende leden bedoelde gevallen, voor woningen in buitenstedelijk gebied 53 dB en voor woningen in stedelijk gebied 58 dB niet te boven mag gaan.

Bij toepassing van het eerste lid van artikel 83 van de Wet geluidhinder met betrekking tot in stedelijk gebied nog te bouwen woningen die nog niet zijn geprojecteerd, kan op grond van het bepaalde in artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder voor de aanwezige of te verwachten geluidsbelasting vanwege een aanwezige weg een hogere dan de in dat lid genoemde waarde worden vastgesteld, met dien verstande dat deze waarde 63 dB niet te boven mag gaan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 110a, eerste lid, van de Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders binnen de grenzen van de gemeente bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Op grond van het bepaalde in artikel 110a, vijfde lid, van de Wet geluidhinder, vindt (onder meer) het eerste lid slechts toepassing indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein, de weg of spoorweg, van de gevel van de betrokken woningen of andere geluidsgevoelige gebouwen onderscheidenlijk aan de grens van de betrokken geluidsgevoelige terreinen tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zal zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoet van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Akoestisch onderzoek

Het door LBP Sight uitgevoerde onderzoek heeft betrekking op de geluidsbelasting ter plaatse van de voorgenomen bouw van twee woningen in het stedelijk gebied. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat ten gevolge van de Kazernelaan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. De ingevolge artikel 83, lid 2 van de Wet geluidhinder geldende wettelijke maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Geluidreducerende maatregelen

Bronmaatregelen

De desbetreffende weg vervult een noodzakelijke verkeersfunctie waardoor het weren van verkeer ongewenst is.

Met het aanbrengen van geluidsarm asfalt zou de geluidbelasting verlaagd kunnen worden. De kosten voor het aanbrengen van geluidsarm asfalt staan niet in verhouding tot de te bereiken geluidsreductie.

Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een scherm is vanuit landschappelijk en financieel oogpunt niet wenselijk.

Gebleden is dat het toepassen van maatregelen om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend is c.q. overwegende bezwaren ontmoet van financiële, landschappelijke en stedenbouwkundige aard.

Het college overweegt dat het vaststellen van een hogere grenswaarde niet betekent dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, en dergelijke (bijvoorbeeld in de Woningwet, de bouwverordening en het bestemmingsplan) zijn gesteld danwel op grond hiervan worden voorgeschreven.

In het kader van het thans aan de orde zijnde besluit is uitsluitend het geluidsaspect aan de orde. De aspecten ten aanzien van de ruimtelijke ordening worden beoordeeld in het door de gemeenteraad te nemen besluit over vaststelling van het bestemmingsplan.

Gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht.

Besluit:

Burgemeester en wethouders van Weert besluiten op grond van bovenstaande overwegingen:

1. het verzoek van de afdeling Ruimtelijk Beleid van de gemeente Weert d.d. 18 juni 2012 om vaststelling van een hogere waarde als bedoeld in artikel 83 van de Wet geluidhinder ten behoeve van de vaststelling van het bestemmingsplan "Kazernelaan 126" in verband met de in dit plan opgenomen mogelijkheid voor de bouw van twee woningen, in te willigen;
2. overeenkomstig het verzoek op de percelen, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie K, nummers 4536, 4537 en 4550 gelegen aan de Kazernelaan de navolgende hogere waarde vast te stellen:

Bestemming	Aantal woningen	hogere waarde [dB]	geluidbron
Kazernelaan tussen huisnummers 126 en 130	2	50 ⁽¹⁾	Kazernelaan

⁽¹⁾ Deze waarde is gebaseerd op het onderzoeksrapport van LBP Sight d.d. 8 februari 2012 (rapportnummer R074075ab.00001.cw).

Weert,

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,