

advies  
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Werk, Inkomen en Zorgverlening	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Geraldine Stroux Tel.: (0495) 575 842	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-005070

**ONDERWERP**

Artikel 40 vragen inzake bedrijfsbureau Risse

**ADVIES**

Instemmen met de beantwoording van de artikel 40 vragen zoals gesteld door SP-fractie middels bijgevoegde brief.

**TOELICHTING**

Op 12 juli 2012 heeft de SP-fractie een aantal vragen gesteld welke betrekking hebben op het bedrijfsbureau van De Risse. In bijgevoegde brief is het antwoord op deze vragen geformuleerd.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Niet van toepassing.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

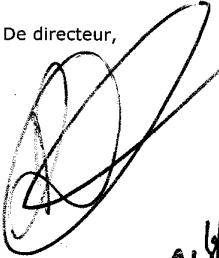

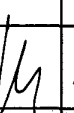
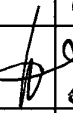




Niet van toepassing.

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie: SP-fractie*Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Weert, 14 augustus 2012	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 21 augustus 2012								

Beslissing d.d.:

Nummer:

**Akkoord met advies****21 AUG. 2012**De secretaris,  
Totaal aantal pagina's: 2  
Pagina 1

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

### **OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Afdelingshoofd Werk, Inkomen en Zorgverlening: K. Joosten

Extern:

Algemeen directeur De Risse: J.K. Jobse

### **BIJLAGEN**

Openbaar:

Brief beantwoording artikel 40 vragen inzake bedrijfsbureau Risse.

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



SP  
Meerssenhoven 20  
6002 XD WEERT

Weert, 22 augustus 2012

Onderwerp : Vragen bedrijfsbureau De Risse

Geachte heer Lempens,

Naar aanleiding van de vragen met betrekking tot het bedrijfsbureau van De Risse zoals deze door u op 12 juli gesteld zijn, doen wij u hierbij de antwoorden toekomen. Voordat tot de beantwoording van de vragen wordt overgegaan, volgt eerst een beknopte situatieschets.

De directie van de Risse Groep heeft het volgende in een interne Nieuwsbrief verwoord inzake problemen die zijn ontstaan binnen het bedrijfsbureau (een afdeling waar negen personen werkzaam zijn):

*Zoals reeds eerder in deze nieuwsbrief gemeld is er een onderzoek gestart naar de samenwerkingsproblemen binnen het bedrijfsbureau ATC.*

*De opdracht voor dit onderzoek is in overleg met de Ondernemingsraad als volgt geformuleerd:*

1. *Het verrichten van een onderzoek naar het functioneren van het bedrijfsbureau gericht op het werkklimaat (sociale veiligheid), de onderlinge relaties en de werkstructuur binnen het bedrijfsbureau, waarmee inzichtelijk wordt gemaakt:
  - a. *wat de rol is geweest van een ieder in de thans ontstane problematiek binnen het bedrijfsbureau op bovengenoemde gebieden;*
  - b. *welke acties er door de actoren in het verleden zijn ondernomen en welke effecten die wel of niet heeft gehad;*
  - c. *het wederzijds vertrouwen van medewerkers en de manager bedrijfsbureau.**
2. *Bij het onderzoek zijn in eerste instantie betrokken alle medewerkers die thans werkzaam zijn binnen het bedrijfsbureau, alsmede het hoofd van de kwaliteitsdienst.*
3. *Het doen van aanbevelingen over maatregelen die genomen kunnen of moeten worden.*

*Mevrouw Wil Kleuver van BMC-Talent heeft deze opdracht afgelopen weken uitgevoerd.*

*Het rapport met aanbevelingen is afgelopen maandag 2 juli besproken in de vergadering van de Raad van Commissarissen.*

*Het beeld wat uit het rapport naar voren komt, is dat de het management van het bedrijfsbureau, bestaande uit de manager bedrijfsbureau en de twee projectleiders niet in staat is gebleken de interne problemen adequaat aan te pakken. Er is niet gezocht naar manieren om, al dan niet met ondersteuning, tot verbetering in de samenwerking binnen het bedrijfsbureau te komen.*

*De klachten over de manager bedrijfsbureau zijn uitvergroet en er is veel over elkaar gesproken, maar niet met elkaar.*

*Al met al kan worden gesteld dat het complete management van het bedrijfsbureau niet in staat is gebleken om de gerezen problemen adequaat aan te pakken.*

*Realiteit is, dat doordat het management van het bedrijfsbureau de problemen niet in een vroegtijdig stadium heeft aangepakt, er nu een situatie is ontstaan waarbij een, in het belang van de Risse, optimale samenwerking binnen het bedrijfsbureau niet meer te realiseren is.*

*De schuldvraag is hierbij, zoals aangegeven, niet eenduidig.*

*Met de manager van het bedrijfsbureau heb ik afgesproken dat wij, in het belang van de Rissegroep, gezamenlijk op zoek gaan een oplossing op maat voor betrokkene; hij krijgt hiervoor alle steun die hij verdient.*

*Er zal een nieuwe manager bedrijfsbureau worden aangesteld, maar niet eerder nadat er intensief is gekeken naar en besluiten genomen zijn over structuur, processen en kwaliteit binnen het bedrijfsbureau.*

*Dat zal gebeuren door een interim manager, de heer Ron van den Hoogenhoff, die per direct met zijn opdracht zal starten.*

*Vooruitlopend op de invulling van de toekomstige structuur van het bedrijfsbureau, zullen alle medewerkers direct aan hem rapporteren; de projectleiders worden vooralsnog ontheven van hun leidinggevende taak, omdat hierover tijdens het onderzoek grote twijfels zijn gerezen.*

*De verwachting is, dat de interim-periode circa 4 maanden in beslag zal nemen.*

Het is een onjuiste aanname dat er sprake is van misstanden; eind 2011 is er een intern samenwerkingsprobleem ontstaan, dat door directie in overleg met de raad van commissarissen adequaat is opgepakt.

Er zijn in de door de SP genoemde anonieme brieven geen misstanden gemeld binnen het bedrijfsbureau; er is slechts een melding gedaan van 'onvrede' op het moment dat de samenwerkingsproblemen al procesmatig werden besproken.

Dit heeft jammer genoeg niet het gewenste effect gesorteerd, waardoor het management niet meer in de positie was de gewenste veranderingen binnen het bureau door te voeren.

### **1. Op welk moment bent u geïnformeerd over de misstanden en het mismanagement op deze afdeling?**

Het college is niet geïnformeerd over de ontwikkelingen bij het bedrijfsbureau van De Risse. Het betreft hier namelijk een interne operationele aangelegenheid bij De Risse die door de directie in overleg met de raad van commissarissen adequaat is opgepakt.

### **2. Wat heeft u (via het bestuur) op welke moment ondernomen en waarom?**

Er is door het college geen actie ondernomen aangezien het hier geen college-aangelegenheid betreft.

### **3. Hoe is het mogelijk dat destijds onder andere deze zaak is onderzocht, naar aanleiding van een serie anonieme brieven, maar dat is geconcludeerd 'dat er niets aan de hand was of dat eea al was opgelost'? Wat zegt dit over de juistheid van het onderzoek destijds?**

Het college is op de hoogte van het bestaan van de anonieme brieven maar is niet bekend met de inhoud van onderzoeken die zijn uitgevoerd. Zoals al eerder genoemd is er in de brieven slechts melding gedaan van 'onvrede' op het moment dat de samenwerkingsproblemen al procesmatig werden besproken.

**4. Geeft dit u aanleiding om ook de andere gemelde zaken nu serieus te laten onderzoeken. Zo nee, waarom niet?**

Nee, dit betreft een aangelegenheid van directie en de raad van commissarissen.

**5. Hoe ziet u de rol van de directie en andere verantwoordelijken, aangezien deze misstanden al jaren bekend waren en niet is ingegrepen?**

Navraag geeft aan dat uw veronderstellingen dat er enerzijds sprake zou zijn van misstanden en anderzijds dat deze al jaren bekend zouden zijn niet juist zijn. Het huidige bedrijfsbureau is pas eind 2009 in de huidige vorm opgericht uit drie bestaande bedrijfsbureaus.

Het college vindt, zoals aangegeven, dat het een operationele zaak betreft die adequaat is opgepakt door directie in overleg met raad van commissarissen.

**6. Is het juist dat de bedrijfsleiding heeft gesteld dat het onderzoek 'veel geld heeft gekost' en 'onzin' was? Zo ja, hoe beoordeeld u deze uitspraak nu?**

Het college is hier niet van op de hoogte.

**7. Waarom heeft u de gemeenteraad, gezien haar betrokkenheid bij De Risse en meerdere uitspraken over het informeren over de aanpak van misstanden, niet geïnformeerd, al dan niet vertrouwelijk?**

Zoals al eerder aangegeven is hierbij geen rol weggelegd voor het college; het betreft een operationele aangelegenheid van De Risse.

**8. Gaat u de raad alsnog actief informeren? Zo nee, waarom niet?**

Het college zal de raad niet informeren over de ontwikkelingen bij het bedrijfsbureau van de Risse. Het betreft hier namelijk een interne operationele aangelegenheid van de Risse.

**9. Wat gaat u concreet doen om misstanden in de toekomst te voorkomen danwel adequaat aan te pakken, opdat schade aan kwetsbare werknemers wordt voorkomen danwel hersteld?**

Er is in onderhavig geval sprake van een samenwerkingsprobleem, niet van een misstand. De directie en raad van commissarissen pakken de problemen adequaat op.

**10. Klopt het dat er een interim-manager is aangesteld en zo ja, wat kost dat?**

In de eerder aangehaalde passage uit de nieuwsbrief van De Risse is benoemd dat er voor de termijn van uiterlijk 4 maanden een interim-manager is aangesteld. Dit was noodzakelijk om de voortgang van het werk voor de sw-populatie niet in gevaar te brengen. De kosten worden betaald uit de exploitatie van de Rissegroep.

Concluderend kan gesteld worden dat er geen sprake is van misstanden, maar van een operationeel samenwerkingsprobleem, zoals dat in alle bedrijven kan voorkomen. Dit probleem is door de directie in het belang van de Risse en haar medewerkers adequaat opgelost.

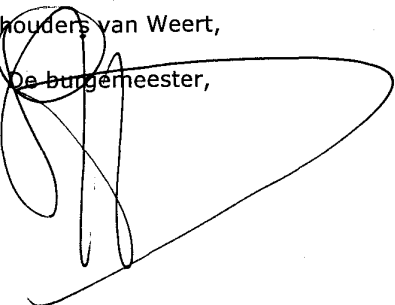
De voorzitter van het bestuur is gedurende het proces hierover geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Weert,

De secretaris,

De burgemeester,

A handwritten signature consisting of several overlapping, fluid strokes, likely representing the secretary.A handwritten signature consisting of several overlapping, fluid strokes, likely representing the mayor.

**Van:** Paul Lempens <p.lempens@gmail.com>  
**Aan:** Griffie <griffie@weert.nl>, Gemeente <gemeente@weert.nl>  
**Datum:** 12-07-2012 10:12  
**Onderwerp:** vragen bedrijfsbureau risse  
**Bijlagen:** 20120615104119831.pdf

Aan het college van b+w en de gemeenteraad van Weert  
 Schriftelijke beantwoording conform artikel 40 reglement van orde

Geacht college,

Uit openbare nieuwsbrieven van De Risse blijkt dat er ernstige problemen zijn, onder andere met leidinggevendend op de afdeling bedrijfsbureau. De directie zou al jaren op de hoogte zijn en niet volgens de regels hebben ingegrepen. De zaak is onderzocht en de manager maar ook andere leidinggevendend zijn van hun taak ontheven.

Deze misstanden zijn al langer bekend, onder andere doordat ze zijn genoemd en beschreven in meerdere anonieme brieven van een comité van Risse-medewerkers. Ook heeft de SP er meerdere malen in gesprekken bij de Risse op gewezen.

Mede op verzoek van de SP en het bestuur zijn de genoemde zaken naar aanleiding van de brieven onderzocht. De conclusie was 'dat er niets aan de hand was of dat eea al was opgelost'. Vandaar de volgende vragen:

1. Op welk moment bent u geïnformeerd over de misstanden en het mismanagement op deze afdeling?
2. Wat heeft u (via het bestuur) op welk moment ondernomen en waarom?
3. Hoe is het mogelijk dat destijds onder andere deze zaak is onderzocht, naar aanleiding van een serie anonieme brieven, maar dat is geconcludeerd 'dat er niets aan de hand was of dat eea al was opgelost'? Wat zegt dit over de juistheid van het onderzoek destijds?
4. Geeft dit u aanleiding om ook de andere gemelde zaken nu serieus te laten onderzoeken. Zo nee, waarom niet?
5. Hoe ziet u de rol van de directie en andere verantwoordelijken, aangezien deze misstanden al jaren bekend waren en niet is ingegrepen?
6. Is het juist dat de bedrijfsleiding heeft gesteld dat het onderzoek 'veel geld heeft gekost' en 'onzin' was? Zo ja, hoe beoordeeld u deze uitspraak nu?
7. Waarom heeft u de gemeenteraad, gezien haar betrokkenheid bij De Risse en meerdere uitspraken over het informeren over de aanpak van misstanden, niet geïnformeerd, al dan niet vertrouwelijk?
8. Gaat u de raad alsnog actief informeren? Zo nee, waarom niet?
9. Wat gaat u concreet doen om misstanden in de toekomst te voorkomen, danwel adequaat aan te pakken, opdat schade aan kwetsbare werknemers wordt voorkomen danwel hersteld?
10. Klopt het dat er een interim-manager is aangesteld en zo ja, wat kost dat?

Paul Lempens  
 SP

GEMEENTE WEERT	
E-mail INGERKOMEN OP	
12 JULI 2012	
ZAAKNR.	050989
AFD./NR.	W12/066586
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	Btw/Secr./Griffie/ Raad/DIR-I 12/7/12