

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Projectontwikkeling	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 48517	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Birgit Petit Tel.: (0495) 575 341 en: Roeland Kolkmeijer	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-005107

ONDERWERP

Ontvangen e-mail van Bureau Nationale ombudsman betreffende klacht over verkeerssituatie de Burcht.

ADVIES

Beantwoorden klacht conform bijgevoegde brief.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Nvt

Algemeen:

19 Juli 2012 hebben wij een e-mail ontvangen van de heer Bruins van Bureau Nationale ombudsman. Deze e-mail gaat over een ingediende klacht door de heer C.H. Kanters, Ehrenstein 4 te Weert. Het betreft procesmatige en inhoudelijke klachten over de verkeerssituatie op de Burcht, Narcisstraat en Floralaan.

Argumenten:


>

Kantttekeningen:

>

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

>

Weert, 23 augustus 2012 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
		/	akkoord	/	/	/	/	/
		/	bespreken	/	/	/	/	/
Behandeling uiterlijk in college van 4 september 2012								

Beslissing d.d.: 4 sept. 2012

Nummer: 11

Akkoord met advies.

De secretaris,

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

>

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: De heer Kanters en de heer B. Bruins van het Bureau Nationale ombudsman.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Overig

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Ton Lemmen

Extern:

De heer Bruins (Bureau nationale ombudsman)

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

De heer C.H. Kanters
Ehrenstein 4
6002 VM WEERT

Weert, **05 SEP. 2012**

Onderwerp : turborotonde Eindhovenseweg
: OG/065606 zaaknr. 048517 H/08-17/corr
Ons kenmerk

Beste meneer Kanters,

Op 12 juli 2012 heeft u een klacht ingediend bij bureau de Nationale ombudsman. De heer Bruins van dit bureau heeft de gemeente Weert gevraagd te reageren op uw klachten. Met deze brief geven wij onze reactie. Hiervoor hebben wij uw variëteit aan klachten onderverdeeld in twee hoofdklachten, t.w. een procesmatige klacht en een inhoudelijke klacht.

1 Klacht over het proces.

De gemeente (o.a. verantwoordelijk wethouder H.A. Litjens) negeert de bewoners, probeert tijd te winnen, reageert niet op brieven, onderneemt niets en laat de boel op zijn beloop tot er ongevallen plaatsvinden.

Reactie van de gemeente.

Alhoewel u meldt dat de verantwoordelijk wethouder niets met uw klachten doet, interpreteren we -in lijn met de begeleidende e-mail van bureau Nationale ombudsman- dat uw klacht de omstandigheid betreft, dat nog niet inhoudelijk zou zijn gereageerd. Daarover het volgende.

Bewoners zijn vanaf het begin intensief bij het project betrokken via de klankbordgroep. De klankbordgroep bedenkt oplossingen voor problemen, die in de omgeving kunnen ontstaan als gevolg van de werkzaamheden aan de kruising Eindhovenseweg - Ringbaan Noord.

Uw mail van 31 januari 2012 is beantwoord op 1 februari 2012, uw brieven van 29 maart en 19 april 2012 op 30 mei 2012. Met de beantwoording is gewacht tot wij uitsluitend konden geven over te treffen maatregelen, zoals het matrixbord (smiley) en het vrachtwagenverbod. Het afstemmen van het vrachtwagenverbod met Rijkswaterstaat, politie, wijk/dorpsraden en in dit geval de firma Lemmers, nam enige tijd in beslag.

Voor wat betreft uw overige correspondentie richting de gemeente heeft u de gelegenheid gekregen uw standpunt uitvoerig toe te lichten in de raadsvergadering op 30 mei en de raadscommissie Economische Zaken (EZ) op 13 juni 2012.

2 Klacht over de toestand ter plaatse.

Er is sprake van zeer ernstige verkeers- en geluidsoverlast met o.a. drie basisscholen, er grenzen ca. 75 gezinnen met hun tuinen op nog geen 2 meter afstand aan de bewuste sluiproute en er is sprake van veel te hoge snelheden tot wel 90 km/u. De weg zou eigenlijk 30 km/u moeten zijn en er zijn geen snelheidsvertragende voorzieningen.

Reactie van de gemeente.

Als gevolg van het afsluiten van de kruising Eindhovenseweg – Ringbaan Noord is na verloop van tijd het aantal vrachtwagens over de Burcht toegenomen ondanks een omleiding van de A2 naar de bedrijventerreinen de Kempen en Kanaalzone 2 en 3 en het verzoek aan de bedrijven hun chauffeurs hierover in te lichten. Op dringend verzoek van de klankbordgroep is daarom op 31 mei 2012, een vrachtwagenverbod ingesteld.

Door de klankbordgroep, wijkraad Boshoven, politie en de gemeente is de toename van het aantal personenauto's niet als probleem gesignaleerd. De inrichting komt overeen met de functie als wijkontsluitingsweg.

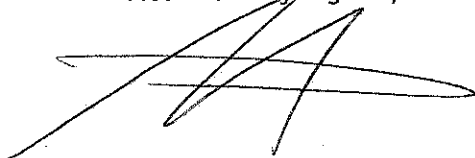
Desondanks is intussen op de Burcht een tijdelijke 30 km/u verkeersdrempel aangebracht. Dit is gebeurd naar aanleiding van de commissie EZ op 13 juni 2012.

U heeft aangegeven dat het probleem van de route de Burcht – Narcisstraat – Floralaan met het gereedkomen van de turborotonde niet voorbij is. Daarom heeft de verantwoordelijk wethouder in de commissievergadering van 13 juni 2012 de toezegging gedaan deze route als een toekomstig agendapunt van de commissie EZ op te nemen. Na de openstelling van de kruising en de fietstunnel kan de situatie op deze route worden geanalyseerd. Dan wordt bekeken of maatregelen noodzakelijk zijn. Bij dit proces zult u worden betrokken.

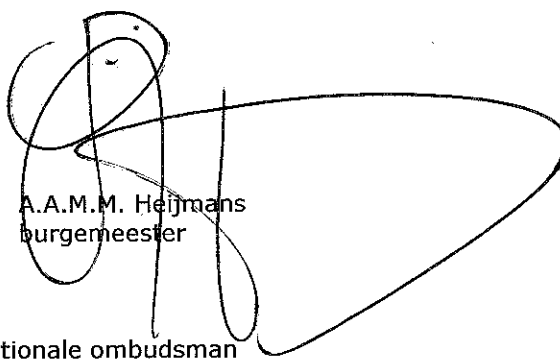
Concluderend zijn wij van mening dat noch procesmatig noch inhoudelijk er sprake van is dat de gemeente de boel op zijn beloop heeft gelaten. Op mails en brieven is wel degelijk gereageerd en er zijn de nodige maatregelen getroffen.

Wij zien dan ook geen redenen om uw klacht voor zowel het procesmatige als het inhoudelijke, gegrond te verklaren.

Met vriendelijke groet,



M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

Cc: dhr. B. Bruins, Bureau Nationale ombudsman