

advies  
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 046240 EN 046241	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Paul Hecker Tel.: (0495) 575 641	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-005116

**ONDERWERP**

Tweetal verzoeken om een tegemoetkoming in planschade.

**ADVIES**

Afwijzen van het tweetal verzoeken om een tegemoetkoming in planschade.

**TOELICHTING**

Relatie met vorig voorstel:

Nee.





Algemeen:

Op 30 januari 2012 hebben wij een tweetal verzoeken om tegemoetkoming in planschade ontvangen in verband met de verleende binnenplanse ontheffing voor het oprichten van een brede school op het perceel Parklaan 24 te Stramproy.

Het betreft een verzoek van:

1. BJA Legal Opinion B.V., namens de heer H.L. Kirkels, Prinses Irenestraat 2A te 6039 CD, Stramproy;
2. BJA Legal Opinion B.V., namens de heer P.M.A. Siebers en mevrouw M.J.A.M. Verhoeven, Prins Bernardstraat 9 te 6039 CE Stramproy.

In de desbetreffende verzoeken wordt aangegeven dat er als gevolg van voornoemde planologische mutatie sprake is van een toename van het aantal schoolgaande kinderen, een toename van het aantal vervoersbewegingen, uitbreiding van het aantal uren dat er activiteiten op de school zijn, toename van geluidsoverlast door spelende kinderen, verslechtering van het uitzicht en de overlast door de naastgelegen parkeerplaats van de brede school.

Weert, 27 augustus 2012	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 4 september 2012								

Beslissing d.d.:

Nummer: 16

**Akkoord met advies**

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 3  
Pagina 1

04 SEP. 2012

Aangezien de verzoeken voldoen aan de formele eisen om in aanmerking te kunnen komen voor een eventuele schadevergoeding zijn de verzoeken op 14 maart 2012 voor advies voorgelegd aan de Stichting Adviesbureau Onroerende Zaken te Rotterdam. Op 20 juni 2012 zijn door SAOZ de conceptadviezen uitgebracht. De gemeente heeft per brief van 29 juni 2012 aangegeven geen opmerkingen te hebben naar aanleiding van deze conceptadviezen. Namens aanvragers heeft de heer prof. mr. A.Q.C. Tak gereageerd op de conceptadviezen per brief van 14 juli 2012. Een kopie van deze brief is als bijlage bij de adviezen gevoegd. SAOZ heeft op 8 augustus 2012 de definitieve adviezen uitgebracht. Op 14 augustus 2012, door ons ontvangen op 15 augustus 2012, heeft de heer Tak per brief de vraag gesteld of kennis is genomen van de door hem bij SAOZ ingediende reactie op de conceptadviezen. De reactie van de heer Tak op de conceptadviezen is als bijlage bij de definitieve adviezen gevoegd. In hoofdstuk 8 van de adviezen heeft SAOZ inhoudelijk op deze reactie gereageerd.

De planologische maatregel heeft voor aanvragers niet geleid tot een nadeliger positie waaruit op de voet van artikel 6.1 Wro voor vergoeding vatbare schade in de vorm van waardevermindering is voortgevloeid.

Door SAOZ is geadviseerd de namens de heer P.M.A. Siebers en mevrouw M.J.A.M. Verhoeven en de heer H.L. Kirkels ingediende aanvraag tot tegemoetkoming in planschade af te wijzen.

Voor een gedetailleerde onderbouwing van de afwijzing, de reactie van de heer prof. mr. A.Q.C. Tak op het conceptadvies en de inhoudelijke reactie van SAOZ hierop wordt verwezen naar de adviezen van SAOZ die onverkort deel uitmaken van onderhavig besluit. Wij zijn van mening dat door SAOZ afdoende is ingegaan op de door de heer Tak gemaakte opmerkingen.

Argumenten:

Zie conceptbesluit.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing.

**JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

Tegen het besluit kan bezwaar, beroep en hoger beroep worden aangetekend.

**FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

Advieskosten SAOZ betalen. Kosten dienen ten laste te worden gebracht van post P 42303323, De Firtel nieuwbouw.

**COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

*Nadere specificatie:* Aanvragers.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

**OVERLEG GEVOERD MET**

Intern:

Nee.

Extern:

Advies gevraagd aan SAOZ.

**BIJLAGEN**

Openbaar:  
Niet van toepassing

Niet-openbaar:  
Niet van toepassing