

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Projectontwikkeling	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Paul Verhappen Tel.: (0495) 575 284	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-005087

ONDERWERP

Berichten schrijver brief Beekstraatkwartier.

ADVIES

Instemmen met bijgevoegde antwoordbrief.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:

Op 5 december 2011 heeft mw. Smeets een brief gestuurd waarin zij inging op de herziene bestuursopdracht zoals die op 14 december 2011 zou worden besproken in de gemeenteraad. Op 10 februari 2012 is deze brief door uw college afgedaan.

Algemeen:

Zie brief

Argumenten:

Zie brief

Kanttekeningen:



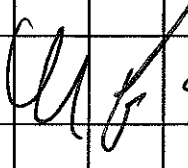
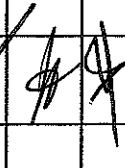



N.v.t.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

N.v.t.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

N.v.t.

Weert, 17 augustus 2012 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
		Behandeling uiterlijk in college van 28 augustus 2012 in september						

Beslissing d.d.: 11 sept. 2012

Nummer: **3**

De secretaris

Akkoord met advies; mandaat wethouder Kirkels tot tekstuele aanpassing brief.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Mw. Smeets

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

N.v.t.

Extern:

N.v.t.

BIJLAGEN

Openbaar:

Brief

Niet-openbaar:

Niet van toepassing

Mevrouw Smeets
Hegstraat 5
6001 EW WEERT

Weert, **13 SEP. 2012**

Onderwerp : Beekstraatkwartier
Ons kenmerk : 045243

Geachte mevrouw Smeets,

Op 5 juni 2012 heeft u een brief gestuurd waarin u uw zorgen uit over de inhoud van de herziene bestuursopdracht zoals die op 27 juni 2012 zou worden besproken in de gemeenteraad.


In deze brief geven wij een reactie op uw schrijven.

Op 14 juni 2012 is de herziene bestuursopdracht besproken in de commissie ruimtelijke ordening. De commissie vond de herziene bestuursopdracht niet rijp voor behandeling in de raadsvergadering van 27 juni. Besluitvorming over de herziene bestuursopdracht is daarom uitgesteld.

We hebben kennis genomen van uw zorgen.

Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen? Neemt u dan contact op met Paul Verhappen via telefoonnummer (0495) 575 284.

Met vriendelijke groet,


M.H.F. Knaapen
gemeentesecretaris


A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

De leden van de gemeenteraad
Beekstraat 54
6001 GJ Weert

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
06 JUNI 2012	
ZAAKNR	045243
AFD. NR	P0/064686
RAADNR	2012/399
KOPIE NAAM	

Betreft ontwikkeling: "herziene bestuursopdracht Beekstraatkwartier"

Weert, 5 juni 2012

Geachte de leden van de raad,

In de voorjaarsnota van 7 juni 2012 wordt de herziene bestuursopdracht Beekstraatkwartier voorgelegd. Er komen zorgelijke, dan wel onmogelijke voorstellen, te weten:

2. Besluiten niet over te gaan tot tijdelijk of structureel hergebruik van het gemeentehuis.

Sloop niet te snel. Voor hergebruik zijn inderdaad geen afnemers maar voor nieuwbouw is ook geen markt of geld.

Wat Weert echt mist zijn parkeerplaatsen en fietsenstallingen, maar daar worden projectontwikkelaars niet vrolijk van.

3. Besluiten tot sloop van de bovenbouw van het gemeentehuis.

Het trieste is dat er al gesloopt gaat worden terwijl men nog helemaal niet weet wat men wil. Leegstand kost volgens de gemeente € 100.000 per jaar. In het rapport van MBK (MBK23003AA totaalrapportage002fv.doc) wordt hergebruik van de bovenlagen wel afgeraden maar niet uitgesloten.

4. Besluiten om het gebruik van de parkeergarage voort te zetten.

Parkeergarage handhaven is een must, Weert heeft te weinig parkeerplaatsen en fietsenstallingen.

In datzelfde rapport (MBK) staat dat tijdelijk gebruik van stadhuis voor parkeergarage maar voor 5 jaar mogelijk is. Aangezien er geen tijdpad is uitgezet voor plangebied B is niet ook duidelijk of je deze dure maatregel wel volstaat.

5. Beschikbaar stellen van een krediet van € 913.000,-

Het potje stadsvernieuwing is leeg. Het geld wil men halen uit de vrijval van reserves van WMO en onderwijshuisvesting (zie blz 3 van de opdracht) waarvoor de gemeenteraad op 7 juni 2012 toestemming gaat geven. Juist sociale voorzieningen zorgen voor kwalitatief goed leven. De burger hoeft niet te boeten voor de grillen van de stadsvernieuwing. Dit is absoluut geen visitekaartje voor de stad Weert.

*Daarbij, is dit niet veel te duur? In december 2011 kostte de sloop nog €765.000,-, mijns inziens ook te veel voor een tijdelijke bazaar... Nu kost het ineens € 913.000,-
???*

Overige opvallende zaken

- De unieke locatie vraagt om zorgvuldige afweging van wat er op deze plek als kwalitatieve invulling moet komen. *Waarom geeft men deze unieke locatie dan uit handen. Lokale private partijen, gebundeld in vof voeren herinrichting uit, onder toezicht van gemeente. Via anterieure overeenkomsten worden de kosten voor deze herontwikkeling gedekt. Dit klinkt als afschuiven...*

- Private Partijen hebben initiatief genomen voor de doorsteek Hoogstraat-Beekstraat. *Dat is op zich niet zo opvallend. Wel opvallend is dat dit genoemd wordt. Dit was de opdracht. Ieder lid van het werkatelier en klankbordgroep heeft dat ook getekend.*
- 7.7: Kansen die zich voordoen worden echter direct gegrepen...
Worden we overgeleverd aan de grillen van de projectontwikkelaar?
- In bijlage 1 worden de "experts" weer genoemd met hun adviezen. *Ik heb al eens eerder gezegd dat deze "experts" medewerkers zijn van de gemeente Weert en dat er dus aan hun objectiviteit te twifelen valt. Mijn huis heeft immers geen twee achterkanten ! Dit heb ik al zo vaak gelezen.*

Wat ik met dit schrijven vooral wil zeggen: **Verspil niet !**

Ik heb het vier jaar geleden al gezegd: Er is al genoeg leegstand bij de winkels en bij de appartementen. Dit was al voor de crisis.

Stop met slopen en stop met de bouw van het stadhuis want je kunt het je niet veroorloven. Nu laat je andere overheden er onder lijden!

En dat, alleen maar voor projectontwikkelaars die de binnenstad willen vullen.

En dat, alleen maar voor een mooi plaatje in de binnenstad (wat na 30 jaar wordt gesloopt).

Heb lef en stop.

Ik hoop met dit schrijven u een duidelijk beeld te hebben gegeven van mijn zorgen. Mogelijk deelt u deze zorgen en kunt u verdere verspilling, over de rug van andere overheden, voorkomen.

Met vriendelijke groet,
Silvie Smeets