

advies
aan b&w



Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Ruimtelijk Beleid	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 051494	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Paul Hecker Tel.: (0495) 575 641	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-005123

ONDERWERP

Bezwaarschrift tegen het toekennen van een tegemoetkoming in planschade.

ADVIES

1. Kennisnemen van het bezwaarschrift;
2. Bezwaarschrift niet-ontvankelijk verklaren.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Nee.

Algemeen:

Op 12 juni 2012 heeft uw college besloten aan de heer W.M.A. Hermans en mevrouw M.P. Hermans-van Geleuken, Leekushofstraat 2 te Weert een tegemoetkoming in planschade toe te kennen van € 9.000,-- te vermeerderen met de wettelijke rente in verband met de inwerkingtreding van het bestemmingplan "Boshoverweg-Jankushofstraat".

Met LimBra Ontwikkeling B.V. is een realisatieovereenkomst gesloten waarin is opgenomen dat de vastgestelde planschade en de daarbij behorende onderzoekskosten door LimBra Ontwikkeling B.V. dienen te worden betaald. Op grond van artikel 6.4a Wro is LimBra Ontwikkeling B.V. daarom aangemerkt als derdebelanghebbende bij voornoemd besluit.

Het besluit is op 15 juni 2012 per aangetekende post aan reclamant verstuurd. Wij hebben op 24 juli 2012 voornoemd besluit retour ontvangen van TNT Post, omdat het besluit geweigerd/niet afgehaald is. Op 25 juli 2012 is het besluit wederom aangetekend aan reclamant toegestuurd.

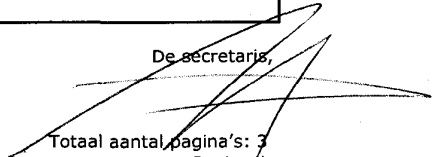
In het bezwaarschrift wordt door reclamant aangegeven dat het besluit reeds eerder op 15 juni aan hen is verzonden, maar dat dit nooit is ontvangen. De brief van 25 juli 2012 is

Weert, 28 augustus 2012 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 11 september 2012								

Beslissing d.d.: **akkoord met advies**

Nummer: **6**

De secretaris,


Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

11 SEP. 2012

wel ontvangen, doch daar is als gevolg van de bedrijfssluiting tot 13 augustus 2012, ook pas op 13 augustus 2012 op gereageerd.

Argumenten:

Op grond van artikel 6:7 Awb bedraagt de termijn voor het indienen van een bezwaar- of beroepschrift zes weken. Op grond van artikel 6:8 Awb vangt deze termijn aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze is bekendgemaakt. Het besluit is op 15 juni 2012 bekendgemaakt. Het bezwaarschrift is buiten de gestelde termijn van zes weken ingediend. Ingevolge artikel 6:11 Awb blijft ten aanzien van een na afloop van de termijn ingediend bezwaar- of beroepschrift niet-ontvankelijkheid daarvan achterwege indien redelijkerwijs niet kan worden geoordeeld dat de indiener in verzuim is geweest.

Wij zijn van mening dat hiervan geen sprake is. Het besluit is per aangetekende post verstuurd en vervolgens niet in ontvangst genomen. Vervolgens heeft het besluit tot 24 juli 2012 op het postkantoor, gevestigd aan de Dorpstraat 51 te Geffen, gelegen om te worden afgehaald. Ook dit is niet gebeurd. Door TNT Post is het besluit vervolgens retour gestuurd aan de gemeente, welke het besluit vervolgens weer per ommekeer per aangetekende post d.d. 25 juli 2012 aan reclamant heeft toegestuurd. Vervolgens is op 17 augustus 2012 het bezwaarschrift ontvangen.

Wij zijn van mening dat, nu het besluit binnen de termijn van zes weken tot twee maal toe per aangetekende post is aangeboden, het besluit niet op de aangegeven plek is afgehaald en er in de brief van 25 juli 2012 nogmaals uitdrukkelijk is gewezen op de termijn waarbinnen bezwaar kan worden aangetekend, er geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschijding.

Nu er geen sprake is van een verschoonbare termijnoverschijding is afgezien van het horen van belanghebbende, dit met in achtname van het bepaalde in artikel 7:2 Awb.

Gelet op vorenstaande dient het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te worden verklaard en komt ons college niet toe aan een inhoudelijke beoordeling van het bezwaarschrift.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen het besluit kan beroep worden ingesteld.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)
- Nadere specificatie:* Reclamant.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Nee.

Extern:

Nee.

BIJLAGEN

Openbaar:
Niet van toepassing

Niet-openbaar:
Niet van toepassing