

TILS 509

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Huub Keijzers Tel.: (0495) 575 309 en: H. Wang, W. Mentens	
Portefeuillehouder(s)	: A.W.P. Kirkels	Nummer B&W-advies: BW-005151

ONDERWERP

Zienswijze aanvraag vergunning NB wet, gebruik baanvak Budel - Weert

ADVIES


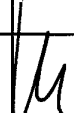
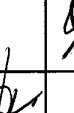
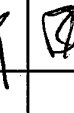
1. Kennis nemen van de aanvraag en instemmen met de hoofdlijnen van de zienswijze.
2. Advocatenkantoor VandenBiesen Boesveld machtigen de gemeente Weert te vertegenwoordigen in de gehele procedure.
3. De finale uitwerking van de zienswijze afstemmen in overleg met portefeuillehouder IJzeren Rijn.
4. Op basis van de definitieve zienswijze een persbericht uitbrengen op of voor 20 september 2012.
5. De raad van Weert informeren via TILS lijst en persbericht.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:Algemeen:

In de achterliggende 21 jaar is het bestendige gebruik van het spoor (baanvak Budel - Weert) vrijwel nihil. Over deze 21 jaar is zeer incidenteel gebruik aan de orde geweest zoals bij werkzaamheden aan de Montzenlijn. Het baanvak Budel - Weert doorsnijdt het Natura2000 gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven.

In 2006 heeft het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn, mede namens de gemeente Weert, bezwaar gemaakt tegen het vernieuwen van het baanvak Budel - Weert en gemotiveerd dat onderhoud en gebruik niet los van elkaar mag worden gezien.

De uitspraak van de Raad van State van 25.02.2012, zaaknummers 200800675/1/r1 en 200800511/1 heeft bepaald dat ook het gebruik van het baanvak Budel - Weert moet

Weert, 5 september 2012	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 11 september 2012								

Beslissing d.d.: 11 sept. 2012

Nummer: 11

Akkoord met advies.

De secretaris

Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

worden beschouwd als een project in de zin van de NB-wet. Zonder een dergelijke NB-wet vergunning zit er als het ware een "slot" op het gebruik van het baanvak.

Op 26 juli 2012 heeft het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie de gemeente Weert op de hoogte gesteld van de vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet 1998 voor het gebruik van het baanvak Budel – Weert (zie bijlage).

In de aanvraag van Prorail wordt geen enkel aanknopingspunt gegeven voor mogelijk toekomstig gebruik. In de aanvraag wordt uitgegaan van een theoretisch gebruik zonder enige onderbouwing. In het licht van het historische gebruik is het theoretische gebruik opvallend fors van omvang.

Het bureau Waardenburg bv heeft een zogenaamde "Passende beoordeling Natuurbeschermingswet 1998" opgesteld op 10 juli 2012. Twee onderzoeksrapporten dienen mede als onderbouwing van deze beoordeling.

- Op 28 oktober 2010 heeft dBvision onderzoek gedaan naar de geluidseffecten op het Natura 2000 gebied en rapport uitgebracht over 3 varianten van gebruik.
- Op 1 december heeft Arcadis rapport uitgebracht over de Stikstof depositie van het theoretische spoorgebruik.

Argumenten:

In kader van het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn zijn de gemeenten Cranendonck en Weert alsook de provincie Limburg en diverse NB-organisaties bijeen gebracht om de aanvraag te bestuderen op de beoordeling van de relevante gezichtspunten vanuit de NB wet (passende beoordeling).

Het advocatenkantoor VandenBiesen Boesveld is als vaste adviseur van het Samenwerkingsverband eveneens betrokken. Vanuit het samenwerkingsverband is het advocatenkantoor gevraagd de zienswijze mede te onderbouwen en namens de verschillende partners deze zienswijze tijdig in te dienen.

Het bureau Meerveld is betrokken om de effecten van het in gebruik nemen van het baanvak inhoudelijk te beoordelen. Deze beoordeling wordt als contra-expertise en inhoudelijke onderbouwing toegevoegd aan de op te stellen zienswijze.

De belangrijkste constatering zijn als volgt:

1. Geluid, stikstofdepositie, en in mindere mate trilling, licht en silhouetwerking kunnen leiden tot verstoring van habitat en doelsoorten en ook tot onaanvaardbare verkleining van het leefgebied voor de doelsoorten.
2. De vereiste passende beoordeling die moet plaatsvinden, maakt onderdeel uit van de aanvraag maar is op deelaspecten onvoldoende duidelijk (aantal treinen op welk moment) en onvoldoende onderbouwd (geluidbelasting, piekbelasting geluid, stikstofdepositie, stapeling van effecten door toekomstige ontwikkelingen).
3. Een van de varianten (variant 2) wordt in de rapportage van dBvision geheel niet onderbouwd.

De algemene conclusie is dat de onderbouwing van de aanvraag NB-wet door Prorail geen voldoende basis biedt om tot een passende beoordeling te komen. Deze passende beoordeling is noodzakelijk om te komen tot het verlenen van een vergunning.

Gezien deze onzorgvuldigheid van de aanvraag, het (mogelijk) negatieve effect op habitats, flora en fauna alsook het risico van een stapsgewijs laten toenemen van goederenvervoer op dit gedeelte van het tracé IJzeren Rijn is het indienen van een zienswijze uiterst relevant. Voorgesteld wordt om in te stemmen met het indienen van een zienswijze zoals op hoofdlijnen is weergegeven en de uitwerking van deze zienswijze te laten plaatsvinden in afstemming met de portefeuillehouder IJzeren Rijn. Ook wordt voorgesteld het advocatenkantoor VandenBiesen Boesveld te machtigen om deze zienswijze namens Weert in te dienen.

De volgende organisaties voegen zich eveneens in de op te stellen zienswijze:

- a. De stichting Milieufederatie Limburg, gevestigd te Roermond
- b. De stichting Brabantse Milieufederatie, gevestigd te Tilburg

- c. De stichting Het Limburgs Landschap, gevestigd te Arcen
- d. De Vereniging Behoud van Natuurmonumenten in Nederland, gevestigd te 's-Graveland
- e. De gemeente, alsmede het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Cranendonck, zetelende te Cranendonck
- f. Een aantal individuele bewoners langs het baanvak in Cranendonck.

Kantttekeningen:

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

De zienswijze dient voor 20 september 2012 te zijn ingediend.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

De out of pocket kosten (Meervelt en advocatenkantoor) verbonden aan de zienswijze wordt gedragen door het Samenwerkingsverband IJzeren Rijn.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Inwoners van Weert
- ❖ Raadsleden

Nadere specificatie: Inwoners via persbericht
Raad via TILS lijst

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ TILS-lijst
- ❖ Persbericht

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Portefeuillehouder, H. van Kooij, A. Cramers

Extern:

Partners Samenwerkingsverband IJzeren Rijn, Defensie, Provincie, NB organisaties, Ph. Van den Biesen, R. Boesveld

BIJLAGEN

Openbaar:

Vergunningaanvraag met bijlagen

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Burgemeester en wethouders van de gemeente Weert;

overwegende dat op 26 juli 2012 heeft het ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie de gemeente Weert op de hoogte gesteld van de vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet 1998 voor het gebruik van het baanvak Budel – Weert en de gelegenheid heeft geboden een zienswijze in te dienen voor 20 september 2012,

besluiten:

Van den Biesen Boesveld Advocaten, Rhijnspoorplein 22, 1018 TX AMSTERDAM, te machtigen om namens de gemeente Weert op te treden in de procedure(s) terzake de aanvraag van ProRail van vergunning op grond van de Natuurbeschermings-wet 1998 voor het gebruik ten behoeve van goederenvervoer van de spoorlijn Budel-Weert.

Weert, 11 september 2012.

Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, sweeping strokes.

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'S' followed by several loops and a long horizontal stroke extending to the right.