

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Sector Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 066611	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Inge Gommans Tel.: (0495) 575 351	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-005156

ONDERWERP

Bezwaarschrift tegen verkeersbesluit Brede school Moesel

ADVIES

1. Bezwaarschrift ongegrond verklaren.
2. Stopverbod in drie straten rondom Brede School Moesel in stand laten.

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

nvt

Algemeen:

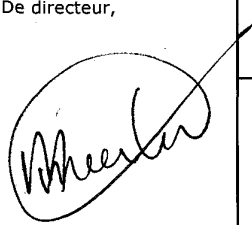






Bij besluit van 12 juni 2012 is een stopverbod met beperkte tijden ingesteld in drie straten rondom de Brede School Moesel. Dit besluit is mede tot stand gekomen in overleg met de klankbordgroep waarin ook omwonenden vertegenwoordigd zijn.

De heer Theunissen heeft bezwaar gemaakt tegen dit verkeersbesluit. Het invoeren van een stopverbod betekent dat hij geen auto/caravan voor zijn huis mag hebben staan dan wel stoppen voor zijn huis. Hierdoor ontstaat vermindering van de openbare voorzieningen en vermindering van woongenot. Een verbetering zou kunnen zijn om het stopverbod aan de schoolzijde in te stellen.

Argumenten:

Tijden stopverbod

De tijden waarop het stopverbod geldt zijn beperkt (maandag tot en met vrijdag tussen 08.00 en 16.00 uur). Buiten die tijden mag reclamant een auto of caravan voor zijn huis hebben staan of er stoppen met een voertuig. Deze beperkte aantasting van de mogelijkheid voor reclamant om zijn auto of caravan te stallen weegt niet op tegen de met

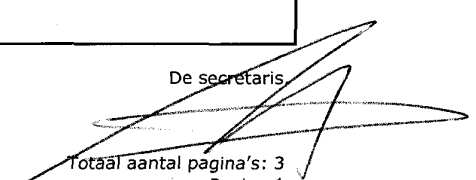
Weert, 6 september 2012	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 25 september 2012								

Beslissing d.d.: 25 sept. 2012

Nummer: 8

De secretaris

Akkoord met advies.



Totaal aantal pagina's: 3
Pagina 1

onderhavig verkeersbesluit te dienen belangen te weten het bieden van een verkeersveilige situatie voor schoolgaande kinderen.

Vermindering voorzieningen/woongenot

Deze gronden vallen niet onder de belangen die het verkeersbesluit beoogt te beschermen en dienen derhalve in deze procedure buiten beschouwing te blijven. Zij kunnen wel aan de orde komen in een eventuele planschadeprocedure.

Alternatief

Tijdens de bovengenoemde informatieavond is er bewust voor gekozen om het stopverbod in de Margrietlaan aan de zijde van de woningen in te stellen. Op deze manier wordt het mogelijk om aan de schoolzijde in en uit te stappen zodat kinderen niet de straat hoeven over te steken. In de Walramstraat en Stadhouderslaan is er voor gekozen het stopverbod juist in te stellen aan de schoolzijde gelet op de bereikbaarheid van de parkeerplaatsen in combinatie met de verplichte rijrichting. Het door reclamant voorgestelde alternatief weegt derhalve niet op tegen het belang van de verkeersveiligheid.

In het kader van de bezwaarschrift-procedure is een hoorzitting georganiseerd. Reclamant is op deze hoorzitting niet verschenen.

Kanttekeningen:

nvt

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Tegen dit besluit kan door een belanghebbende bij de rechtbank Roermond een beroepschrift worden ingediend. Ook kan bij de voorzieningenrechter van de rechtbank een verzoek om voorlopige voorziening worden ingediend.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Nvt

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Nadere specificatie: Toezenden beslissing op bezwaar

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Extern:

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing