

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Openbaar Gebied	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	: 052542	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er:	Maurice Smeets Tel.: (0495) 575 347	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-005336

ONDERWERP

Art. 40 brief veiligheid fietsers reconstructie Roermondseweg - Ittervoorterweg

ADVIES

In te stemmen met het antwoord op de art. 40 vragen van het Reglement van Orde van de D66- fractie met betrekking tot de veiligheid van de fietsers tijdens de reconstructie Roermondseweg - Ittervoorterweg.

TOELICHTING

Relatie met vorig voorstel:
Niet van toepassing.

Algemeen:
Zie bijgevoegde brief.

Argumenten:
Zie bijgevoegde brief.




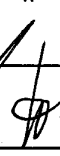
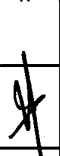

Kantttekeningen:
Niet van toepassing.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing

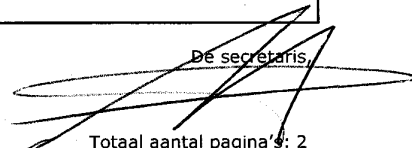
Weert, 29 oktober 2012	De directeur, 	S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 6 november 2012								

Beslissing d.d.:

Akkoord met advies

25

De secretaris,


Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

06 NOV. 2012

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

Nadere specificatie: informeren via ~~TILS~~ lijst toezending brief

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ ~~TILS~~ lijst

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Afgestemd met verkeerskundige Rob van Ekeren en Charlotte van Barneveld verkeerskundig medewerker.

Extern:

Politie regio Limburg-Noord
Basiseenheid Weert-Nederweert

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



Aan de D66 fractie Weert
Dhr. van Brussel
Pinksterbloemstraat 2
6002 CE WEERT

Weert, **07 NOV. 2012**

Onderwerp : art. 40 vragen reconstructie Roermondseweg - Ittervoorterweg
Ons kenmerk : 052542

Beste meneer van Brussel,

Op 6 oktober heeft u ons college een brief gestuurd waarin u vragen stelt ingevolge art. 40 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen van de raad. U vestigt daarbij de aandacht op de verkeersveiligheid rondom het kruispunt Roermondseweg/Ittervoorterweg. Vooraf willen wij benadrukken dat het college en onze partner in dit project de provincie Limburg de verkeersveiligheid van alle weggebruikers erg belangrijk vinden. In het bijzonder het langzame verkeer krijgt extra aandacht.

Wij beantwoorden uw vragen dan ook als volgt:

1. *Is bij het college bekend dat fietsers, bromfietsers en scooters deze werkzaamheden op een veel te smal fietspad moeten passeren en dat op dit fietspad de tegenovergestelde verkeersstromen elkaar tegenkomen?*
Het college is bekend met de situatie dat de gebruikers elkaar op dit fietspad tegenkomen.
Het fietspad voldoet echter aan de eisen voor het gebruik in twee rijrichtingen in een tijdelijke verkeerssituatie.
2. *Is het college het met D66 eens dat dit een gevaarlijke situatie is en dat er hierdoor diverse aanrijdingen hebben plaatsgevonden?*
Het College is het in deze niet met u eens. Bij de politie zijn er geen meldingen bekend van ongevallen of bijna ongevallen. Bij de gemeente Weert is er, na publicatie van het artikel in de krant, één melding binnengekomen van een aanrijding tussen fietser en scooter.
3. *Is het college bekend met het feit dat het voor langzaam verkeer bijzonder lang duurt voordat men kan oversteken?*
De wachttijd voor het oversteken van de Roermondseweg op de tijdelijke situatie is niet anders als deze was op de oversteek ter hoogte van de Ittervoorterweg. Het verkeersaanbod is op beide plaatsen gelijk. Uiteindelijk is de lange wachttijd en daardoor vaak gevaarlijke situatie op de aansluiting Roermondseweg - Ittervoorterweg de aanleiding geweest van dit project. In overleg met de verkeerskundige van de gemeente Weert en de provincie Limburg is er besloten om de oversteek te verplaatsen naar de rotonde Moesdijk - Middelstestraat. Door de lage snelheid van het auto verkeer bij de rotonde kan men hier veilig oversteken.
4. *Dat ook hierdoor gevaarlijk situaties ontstaan; met name voor de jeugd die door het lange wachten om niet te kunnen oversteken niet wacht tot dat het veilig is?*

Het antwoord op deze vraag is meegenomen in de beantwoording van vraag nummer 3.

5. *Is het bij het college bekend hoeveel ongelukken ten gevolge van deze door de werkzaamheden inmiddels hebben plaatsgevonden?*

Bij het college is één ongeluk bekend; bij de hulpdiensten zijn er geen meldingen binnen gekomen.

6. *Bij wie ligt de aansprakelijkheid voor de gevolgen van deze door de werkzaamheden ontstane gevaarlijke situatie?*

De gemeente of provincie is als wegbeheerder voor door weggebruikers geleden schade aansprakelijk, als die schade is ontstaan doordat de weg niet voldoet aan de eisen die men daaraan in de gegeven omstandigheden mag stellen en daardoor gevaar oplevert.

De verkeersmaatregelen zoals die zijn toegepast op de Roermondseweg voldoen aan de hiervoor gestelde eisen. Van een weggebruiker mag ook de nodige oplettendheid en voorzichtigheid worden verwacht.

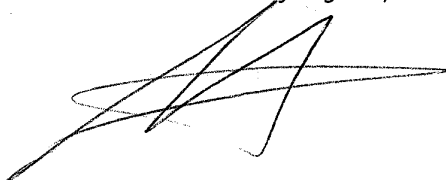
7. *Welke maatregelen neemt het college om deze problematiek zo snel mogelijk op te lossen?*

Het college heeft de volgende maatregelen laten uitvoeren:

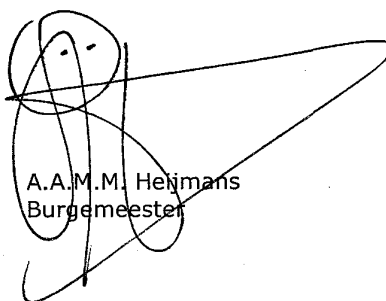
- Het verwijderen van de overgroeide berm zodat het fietspad haar maximale effectieve breedte weer heeft;
- Het verplaatsen van de oversteek naar de rotonde Moesdijk - Middelstestraat zodat fietsers hier veilig kunnen oversteken. Het nadeel hier van is dat de lengte van het fietspad met tegenovergestelde verkeersstromen vergroot is. Deze situatie zal langdurig gebruikt blijven ook voor de aanpassing van de Trumpertweg. Door te kiezen voor een oplossing die langdurig is heeft de weggebruiker de kans om hieraan te wennen. Het om de paar weken wisselen van verkeerssituatie draagt niet bij aan een veilig gebruik.

Wij hopen hiermee uw vragen voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,



M.H.F. Knaapen
Gemeentesecretaris



A.A.M.M. Heijmans
Burgemeester



GEMEENTE WEERT		W
E-mail INGEKOMEN OP		
08 OKT. 2012		
ZAAKNR.	052542	
AFD./NR.	OG/060769	
RAADSNR.		
KOPIE NAAR	Btw/Secr/Giffie/ Raad/DIE-R	

8/10/12

Aan het College van Burgemeester en Wethouders
c.c. Aan de leden van de gemeenteraad

Weert, 6 oktober 2012

Betreft: Vragen art.40 conform reglement van orde, Roermondseweg / Ittervoorterweg

Geachte heren,

Momenteel wordt er gewerkt aan het kruispunt Roermondseweg / Ittervoorterweg. Ter plaatse bij deze werkzaamheden wordt het verkeer, met name het fiets- en bromfietsverkeer op een alternatieve wijze afgewikkeld.

Wij vragen aandacht voor deze situatie.
Vandaar onderstaande vragen van D66:

1. Is het bij het college bekend dat fietsers, bromfietsers en scooters deze werkzaamheden op een veel te smal fietspad moeten passeren en dat op dit fietspad de tegenovergestelde verkeersstromen elkaar tegen komen?
2. Is het college het met D66 eens dat dit een gevaarlijke situatie is en dat er hierdoor al diverse aanrijdingen hebben plaatsgevonden?
3. Is het college bekend met het feit dat het voor het langzaam verkeer bijzonder lang duurt voordat men kan oversteken?
4. Dat ook hierdoor gevaarlijke situaties ontstaan; met name voor de jeugd die door het lange wachten om te kunnen oversteken niet wacht tot dat het veilig is?
5. Is het bij het college bekend hoeveel ongelukken ten gevolge van de werkzaamheden inmiddels hebben plaatsgevonden?
6. Bij wie ligt de aansprakelijkheid voor gevolgen van deze door de werkzaamheden ontstane gevaarlijke situatie?
7. Welke maatregelen neemt het college om deze problematiek zo snel mogelijk op te lossen?

Met vriendelijke groet,

Fractie D66
V. van Brussel