

advies
aan b&w

Sector	: Ruimte	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Directieondersteuning Ruimte	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Harry Wang Tel.: (0495) 575 242	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies: BW-005439

ONDERWERP

Verwijdering plantenbak Nederhoven 2

ADVIES

Instemmen met bijgaande finale antwoordbrief aan verzoeker

TOELICHTINGRelatie met vorig voorstel:

Niet van toepassing










Algemeen:

Dhr. Van Endert, Nederhoven 2, is al geruime tijd bezig met zijn wens om een bestaande plantenbak voor zijn perceel geheel of gedeeltelijk te verwijderen waardoor het mogelijk wordt een tweede auto op zijn perceel te kunnen parkeren.

Argumenten:

Na aanvankelijke weigeringen is de situatie nogmaals ter plaatse bekeken, heeft een gesprek met verzoeker plaatsgevonden en is ook intern de zaak nog eens besproken. Uiteindelijke conclusie was dat onder voorwaarden (eigen financiële bijdrage van 50%, herstel van aangebrachte illegale uitrit, parkeren alleen in achtertuin) medewerking kan worden verleend aan het verzoek. Bij brief van 15 november is dit aan de heer van Endert meegedeeld.

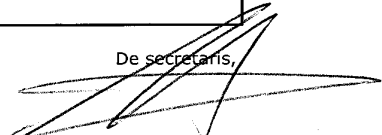
Dhr. Van Endert is het niet eens met dit voorstel met name als het gaat om de eigen bijdrage die hij moet betalen. Zijns inziens kan het verwijderen van de plantenbak, waarvoor de gemeente conform beleid de Rissebedrijven wil inschakelen en waarvoor een offerte is uitgebracht, voor een veel geringer bedrag plaatsvinden. Tevens is hij bereid om zelf de plantenbak te (laten) verwijderen.

Weert, 26 november 2012 De directeur, 		S		B	W	W	W	W
			akkoord					
			bespreken					
Behandeling uiterlijk in college van 4 december 2012								

Beslissing d.d.: 4 december 2012 Nummer: 16

Akkoord met advies. Mandaat wethouder Litjens tot tekstuele aanpassing van de brief.

De secretaris,



Totaal aantal pagina's: 2
Pagina 1

Het is niet het beleid van de gemeente om burgers zelf aanpassingen in de openbare ruimte te laten verzorgen. Verder is het door verzoeker te betalen bedrag van € 360,00 alleszins redelijk te noemen.

Het feit dat de gemeente in een eerder stadium geen medewerking heeft verleend houdt uiteraard niet in dat het de heer van Endert is toegestaan zelf een illegale en onveilige uitrit aan te brengen.

Voorgesteld wordt de heer van Endert nogmaals de gelegenheid te bieden in te gaan op het aanbod van de gemeente waarbij uitdrukkelijk wordt aangegeven dat bij een weigering deze kwestie definitief als afgedaan wordt beschouwd.

Kanttekeningen:

Niet van toepassing

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

Niet van toepassing

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

Niet van toepassing

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Overigen (bijv. afzender/aanvrager)

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Antwoordbrief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

Intern:

Portefeuillehouder OG
M.Meertens
Afd. OG

Extern:

Nvt

BIJLAGEN

Openbaar:

- situatietekening
- offerte Risse
- voorstel aan verzoeker
- reactie verzoeker

Niet-openbaar:

Niet van toepassing