

advies  
aan b&w

Sector	: Inwoners	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Onderwijs, Cultuur, Sport en Welzijn	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: Ton Weekers    Tel.: (0495) 575 449	
Portefeuillehouder(s)	: H.A. Litjens	Nummer B&W-advies:

BW-005517

**ONDERWERP**

ontwikkelen sportbeleid 2.0

**ADVIES**

1. in te stemmen met bijgevoegde notitie "Weert, sportgemeente 2012. Opmaat naar Sportbeleid 2.0";
2. de notitie te gaan bespreken met beoogde partners;
3. de provincie te verzoeken het in gang te zetten proces te ondersteunen middels subsidiëring.

**TOELICHTING**

[Invulinstructie]

Relatie met vorig voorstel:

Het voorliggende advies vindt zijn aanleidingen in:

- Het behalen van de titel Sportgemeente 2012;
- De roep uit het "veld" van de topsport om het gemeentelijk beleid kritisch door te lichten;
- De toezegging aan de raad tijdens de algemene beschouwingen rond de gemeentebegroting 2013 om voorstellen met betrekking tot het sportbeleid voor te leggen.

Algemeen:

In bijgevoegde notitie wordt een lans gebroken voor een andersoortige benadering van het te ontwikkelen sportbeleid. Geen gemeentelijke sportnota met allerlei acties en voornemens, maar een proces gericht op de totstandkoming van een Weertse sportbeleid, dat ontwikkeld is door en geïmplementeerd wordt samen met de partners in het veld (stakeholders).

Argumenten:

Weert, 11 december 2012  De directeur		S		B	W	W	W	W
		akkoord						
		bespreken						
Behandeling uiterlijk in college van 18 december 2012								

Beslissing d.d.: 18 december 2012 Nummer: 31

Akkoord met advies.

De secretaris,

Totaal aantal pagina's: 3  
Pagina 1

De voorgestelde benadering biedt kansen om een kwaliteitsimpuls aan het Weerter sportbeleid te geven. Samenwerking met de partners in de Weerter praktijk en een gecoördineerde samenhangende implementatie, zijn de sleutelbegrippen.

#### Kanttekeningen:

De aanpak staat of valt met de bereidheid bij en het enthousiasme van (potentiële) partners. De aanpak kan gelden als een vingeroefening voor de wijze waarop de gemeente Weert in de toekomst uitdagingen (bijvoorbeeld in het sociale domein) tegemoet treedt. Uitgangspunt daarin is dat de gemeente niet alléén verantwoordelijk is voor de opgaven in de lokale samenleving.

### **JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)**

[Invulinstructie]

geen

### **FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN**

[Invulinstructie]

Aan de in de voorliggende notitie opgenomen aanpak zijn personele consequenties verbonden, in de zin dat deze niet (volledig) binnen de bestaande formatie kunnen worden opgevangen. Het gaat om een intensief traject dat naar inschatting ongeveer 400 extra uren ambtelijke inzet vraagt. In termen van inhuur:  $400 \times \text{€ } 85 = \text{€ } 34.000$ .

Eerste ambtelijke overleggen met de provincie leren dat dáár welwillend zal worden gereageerd op een verzoek uit Weert om met deze aanpak te mogen experimenteren c.q. de procesmatige ondersteuning daarvan te subsidiëren. In welke mate en op welke wijze de provinciale ondersteuning gestalte kan krijgen, is onderwerp van nader overleg. Ons idee is dat een 50/50 verdeling van de extra kosten haalbaar zou moeten zijn.

Het Huis van de Sport, op wiens dienstverlening de gemeente jaarlijks voor een beperkt aantal uren aanspraak mag maken, is bereid de beschikbare uren voor 2011, 2012 en 2013 (totaal 42) te bundelen en voor dit doel beschikbaar te stellen. Gekapitaliseerd gaat het dan om € 3.570.

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat aanvullend gemeentelijk budget nodig is om het voorgestelde traject uit te kunnen voeren. Zodra duidelijkheid bestaat over de (hoogte van de) provinciale bijdrage en de –eventueel na inzet van de uren van Huis van de Sport– netto voor de gemeente resterende inzet, kan bekeken worden hoe hieraan een mouw wordt gepast. In het uiterste geval –als bestaande plannings- en budgetten daarvoor geen enkele ruimte bieden– moet dan, uitgaande van een 50%-bijdrage van de provincie, een krediet van € 13.430 ( $\text{€ } 34.000: 2 \text{ -/- } \text{€ } 3.570$ ) aan de raad worden gevraagd. Het moment waarop uw college daarover een besluit moet nemen, als dat al komt, kan gelden als het moment waarop integraal afgewogen wordt of dat verstandig en raadzaam is.

Van de kant van de afdeling Financiën wordt de kanttekening geplaatst dat het risico bestaat dat uw college en/of de raad min of meer voor een voldongen feit worden geplaatst als na een enthousiast gesprek met potentiële partners besluitvorming moet plaatsvinden over aanvullende middelen. Het is tegen deze achtergrond van belang een slag om de arm te houden c.q. een voorbehoud te maken in het te voeren overleg.

### **COMMUNICATIE/PARTICIPATIE**

#### Voor wie is dit advies van belang?:

- ❖ Inwoners van Weert
  - ❖ Bedrijven
  - ❖ Organisaties/Instellingen
  - ❖ Raadsleden<sup>1</sup>
  - ❖ Interne organisatie
- Nadere specificatie:* betrokken partijen worden separaat geïnformeerd

TILS-lijst

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ TILS-lijst
- ❖ Brief

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

- ❖ Werkgroep
- ❖ Overig

### **OVERLEG GEVOERD MET**

[Invulinstructie]

Intern: Lisette Sickman, Frank van Beeck, Cisca van de Kraan, Mia Aerdt

>

Extern: Huis van de Sport, provincie Limburg

>

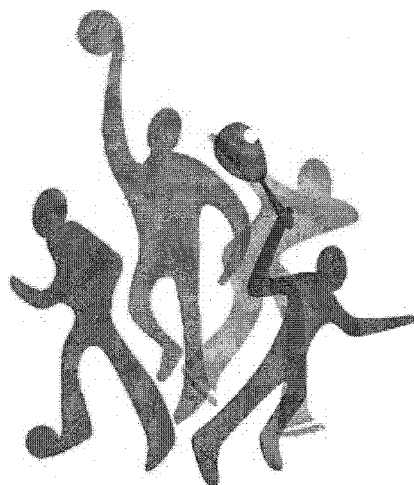
### **BIJLAGEN**

Openbaar:

Niet van toepassing

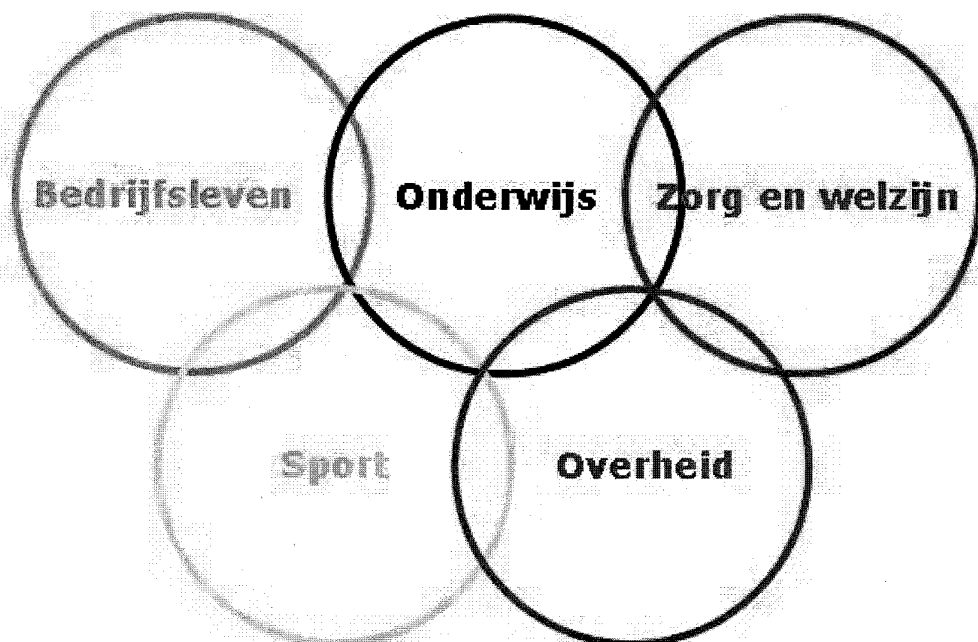
Niet-openbaar:

Niet van toepassing



**WEERT  
SPORTGEMEENTE  
VAN HET JAAR  
2012**

**Weert, Sportgemeente 2012**  
Opmaat naar Sportbeleid 2.0



### **Aanleiding**

In 2012 heeft de gemeente Weert de titel Sportgemeente 2012 in de wacht gesleept. Met het behalen van deze prijs heeft de gemeente voor zichzelf de lat hoog gelegd. Het nieuwe subsidie- en tarievenbeleid is vastgesteld, maar het “veld” vraagt méér. De prijs zelf noopt ook tot een vervolg: Weert is door de jury geroemd om zijn goede en hechte samenwerkingsstructuur op het vlak van sport. Er liggen kansen om door te ontwikkelen.

Vóór de zomer hebben de bij topsport in Weert betrokken partners zich tot de gemeenteraad gewend met een pleidooi om het topsportbeleid kritisch door te lichten. Anders kijken, meer betekenis geven aan de brede uitstraling van topsport, dat is het devies in dat pleidooi. De aanwezigheid van een topsport-campus, decennia lang basketbal en volleybal op het hoogste niveau, kennisregio met paardensport, een Topsport Talent School (voorheen LOOT-school); zomaar wat ingrediënten van topsport in Weert. Is een nieuwe impuls mogelijk?

Tijdens de algemene beschouwingen rond de gemeentebegroting 2013 heeft de raad burgemeester en wethouders verzocht beleid te ontwikkelen rond de in Weert gevestigde Regionale Talenten Centra (RTC). Naast een RTC voor basketbal beschikt Weert sinds enige tijd ook over een RTC voor volleybal. Ook in andere sporttakken zijn ontwikkelingen gaande. Burgemeester en wethouders hebben de raad toegezegd in het voorjaar van 2013 met voorstellen rond sportbeleid in zijn totale breedte te komen.

### **Probleemstelling**

Er lijkt dus alle aanleiding om het lokale sportbeleid als geheel eens onder de loep te nemen. Ook in een tijd van economische tegenwind waar (extra) geld niet voor het oprapen ligt? Ook terwijl we het nu kennelijk zo “goed” doen!? Het antwoord daarop luidt volmondig: ja! Weert is (nu) aan zijn stand verplicht om te laten zien dat we geen sportieve eendagsvlieg zijn. Stilstand is achteruitgang.

Ja ook, als we anders durven denken en doen. Met de gemeente als regievoerder die over (sport)grenzen heen kijkt. Partnership en synergie zijn daarbij de sleutelwoorden, maar ook randvoorwaardelijk om een stap voorwaarts te kunnen zetten. We kunnen en willen dit als gemeente simpelweg niet alleen doen!

Als we in deze notitie spreken over Weerter sportbeleid, hebben we het met opzet wordt over het lokale sportbeleid. Dat gaat verder dan gemeentelijk sportbeleid. Het zou moeten gaan om beleid dat de gemeente samen met partners (stakeholders) ontwikkelt en implementeert, waarbij ieder zijn eigen bijdrage levert.

De opvatting dat sport en sportbeleid niet op zichzelf staan, wint gestaag aan terrein. De provincie Limburg onderscheidt in haar visie op modern sportbeleid, onder de noemer Limburgse Olympische Ambitie (LOA), de 5 (olympische) ringen:

- Bedrijfsleven
- Welzijn en zorg
- Onderwijs
- Sport
- Overheid

Stakeholders zijn dan grote bedrijven, (eventueel) andere gemeenten, het netwerk van sportaanbieders, de woningcorporatie(s), het ziekenhuis, de GGD/thuiszorg, grote onderwijsaanbieders en de lokale instelling voor welzijnswerk.

Lokaal kan deze benadering toegepast worden om gezamenlijk met de stakeholders een visie en uitvoeringskader op te stellen. De kracht daarvan is dat door de samenhang en de meer gestuurde en onderling afgestemde samenwerking, het totaal groter wordt dan de som van de onderscheiden delen. Extra kwaliteit en draagvlak door méér samenhang en samenwerking! Het proces om te komen tot dat gezamenlijke beleidskader is daarbij welhaast nét zo belangrijk als het eindresultaat: de nota waarin het aan het papier is toevertrouwd!

De opgave is ook ambitieus: een modern en bijdetijds sportbeleid, ontwikkeld in en afgestemd op de schaal van Weert, gedragen door gemeente en partners, een kompas voor de toekomst: Sportbeleid 2.0.

### Visie

“Weert is een gezellige, veelzijdige stad, met een hoog voorzieningen- en verenigingsniveau. Je vindt hier alles wat je nodig hebt op loopafstand of binnen enkele fietsminuten. Je krijgt in Weert volop de kans om meer uit je leven te halen. Het is een stad die uitnodigt tot meedoen.”

Bovenstaand citaat is rechtstreeks ontleend aan de campagne “Met ons.....in Weert!”. Als vertrekpunt voor de ontwikkeling van lokaal Sportbeleid 2.0 is het één op één te gebruiken.

Meer vertaald naar sport kunnen als uitgangspunten gelden:

- Sport inzetten zowel als middel als als doel
- een gedifferentieerd aanbod van voorzieningen (binnen- en buitensportaccommodaties)
- waar Weertenaren actief en passief een leven lang van sport kunnen genieten
- waar Weert zich mee profileert
- zodanig ingericht dat er voor niemand financiële beletsels zijn om mee te doen
- een florerend en toekomstbestendig verenigingsleven, dat voor ieder wat wils biedt
- een gezonde mix van recreatieve breedtesport en méér op prestatie afgestemde topsport
- met oog voor de brede maatschappelijke en economische spin-off in en van Weert

De gemeente is en blijft natuurlijk een belangrijke speler. Pijlers van het gemeentelijk sportbeleid zijn:

1. Realisatie en beschikbaarstelling van goede sportaccommodaties
2. Een evenwichtig tarievenbeleid
3. Duidelijke en goed op de wensen van het verenigingsleven afgestemde subsidiekaders
4. Sportstimuleringsbeleid
5. Aandacht voor de bijzondere positie en duidelijke keuzes in de ondersteuning van het topsportnetwerk

In het proces gericht op de totstandkoming van een gezamenlijke sportvisie zullen de gemeentelijke pijlers worden getoetst op efficiëncy, wenselijkheid, etc. Anderen kijken en doen mee in de gemeentelijke keuken, net zo als omgekeerd de gemeente zich over haar grenzen heen beweegt.

### Proces

Het proces om te komen tot Sportbeleid 2.0 is geen sinecure. Het vraagt van betrokkenen inzet en tijd. Zoals gezegd: het proces zélf heeft een belangrijke functie. Als het goed verloopt, genereert het energie en draagvlak, een gezamenlijke visie en de wil om samen de schouders onder de uitwerking daarvan te zetten. Dat gaat niet van vandaag op morgen. Het idee is dan ook dat een groot deel van 2013 nodig zal zijn om met stakeholders te komen tot een breed gedragen visie.

Niettemin moet ook de vervolgstap gezet worden: het concretiseren van die visie in SMARTIE-geformuleerde doelen en dito acties.

Het proces vraagt van de deelnemers –ook de gemeente- dat ze met een open mind daaraan deelnemen. Alleen op die manier lukt het om met nieuwe creatieve ideeën te komen die passen bij de uitdagingen van onze tijd. Het ligt in de lijn dat de gemeente de regierol op zich neemt. Procesregie kan vanuit de gemeentelijke optiek worden onderscheiden in 3 onderdelen:

- De organisatie van het proces zelf (kleine projectgroep met goede verankering in de afvaardigende organisatie);
- De interne communicatie richting college van B&W, commissie Welzijn en raad;
- De externe communicatie richting stakeholders, waarbij bestaande netwerken zo goed mogelijk benut worden.

De eerste stap in het proces is het overleg met de stakeholders op gang te brengen. Een belangrijk moment dat bepalend kan zijn voor het verdere verloop. Alléén als de stakeholders enthousiast zijn over het idee en in de uitwerking daarvan meegaan, heeft deze benadering kans van slagen. In die situatie is eerst nog de gemeenteraad aan zet. De raad bepaalt mede de kaders, in ieder geval voor de gemeentelijke inbreng.

Om het proces goed te regisseren en begeleiden is tijdelijk extra professionele capaciteit nodig. Uit ambtelijk overleg met de provincie blijkt dat een verzoek om financiële ondersteuning voor inzet van procescapaciteit voor een Weertse LOA-pilot, kan rekenen op een welwillende beoordeling. Het is niettemin realistisch om er rekening mee te houden dat een deel van de kosten door de gemeente Weert zélf moet worden opgebracht, hetzij door (her)prioritering, hetzij door hiervoor aanvullend budget beschikbaar te stellen.

### Stappenplan

Globaal zou het vervolg er als volgt uit kunnen zien:

1. Startnotitie	B&W	december 2012
2. Overleg met stakeholders		1 <sup>e</sup> kwartaal 2013
3. Aanvraag provincie		1 <sup>e</sup> kwartaal 2013
4. Bestuursopdracht vaststellen	raad	2 <sup>e</sup> kwartaal 2013
5. Start visietraject		2 <sup>e</sup> kwartaal 2013
6. Kadernota Sport 2.0 in Weert	gemeente + partners	4 <sup>e</sup> kwartaal 2013
7. Actieprogramma 2013	gemeente + partners	1 <sup>e</sup> kwartaal 2014

Per fase zullen de te zetten processtappen in beeld worden gebracht.

### Slot

Weert is trots de titel Sportgemeente 2012 te mogen voeren. Adel verplicht echter! Tevreden achterover leunen, is niet op zijn plaats. De titel moet worden gebruikt als een aansporing, een inspiratie om het lokale sportbeleid naar een hoger niveau te tillen.

Sportbeleid 2.0, met ons....in Weert!

Weert, december 2012



# HUIS VOOR DE SPORT LIMBURG

## Offerte ondersteuning sportvisie 2.0 gemeente Weert.

Gemeente Weert  
T.a.v. dhr. T. Weekers en mevr. L. Sickmann  
Postbus 950  
6000 AZ WEERT

### Aanleiding

De gemeente Weert heeft de wens te komen tot een sportvisie 2.0. Dit in samenhang en samenspraak met de lokale stakeholders in en rondom sport en bewegen in Weert. Om tot een gedragen sportvisie 2.0 Weert te komen wil de gemeente het initiatief nemen voor een interactief proces met alle betrokkenen rondom sport en bewegen in Weert. Het HvdSport is door de gemeente verzocht om in dit proces te ondersteunen. Onderstaand een voorstel voor ondersteuning van dit proces in beginsel van december 2012 tot het 1<sup>o</sup> kwartaal 2013.

Projectnummer	Offertedatum	Uw referentie	
12.20 .....	7 december 2012		
Beschrijving werkzaamheden	Aantal uren	Uurtarief/prijs incl reistijd	Bedrag
HvdS begeleidt de gemeente bij: - De opzet en de uitvoering van het interactieve proces om tot een gezamenlijk gedragen sportvisie 2.0 Weert te komen; - de inrichting van een (interne) projectorganisatie; - het opstellen van een processtappenplan; - de interne communicatie richting college, commissie en raad; - de communicatie richting stakeholders; - de vertaling c.q. aansluiting op provinciaal beleid;	42 uur	à € 85,00	€ 3.570,00
<b>Subtotaal</b>			€ 3.570,00
BTW 21%			€ 749,70
<b>Subtotaal</b>			€ 4.319,70
Af: Participatiebijdrage 2011-2013			-/- € 4.319,70
<b>Totaal te betalen</b>			€ 0,00





### **Raming uren**

Bij de geraamde ureninzet vanuit het HvdSport wordt er van uitgegaan dat de gemeente zorgt voor de beschikbaarheid van gegevens, verslaglegging, documentatie, facilitering van communicatie en bemensing van de (interne) projectorganisatie. Er is een inschatting gemaakt van werkzaamheden en benodigde uren. In overleg kunnen de werkzaamheden en ureninzet aangepast worden.

### **Factureringstermijnen**

Facturering van deze opdracht zal per kwartaal achteraf plaatsvinden op basis van daadwerkelijk bestede uren. Dit op basis van een gespecificeerde urenverantwoording.

### **Inzet participatiebijdrage**

Gelet op de aanvang en looptijd van deze opdracht naar het jaar 2013 is de participatiebijdrage over de periode 2011-2013 beschikbaar.

### **Geldigheidsduur offerte**

Deze offerte is geldig tot 3 maanden na dagtekening. De in deze offerte gehanteerde tarieven zijn overeenkomstig het prijspeil 2012; het uurtarief van Huis voor de Sport wordt jaarlijks geïndexeerd.

### **Ondertekening**

Met het ondertekenen van dit document gaan opdrachtgever en opdrachtnemer akkoord met de inhoud van dit projectplan.

Voor akkoord,

**Opdrachtgever**  
Gemeente Weert

**Opdrachtnemer**  
Huis voor de Sport Limburg

.....  
Naam  
Datum

.....  
Dhr. J.M.J. Opgenoord, Directeur  
Datum