



Sector	: Bedrijfsvoering	Openbaar: <input checked="" type="checkbox"/>
Afdeling	: Financiën	Niet openbaar: <input type="checkbox"/>
Zaaknummer(s) ingekomen stuk(ken)	:	Kabinet: <input type="checkbox"/>
Behandelend medewerk(st)er	: John Camp Tel.: (0495) 575 526	
Portefeuillehouder(s)	: J.M. Cardinaal	Nummer B&W-advies: BW-005503

ONDERWERP

Kennismemen van brief van Gedeputeerde Staten van Limburg over begrotingstoezicht 2013

ADVIES

- a. Kennismemen van de brief van Gedeputeerde Staten van Limburg van 11 december 2012;
- b. De raad informeren via de Tils-lijst.

TOELICHTING

[Invulinstructie]

Relatie met vorig voorstel:
N.V.T.

Algemeen:

Bij brief van 11 december 2012, gericht aan de raad, delen Gedeputeerde Staten van Limburg mede dat zij hebben besloten dat de gemeente Weert in 2013 in aanmerking komt voor repressief toezicht. Dit betekent dat noch de begroting, noch de wijzigingen daarvan goedkeuring nodig hebben van GS.

Gedeputeerde Staten van Limburg schrijven dat de gemeente ook in deze moeilijke en onzekere tijd een verantwoord financieel beleid moet voeren, waarbij de structurele lasten met structurele baten gedekt worden. Dit geldt volgens de gemeentewet voor het begrotingsjaar als dat niet lukt, zal de meerjarenraming moeten laten zien dat uiterlijk in het laatste jaar het evenwicht tussen structurele lasten en structurele baten hersteld is. Als zowel de begroting, als de meerjarenraming dit evenwicht niet laten zien moeten GS de begroting onder preventief toezicht plaatsen.

Weert, 14 december 2012 De directeur, <i>b.o.f. P. J. de Bruijn</i> 21-12-2012		S		B	W	W	W	W
			akkoord	<i>M</i>				<i>Q</i>
			bespreken			<i>A</i>	<i>A</i>	<i>R</i>
Behandeling uiterlijk in college van 8 januari 2013								

Beslissing d.d.: 8 januari 2013 Nummer: **4**

Akkoord met advies.

De secretaris,

GS wijzen erop dat de gemeente Weert de begroting 2013 nagenoeg sluitend heeft, maar dat alle jaarschijven van de meerjarenbegroting 2014-2016 aanzienlijke tekorten laten zien, oplopend tot € 3,6 miljoen in 2016. Hierbij wordt nadrukkelijk de kanttekening gemaakt dat de financiële gevolgen van de personele taakstelling (voor een structureel bedrag van € 4,8 miljoen) nog niet in de begroting zijn verwerkt. In de begroting en meerjarenraming is in beperkte mate al rekening gehouden met nieuwe rijksbezuinigingen. Bij het onderdeel "Regeerakkoord" wordt hierop nog teruggekomen. Gezien de vele inspanningen en de tot dusverre gehanteerde aanpak hebben GS alle vertrouwen in het realiseren van de taakstellende ombuigingen door de gemeente, dan wel dat de gemeente tijdig alternatieve maatregelen treft. GS achten het uitgesloten dat Weert zonder aanvullende maatregelen de komende jaren begrotingen kan presenteren waarbij structurele lasten door structurele baten worden gedekt.

In het bijzonder vragen Gedeputeerde Staten aandacht voor het feit dat de begroting 2013 en ook de najaarsnota 2012 duidelijk maken dat het Grondbedrijf van Weert te lijden heeft onder de economische situatie. De reeds genomen en (naar verwachting) nog te nemen maatregelen bij het grondbedrijf zorgen ervoor dat de ratio voor de weerstandscapaciteit van het grondbedrijf onder het gewenste niveau uitkomt in de komende jaren. Hierdoor is en zal een beroep worden gedaan op de algemene reserve (van de algemene dienst). Deze is momenteel ook afgenomen tot onder het gewenste peil. Dit maakt vooral duidelijk dat de ontwikkelingen bij het grondbedrijf gevolgen hebben voor de gehele gemeente en niet onderschat moeten worden.

Regeerakkoord

GS adviseren de gemeenten de ontwikkelingen met betrekking tot het Regeerakkoord te volgen waardoor de ontwikkelingen beter in beeld te brengen zijn. Dit geldt zeker voor de decentralisatievoorstellen, waaraan deze keer wel bijzonder grote financiële gevolgen zijn verbonden. De betekenis van het Regeerakkoord voor het Gemeentefonds is ook al veel duidelijker. De grootste uitnames hangen samen met de normeringssystematiek ("samen de trap op en samen de trap af"), de onderwijshuisvesting, de afschaffing van het BTW-Compensatiefonds en lagere apparaatskosten. De gemeenten zullen deze korting op hun algemene uitkering in hun begroting moeten verwerken. Ook in verband met taakmutaties gaan er per saldo forse uitnames uit het gemeentefonds komen. Nog afgezien van de decentralisaties zullen gemeenten een grote inspanning moeten leveren om deze opgave inhoudelijk en financieel te kunnen realiseren. Ook deze uitnames starten na 2013 en dwingen gemeenten niet in 2013 al tot extra ombuigingen. Vanaf 2014 lopen de uitnames echter snel op en worden de opgaven voor de gemeenten dus ook snel groter. Deze opgave is echter onvermijdelijk. De Gemeentewet verplicht de raad een sluitende begroting vast te stellen. De buffers van een gemeente zijn ook te klein om tekorten lang te kunnen dragen.

Verder wordt nog op enkele specifieke punten uit het Regeerakkoord ingegaan:

Wet Hof

Het Regeerakkoord geeft aan dat het Kabinet streeft naar vaststelling en invoering van de Wet Hof (Wet Houdbare overheidsfinanciën). Deze wet is de Nederlandse vertaling van de Europese afspraak dat elk land in nationale wetgeving vastlegt hoe het land werkt aan het bereiken en handhaven van een EMU-saldo van rond de 0% BBP. Door het gebruik van verschillende begrotingsstelsels zullen gemeenten merken dat de Wet Hof vooral hun investeringen onder druk zet.

Elke gemeente zal er zich van bewust moeten zijn dat onder de Wet Hof een gemeente bij investeringen niet alleen naar de financiële dekking moet kijken, zoals ook nu gebeurt, maar ook naar het effect ervan op haar EMU-saldo en de ruimte die de gemeente binnen het EMU-saldo nog heeft.

BTW-Compensatiefonds

Het BCF wordt afgeschaft. Compensabele BTW over 2013 is de laatste BTW die door het BCF wordt vergoed. Dat gebeurt in 2014. Dit betekent dat de gemeente haar begroting vanaf 2014 weer bruto, inclusief BTW, moet gaan opstellen. Ruim 10 jaar na invoering van

het BCF zal nu in tegenovergestelde richting een grote aanpassing van processen en administraties moeten gaan plaatsvinden. Daar bovenop komt een structurele uitname uit het gemeentefonds van rond de € 500 miljoen die gemeenten alleen door ombuigingen tot eenzelfde bedrag kunnen opvangen. Tot slot lijkt er in 2014 een eenmalig probleem te ontstaan. De gelden in het BCF komen, na de genoemde korting, in 2015 terug in het gemeentefonds. De gemeenten moeten echter hun begroting 2014 al bruto ramen. Het is nog niet bekend of hier een handreiking van het Rijk voor komt of dat gemeenten dit eenmalige tekort zelf moeten dekken.

Schatkistbankieren

Het voornemen om verplicht schatkistbankieren in te voeren, wordt doorgezet. Aandacht wordt gevraagd dat dit voor alle gemeenten extra administratieve en financieringslasten gaat opleveren en dat gemeenten die gedurende langere periode middelen hebben uitstaan een aanzienlijk lager rendement zullen gaan realiseren. Bij de Limburgse gemeenten komt dit laatste door de verkoop van de Essentaandelen in 2009 op dit moment vaak voor.

Dit laatste is voor de gemeente Weert als betrekkelijk kleine aandeelhouder nauwelijks aan de orde geweest. Voor zover er al sprake van was, is de opbrengst van deze verkoop destijds al meegenomen in de totale financieringsbehoefte waardoor er uiteindelijk minder geleend is. Deze zijn dus niet uitgezet.

In het kader van de zogenaamde Krimpparagraaf wordt door GS aandacht gevraagd om de kans op behoud van de/een krimpmaatstaf na 2015 te vergroten in deze paragraaf ook informatie over de financiële gevolgen van bevolkingsdaling voor hun begroting op te nemen.

Tot slot merken GS op dat de financiële verdiepingsonderzoeken 2013 in Maastricht en Heuvelland uitgevoerd zullen worden. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek dat in een rapport vastligt, besluit GS of de gemeente voor vier jaar repressief toezicht kan krijgen.

Argumenten:

N.V.T.

Kanttekeningen:

N.V.T.

JURIDISCHE GEVOLGEN (o.a. FATALE TERMIJNEN/HANDHAVING)

[Invulinstructie]

De gemeente Weert voldoet voor 2013 aan alle voorwaarden om in aanmerking te komen voor repressief begrotingstoezicht. Dit betekent dat noch de begroting, noch de wijzigingen daarvan de goedkeuring van Gedeputeerde Staten van Limburg behoeven. Wel dienen de begrotingswijzigingen, op grond van het bepaalde in artikel 192, juncto 191 lid 2 van de Gemeentewet, binnen twee weken ter kennisname aan Gedeputeerde Staten te moeten worden toegezonden.

FINANCIËLE EN PERSONELE GEVOLGEN

[Invulinstructie]

N.V.T.

COMMUNICATIE/PARTICIPATIE

Voor wie is dit advies van belang?:

❖ Raadsleden

Nadere specificatie: N.V.T.

Geadviseerd wordt de volgende communicatie-instrumenten te gebruiken:

❖ TILS-lijst

Geadviseerd wordt de volgende participatie-instrumenten te gebruiken:

❖ Niet van toepassing

OVERLEG GEVOERD MET

[Invulinstructie]

Intern:

>

Extern:

>

BIJLAGEN

Openbaar:

Niet van toepassing

Niet-openbaar:

Niet van toepassing



De raad van de gemeente Weert
Postbus 950
6000 AZ WEERT

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
12 DEC. 2012	
ZAAKNR.	049558
AFD./NR.	FIN/070181
RAADSNR.	2012/561
KOPIE NAAR	

Cluster/Bureau BVF
E-mail mgc.schnabel@prvlimburg.nl
Ons kenmerk 2012/60068
Vpl. nummer
Bijlage(n)

Behandeld M.G.C. Schnabel
Telefoon (043) 389 72 58
Faxnummer (043) 389 71 51
Uw kenmerk
Maastricht 11 december 2012

Onderwerp
Begroting 2013

VERZONDEN 11 DEC. 2012

Geachte raad,

In ons schrijven van 23 april 2012, 2012/18136, hebben wij uiteengezet onder welke voorwaarden een gemeente in 2013 in aanmerking kan komen voor repressief begrotingstoezicht.

Aangezien uw gemeente aan alle voorwaarden voldoet, komt zij in 2013 voor deze vorm van toezicht in aanmerking.

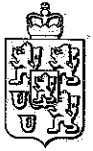
Dat betekent dat noch de begroting, noch de wijzigingen daarvan onze goedkeuring behoeven.

Volledigheidshalve wijzen wij u erop, dat de begrotingswijzigingen, op grond van het bepaalde in artikel 192, juncto 191 lid 2 van de Gemeentewet, wel binnen twee weken ter kennisname aan ons moet worden toegezonden.

Naar aanleiding van ons onderzoek van uw begroting 2013 merken we het volgende op.

Teneinde alle gemeentelijke begrotingen op een uniforme wijze te kunnen beoordelen hebben wij bij de beoordeling van uw begroting tevens de septembercirculaire 2012 betrokken.

De begroting 2013 is nagenoeg sluitend en de meerjarenraming is voor alle jaarschijven met aanzienlijke tekorten gepresenteerd (voor een bedrag van -€ 1,6 miljoen in 2014 oplopend tot -€ 3,6 miljoen in 2016). Hierbij maakt u nadrukkelijk de kanttekening dat u de financiële gevolgen van de personele taakstelling (voor een structureel bedrag van ruim € 4,8 miljoen) nog niet in de begroting heeft verwerkt. Dit zal vanaf de begroting 2014 worden gedaan. U beschouwt 2013 in deze als een 'tussenjaar'.



Ook dit jaar heeft Weert voor de gepresenteerde uitkomsten een forse bezuinigingsoperatie moeten doorvoeren en aanvullende efficiencymaatregelen in de begroting opgenomen. Opnieuw zijn de ramingen voor het bestaand beleid tegen het licht gehouden, zijn investeringsplannen opgeschoond of getemporeerd, reserves vrijgevallen (waaronder een aanzienlijk deel van de reserve onderwijshuisvesting en de reserve WMO) en is de eerder gemaakte begrotingsruimte door de aanpassing van afschrijvingstermijnen ingezet om incidenteel nieuw beleid te kunnen uitvoeren. Voor nieuw beleid en prioriteiten heeft u toch de nodige ruimte kunnen vinden.

Ook in de aankomende jaren zullen (aanvullende) bezuinigingen en ombuigingen nodig blijven. Wij blijven vertrouwen houden in het realiseren van de taakstellingen en de andere genomen maatregelen, waardoor u ervoor zorg draagt dat structurele lasten door structurele baten gedekt worden.

In de begroting en meerjarenraming is in beperkte mate al rekening gehouden met nieuwe rijksbezuinigingen. Hieronder komen we nog op het regeerakkoord terug.

De begroting 2013 en ook de najaarsnota 2012 maken duidelijk dat het grondbedrijf van Weert te lijden heeft onder de economische situatie. Van een aanzienlijke inkomstenbron voor de algemene dienst van de gemeente is het grondbedrijf in korte tijd een last voor de algemene dienst geworden. Met name de gevolgen voor de weerstandscapaciteit mogen niet worden onderschat. In de afgelopen periode heeft u een extern onderzoek laten uitvoeren naar de grondexploitaties van uw gemeente. De uitkomsten van dit onderzoek (evenmin als de in de najaarsnota 2012 genomen maatregelen, zoals een afwaardering en het treffen van voorzieningen voor de verlieslatende plannen voor een totaalbedrag van circa € 8,6 miljoen) zijn nog niet verwerkt in de begroting 2013 en de meerjarenramingen 2014-2016.

De monitoring die de gemeente bij het grondbeleid uitvoert als onderdeel van het risicomanagement, moet ervoor zorgen dat de risico's duidelijk in beeld blijven en er direct gereageerd kan worden (en ook daadwerkelijk wordt) als de situatie dit vereist. Naar verwachting blijven de risico's bij het grondbeleid de komende tijd groot.

De reeds genomen en (naar verwachting) nog te nemen maatregelen bij het grondbedrijf zorgen ervoor dat de ratio voor de weerstandscapaciteit van het grondbedrijf onder het gewenste niveau uitkomt in de komende jaren. Hierdoor is en zal een beroep op de algemene reserve (van de algemene dienst) moeten worden gedaan. Deze is momenteel ook onder het gewenste peil afgenomen, zeker met in acht neming van de claims die u op deze reserve heeft.

Dit maakt vooral duidelijk dat de ontwikkelingen bij het grondbedrijf gevolgen hebben voor de gehele gemeente en niet onderschat moeten worden.

Regeerakkoord

Na de verkiezingen van 12 september 2012 is intussen een nieuw kabinet aangetreden met een nieuw regeerakkoord. In het regeerakkoord neemt het saneren van de rijksfinanciën een centrale plaats in. Het regeerakkoord heeft dan ook voor de financiën van de gemeenten grote gevolgen.

Deze brief over de toezichtvorm op de begroting 2013 van uw gemeente is niet bedoeld om al deze gevolgen voor de gemeenten in het algemeen of voor uw gemeenten in het bijzonder op een rij te zetten. Dat is al eerder door anderen gebeurd, zoals in de bijzondere ledenbrief van 8 november 2012 van de VNG.

Daarbij zijn vele gevolgen op dit moment nog slechts globaal, op macroniveau bekend en zal op uitwerkingsvoorstellen van de regering moeten worden gewacht, voordat de gevolgen beter in beeld te



brengen zijn. Dit geldt zeker voor de decentralisatievoorstellen, waaraan deze keer wel bijzonder grote financiële gevolgen zijn verbonden.

De betekenis van het regeerakkoord voor het gemeentefonds is al veel duidelijker. De grootste uitnames hangen samen met de normeringssystematiek ('samen de trap op en samen de trap af'), de onderwijshuisvesting, de afschaffing van het BTW-Compensatiefonds en lagere apparaatskosten. De gemeenten zullen deze korting op hun algemene uitkering in hun begroting moeten verwerken. Dat betekent dat gemeenten daarvoor nieuwe ombuigingen moeten doorvoeren, tenzij gemeenten daar bij het opstellen van de begroting 2013 en meerjarenraming 2014-2016 of wellicht zelfs eerder al rekening mee hebben gehouden. Voor 2013 zijn er overigens geen nieuwe uitnames uit het gemeentefonds aangekondigd en is er dus geen noodzaak om al in 2013 extra om te buigen.

Ook in verband met taakmutaties gaan er per saldo forse uitnames uit het gemeentefonds komen. Nog afgezien van de decentralisaties zullen gemeenten een grote inspanning moeten leveren om deze opgave inhoudelijk en financieel te kunnen realiseren. Ook deze uitnames starten na 2013 en dwingen gemeenten niet in 2013 al tot extra ombuigingen. Vanaf 2014 lopen de uitnames echter snel op en worden de opgaven voor de gemeenten dus ook snel groter.

Deze opgave is echter onvermijdelijk. De Gemeentewet verplicht de raad een sluitende begroting vast te stellen. De buffers van een gemeente zijn ook te klein om tekorten lang te kunnen dragen.

We vertrouwen er dan ook op dat de raden in 2013 e.v. de besluiten gaan nemen die nodig zijn om ondanks de nieuwe bezuinigingen uit het regeerakkoord met een structureel en reëel sluitende begroting te blijven werken.

Hierna gaan we nog in op enkele specifieke punten uit het regeerakkoord.

Wet Hof

Het regeerakkoord geeft aan dat het kabinet streeft naar vaststelling en invoering van de Wet Hof, de Wet Houdbare overheidsfinanciën. Deze wet is de Nederlandse vertaling van de Europese afspraak dat elk land in nationale wetgeving vastlegt hoe het land werkt aan het bereiken en handhaven van een EMU-saldo van rond de 0% BBP. Medeoverheden vallen ook onder deze wet. Door het gebruik van verschillende begrotingsstelsels zullen gemeenten merken dat de Wet Hof vooral hun investeringen onder druk zet.

Er wordt op sterk aandringen van VNG en IPO gezocht naar mogelijkheden om medeoverheden meer ruimte te bieden om ook onder de Wet Hof te kunnen blijven investeren.

Maar elke gemeente zal zich er bewust van moeten zijn dat onder de Wet Hof een gemeente bij investeringen niet alleen naar de financiële dekking moet kijken, zoals ook nu gebeurt, maar ook naar het effect ervan op haar EMU-saldo en de ruimte die de gemeente binnen het EMU-saldo nog heeft.

BTW-Compensatiefonds (BCF)

Het BCF wordt afgeschaft.

Compensabele BTW over 2013 is de laatste btw die door het BCF wordt vergoed. Dat gebeurt in 2014. Dat betekent dat de gemeente haar begroting vanaf 2014 weer bruto, inclusief BTW, moet gaan opstellen.

Ruim 10 jaar na invoering van het BCF zal nu in tegenovergestelde richting een grote aanpassing van processen en administraties moeten gaan plaatsvinden.



Daarbovenop komt een structurele uitname uit het gemeentefonds van rond de € 500 miljoen, die gemeenten alleen door ombuigingen tot eenzelfde bedrag kunnen opvangen.

Tot slot lijkt er in 2014 een eenmalig probleem te ontstaan. De gelden in het BCF komen, na de genoemde korting, in 2015 terug in het gemeentefonds. De gemeenten moeten echter hun begroting 2014 al bruto ramen.

Het is nog niet bekend of hier een handreiking van het Rijk voor komt of dat gemeenten dit eenmalige tekort zelf moeten dekken.

Hoewel het BCF nooit een grote populariteit heeft gehad, zorgt de afschaffing ervan nu toch voor grote problemen.

Schatkistbankieren

Het voornemen om verplicht schatkistbankieren in te voeren wordt doorgezet.

Omdat hier al heel veel over gezegd en geschreven is, volstaan wij hier door op te merken dat schatkistbankieren voor alle gemeenten extra administratieve en financieringslasten gaat opleveren en dat gemeenten die gedurende langere perioden middelen hebben uitstaan een aanzienlijk lager rendement zullen gaan realiseren. Bij de Limburgse gemeenten komt dit laatste door de verkoop van de Essentaandelen in 2009 op dit moment relatief vaak voor.

Economische situatie

De economische situatie is al enige tijd moeilijk en leidt er onder meer toe dat de overheidsfinanciën sterk verslechterd zijn. De rijksbezuinigingen die daarvan een gevolg zijn en de effecten voor de gemeentebegrotingen, hebben we hiervoor al besproken.

De economische situatie heeft echter ook direct gevolgen voor de gemeentebegroting. Lasten stijgen en baten nemen af. Daarbij kan gedacht worden aan een stijgend beroep op de bijstand en andere gemeentelijke voorzieningen en dalende bouwleges.

Veel aandacht is er de laatste tijd voor de effecten van de economische situatie op de gemeentelijke bouwgrondexploitatie. Door de inzakkende bouwactiviteit worden minder gronden verkocht en staan de grondprijzen onder druk. Voor gemeenten betekent dat meer rentelasten en minder grondopbrengsten. De risico's bij de grondexploitatie zijn veel groter geworden.

Volgens de regels moeten gemeenten hun grondexploitaties ten minste één keer per jaar actualiseren. Als uit de actualisatie blijkt dat er verliezen dreigen, moeten gemeenten direct daarvoor voorzieningen treffen of de gronden afwaarderen. Het kan daarbij om grote bedragen gaan.

Ook deze ontwikkelingen zullen de komende tijd de gemeentelijke begrotingen verder onder druk zetten en noodzaken tot het treffen van maatregelen, die vaak pijnlijk zullen zijn.

Krimpparagraaf

Met ingang van 2011 heeft het gemeentefonds een krimpmastaf. Met deze mastaf ontvangen gemeenten in Groningen, Zeeland en Limburg extra middelen in de algemene uitkering, indien hun inwoneraantal over de laatste zeven jaar met meer dan 1% is afgenomen.

Het ministerie van BZK heeft in dat verband de krimpparagraaf geïntroduceerd. Het maken van de krimpparagraaf is vrijwillig. De krimpparagraaf biedt de mogelijkheid om een samenhangend beeld te schetsen van de demografische ontwikkeling, de gevolgen ervan voor de gemeente en het



gemeentebeleid en de visie van de gemeente daarop. Dat geldt ook voor gemeenten die geen geld via de krimpmaatstaf ontvangen.

Een tweede belangrijk doel van de krimpparagraaf is om inzicht te geven en te krijgen in de financiële gevolgen van bevolkingsdaling voor de gemeente. De krimpmaatstaf is namelijk slechts voor 5 jaar ingevoerd en zal in 2015 worden geëvalueerd. Als uit de evaluatie niet duidelijk blijkt dat bevolkingsdaling (grote) financiële gevolgen voor gemeenten heeft, zal de krimpmaatstaf zo goed als zeker na 2015 verdwijnen.

Uit een tussenevaluatie van het Nationaal Netwerk Bevolkingsdaling (NNB) van de krimpparagrafen 2011 en 2012 is gebleken dat de krimpparagrafen nog weinig financiële informatie bevatten. Daarop heeft het NNB in april 2012 een aanvulling gemaakt op de eerdere handreiking voor de krimpparagraaf. Deze aanvulling hebben we vervolgens naar alle Limburgse gemeenten gestuurd. De aanvulling bevat modellen voor de berekening van de financiële gevolgen van bevolkingsdaling op verschillende beleidsterreinen.

Om de kans op behoud van de/een krimpmaatstaf na 2015 te vergroten dringen wij er bij de gemeenten die een krimpparagraaf maken op aan in de paragraaf ook informatie over de financiële gevolgen van bevolkingsdaling voor hun begroting op te nemen.

U heeft in de begroting 2013 in de paragraaf Weerstandsvermogen een passage over Demografische ontwikkeling opgenomen. In deze paragraaf geeft u aan dat de verwachting is dat in de gemeente Weert het aantal inwoners de komende jaren nog (licht) zal toenemen. Verder geeft u aan dat alle prognoses veranderingen in de bevolkingssamenstelling voorspellen. Ook bij ontgroening en vergrijzing zou het mogelijk kunnen zijn dat uw gemeente (extra) kosten maakt, zeker als deze trends in uw gemeente zich sterker dan landelijk voordoen. Daarom vinden wij het van belang en adviseren u vanaf de begroting 2014 deze financiële gevolgen van deze ontwikkelingen meer te duiden.

Opdracht evenwicht begroting

De lange duur van de problemen en de cumulatie van bezuinigingen maken het de gemeenten steeds moeilijker om hun begroting in evenwicht te houden. Maar nogmaals, dat is wel de opdracht die de raad heeft.

Als toezichthouder is het onze taak om te beoordelen of u daarin bent geslaagd. Met respect voor de autonomie van de gemeente zullen wij elke gemeente op haar verantwoordelijkheid met betrekking tot haar begroting aanspreken als de begroting niet in evenwicht is en dat evenwicht ook niet in de periode van de meerjarenraming wordt hersteld. Op basis van de Gemeentewet moeten we de gemeente in die situatie onder het zwaardere, preventieve toezicht stellen.

Tot slot merken wij nog het volgende op.

Financiële verdiepingsonderzoeken 2013 Maastricht en Heuvelland

In 2010 is de pilotfase van de verdiepingsonderzoeken met een evaluatie afgesloten. Mede aan de hand van deze evaluatie liggen er nu voorstellen bij het parlement om de toezichtbepalingen in de Gemeentewet aan te passen. Tevens worden uitvoeringsbesluiten aangepast. Daarmee krijgen alle provincies de mogelijkheid op basis van een grondig onderzoek een meerjarige uitspraak te doen over de toezichtvorm. Daarmee houden we alle ruimte om het toezicht uit te voeren zoals wij dat in onze pilot hebben gedaan. We blijven daarom één keer in de vier jaar een verdiepingsonderzoek bij een gemeente



uitvoeren. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek dat in een rapport vastligt, besluiten wij of de gemeente voor vier jaar repressief toezicht kan krijgen.

In 2011 zijn we met een nieuwe ronde verdiepingsonderzoeken van start gegaan. In 2013 gaan we de begroting 2013 en de meerjarenraming 2014-2016 van de gemeenten Maastricht en in het Heuvelland, inclusief Nuth, op deze manier onderzoeken.

Een afschrift hebben wij aan het college van uw gemeente gestuurd.

Rechtsbescherming

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener; de datum; een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg; Afdeling BSEB, cluster BJZ, team Rechtsbescherming; Postbus 5700; 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl en klik vervolgens op de button "e-loket".

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs. ~~R.J.~~ Smeets RA
clusterhoofd Financiën
afdeling Bedrijfsvoering